



ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАР АРАЛЫҚ ХАБАРШЫ



МЕЖВУЗОВСКИЙ ВЕСТНИК

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ

<i>Абилев А.Ж., Ильясова Г.С. (ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы, И(о)-08-к тоб.студенті) М.М. Сперанский – Ресей мемлекетінің ұлы реформаторларының бірі.....</i>	3
<i>Арченкова М.В. (студентка гр.И(о)-07) Из истории быта эпохи возрождения.....</i>	6
<i>Аубакирова Г.Р., Саримов С.Е. (ДТ және С каф. аға оқытушысы, И(о)-07-к тоб.студенті) Дж. Вашингтонның өмір жолдары.....</i>	9
<i>Гуцин И.Н., Анащенко А.С. (ст. преподаватель каф. «ВИиП», И(о)-08) Клан Минамото в истории Японии</i>	14
<i>Гуцин И.Н., Велижанская Н.В. (ст. преподаватель каф. «ВИиП», И(о)-08) Токугава Иэясу – основатель новой Японии.....</i>	17
<i>Гуцин И.Н., Огаркова Е.И. (ст. преподаватель каф. «ВИиП», И(о)-07) Японский костюм эпохи Мэйдзи(1868-1912).....</i>	20
<i>Ильясова Г.С., Жиентаева Г.С. (ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы, И(о)-07-к тоб.студенті) КСРО ыдырауының мәселесін зерттеуге қатысты тарихи шолу....</i>	25
<i>Ильясова Г.С., Калдыбаева Л.Б. (ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы, И(о)-07-к тоб.студенті) Желтоқсандықтардың ресейдің саяси ойлар дамуына қосқан үлесі.....</i>	30
<i>Ильясова Г.С., Туякова Н.С. (ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы, И(о)-07-к тоб.студенті) Ұлы отан соғысындағы Қазақстандықтардың қосқан үлесі.....</i>	36
<i>Ильясова Г.С., Зұлқарнаева Ж.Т. (ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы, И(о)-08-к тоб.студенті) Жаңа кезеңдегі орыс тарихнамасындағы сібір территориясын ресейге қосылу мәселесі.....</i>	41
<i>Ильясова Г.С., Умирбекова Г.Ж. (ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы, И(о)-08-к тоб.студенті) ХІХ ғасырдың соңы мен ХХ ғасырдың басындағы ресейдің аграрлық реформасының қорытындылары.....</i>	46
<i>Каражигитова Ж. (студентка гр.И(о)-07) Причины возникновения революции: исторический аспект и современность.....</i>	51
<i>Кульшманова Ж.Ж. (студентка гр.И(о)-07)Книжное дело казахского края.....</i>	55
<i>Курбатова Е.В. (студентка гр.И(о)-07) Японское общество: традиции и современность.....</i>	59
<i>Побежук Н.Ю. (ст. преподаватель каф. «Всемирная история и политология»), Житаева О. (студентка гр. И(о)-07) Война Алой и Белой розы и ее влияние на социальную структуру английского общества.....</i>	64
<i>Побежук Н.Ю. (ст.преподаватель каф. Всемирная история и политология), Сандыбаева Г.Т. (студентка гр. И (0)-08) Гендерная история как направление современной исторической науки.....</i>	68
<i>Расказимов А.А. (студент гр. И(о)-09-2) Азербайджан: соотношение государства и историко-географической области</i>	71
<i>Сабирьянов Р.Р. (студент гр. И(о)-07,ФИП, СКГУ им. М.Козыбаева) Становление КГБ СССР.....</i>	76
<i>Шапкин Н.Н. (студент гр. И(о)-07,ФИП, СКГУ им. М.Козыбаева) Роль Ивана грозного в становлении российского государства.....</i>	82
<i>Шаяхметов Б.Н. (студент гр. И(о)-07) Из истории становления российской дипломатии.....</i>	87

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

<i>Абуов Н.А., Пустовалова К.С. (ст. преподаватель каф. Истории Казахстана и философии, студентка гр. И₍₀₎-08)</i> Религиозная политика царской России в Казахстане в XIX веке.....	91
<i>Абуов Н.А., Сандыбаева Г.Т. (ст. преподаватель каф. Истории Казахстана и философии, студентка гр. И₍₀₎-08)</i> Особенности развития традиционного хозяйства казахов в XIX начале XX века.....	97
<i>Алдабергенова А.К. (Ю-09қ тоб. студенті)</i> Энциклопедист ғалым.....	102
<i>Анащенко А.С. (студентка гр. И(о)-08)</i> Абулхаир хан: шаг к модернизации или колонизации Казахстана?.....	105
<i>Бегалина Д.Б. (ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы), Алдабергенова А.К. (Ю-09қ тоб. студенті)</i> Шоқан Уәлихановтың саяси – құқықтық ойлары туралы.....	110
<i>Бегалина Д.Б. (ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы), Аскандиров Н.Н. (Ю-09қ тоб. студенті)</i> Алаш тағылымы ұрпақтарға аманат.....	114
<i>Бегалина Д.Б. (ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы), Қадырова Г. (ҚТӘ 09 тоб. студенті)</i> Шәкәрім Құдайбердіұлының адам болмысы туралы толғаныстары.....	118
<i>Бигтагиров Р.Х. (студент гр. С-10)</i> Этапы борьбы казахского народа за независимость.....	122
<i>Бимаканова З.Ш. (ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы), Исатай Махамбет (И₍₀₎-09қ тоб. студенті)</i> Қазақстан Республикасының бірінші президентінің рөлі тәуелсіздіктің дамуы, қалыптасуы.....	127
<i>Бимаканова З.Ш. (ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы), Наржигитова Г.А. (И₍₀₎-09-к тоб. студенті)</i> Нұрсұлтан Назарбаев – тәуелсіз мемлекеттің негізін қалаушы.....	132
<i>Бимаканова З.Ш. (ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы), Таутаева Н.М. (И₍₀₎-09қ тоб. студенті)</i> Нұрсұлтан Назарбаевтың еңбектеріндегі жастар мәселесі.....	137
<i>Бимаканова З.Ш. (ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы), Темирханова А.С. (И₍₀₎-09қ тоб. студенті)</i> Жастар – тәуелсіздікті жаңғыртушы.....	142
<i>Быстрова В.С. (Студентка гр. И₍₀₎-08)</i> Политические ссыльные XIX столетия в Казахстане.....	147
<i>Вебер Е.А. (Студентка гр. И₍₀₎-09-1)</i> Поход Ермака в Западную Сибирь: три взгляда на характер события.....	154
<i>Гривенная Л.А. (доцент каф. ИКиФ, к.и.н.), Велижанская Н. (Студентка гр. И₍₀₎-08)</i> Казаки и казахи: рука об руку.....	157
<i>Даниярова Д.К. (Студентка гр. И₍₀₎-09-1)</i> Традиционные структуры государственного устройства монгольской империи.....	163
<i>Зубенко Н.А. (Преподаватель ИК и Ф), Абдулина А.Н. (Студентка гр. ИЯ-10)</i> Влияние исторических событий на изменение национального состава Северо-Казахстанской области.....	168
<i>Кабакова Т.С. (Студентка гр. И₍₀₎-09-1)</i> Русские фамилии тюркского происхождения.....	174
<i>Қарпықбаев А. (Ю-09қ тоб. студенті)</i> Әз – тәукенің «Жеті жарғысы».....	179
<i>Картова З.К. (Доцент каф. ИК и Ф, к.и.н.), Еременко Г. (Студентка гр. И(о)-08)</i> Историографические аспекты процесса присоединения Казахстана в состав российской империи.....	183
<i>Картова З.К. (ҚТ және Ф каф. доценті, т.ғ.к.), Темирханова А. (И₍₀₎-09қ тоб. студенті)</i> Олжас Сүлейменовтың түркі дүниесіне қосқан үлесі.....	186

Колинко А.В. (Студентка гр. И(о)-08) Внешние религиозные системы в древнетюркской этнической среде.....	191
Крестинина М.В. (Студентка гр.И(о)-09-1) Великая яса Чингисхана. ее характер и значение в истории монгольского народа.....	196
Куандыкова А.Т. (Студентка гр. И(о)-08) Русская и казахская интеллигенция в развитии просвещения во второй половине XIX - начале XX века.....	200
Молдабаева А.У. (Ф(с)-10қ тоб. студенті) Саммит және жастар.....	205
Муканова А.С. (Студентка гр. И(о)-09-1) Высокий статус женщины в древнетюркском обществе и его социально-экономическая основа.....	208
Насиев Е.Е. (СКГУ им. М.Козыбаева) М.Козыбаев к вопросу о событиях 1916 года в Казахстане.....	213
Поназдырева Е.П. (Студентка гр. И(о)-08) Вклад И.Алтынсарина в развитие просвещения Казахстана.....	216
Сейдахметова Д.Ф. (Студентка гр. Ж-08) Шокан как журналист-исследователь.....	221
Сериков Б.Б. (Студент гр. Т(р)-10) Регион Семиречья в истории Казахстана.....	223
Симонайтис М. (Студентка гр. И(о)-08) Отношение Ш.Уалиханова к религии.	230
Такенов Т.Е. (ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы), Наржигитова Г. (И(о)-09 қ тоб. студенті) Халықтық-ұлттық діндер.....	235
Такенов Т.Е. (ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы), Таутаева Н. (И(о)-09 қ тоб. студенті) Қазақстан халқы ассамблеясы.....	240
Тыныбекова Г.Д. (Фс-10 қ тоб. студенті) Жастардың әлеуметтену мәселелері-баспасөз беттерінде.....	244
Франц О.И. (Студентка гр. И(о)-08) Проблемы историографии национально-освободительного движения XVIII- XIX вв. в Казахстане.....	249
Шаймерденова Д.С. (Студентка гр. И(о)-08) Жангир хан: великий реформатор или проводник политики царизма?.....	252

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ

УДК 947.072

М.М. СПЕРАНСКИЙ – РЕСЕЙ МЕМЛЕКЕТІНІҢ ҰЛЫ РЕФОРМАТОРЛАРЫНЫҢ БІРІ

Абилев А.Ж., Ильясова Г.С.

(ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы, И(о)-08-к тоб. студенті)

Ресей мемлекеті өзінің империясын құруда реформаторлардың алатын орны ерекше. Олар өз үлестерін Ресей елінің дамуына қосты.

Ресей мемлекетінің ұлы реформаторлар қатарына М.М. Сперанскийді жатады.

Михаил Михайлович Сперанский (1 (12) қаңтар 1772 жылы туған, ал 11 (23) ақпан 1839 жылы дүние салған. Александра I және Николая I тұсындағы мемлекет қайраткері, реформатор, заң шығарушы, Ресей елінің заң ғылымының негізін салушы. Ресей Императорлық академиясының шың мүшесі (1831), Ресей Императорлық академиясының құрметті мүшесі (1821—1831).

<http://works.tarefer.ru/33/100269/index.html>

Михаил Михайлович Сперанский Александр патша тұсында өзінің карьерасын жасаған. Кедей отбасында дүниеге келіп, жас кезінен жоқтықты көріп өскен, бірақ та өзінің бойында феноментальдық қасиеттерімен ерекшелене алған, осы қасиет діни мектептің бітіруіне көмек береді. Бұның алдында діни жағынан да есік ашық болған: педагог, дінтанушы бола алған. Осы салада да болсын ол үлкен жетістіктерге жетер еді. Бірақ та жас Сперанскийді шведтік карьера көп қызықтырған. Өзінің осы саладағы жұмысын Павел I патша тұсында генерал-прокурор А.Б. Куракиннің канцеляриясынан бастайды, содан соң оның жұмысқа деген қасиетті императорды қызықтырған. Сперанский тез және жылдам заңға сай қағазды құрастыра алған. Бастықтардың бұйрығын тез ұғынып оны қағаз бетіне канцелярдық тілмен түсірген. Александрдың билік еткен тұсында ол проектерді құруға ат салысқан. 1803-1807 жж. аралығында шет ел Министрлігін басқарған [1, 190 б.].

1802-1804 жылдары М.М. Сперанский өзіндік бірнеше саяси хаттар жасаған: «О коренных законах государства», «О постепенности усовершеня общественного», «О силе общественного мнения», «Еще нечто о свободе и рабстве». Ол бірінші болып бұл еңбектерінде ресей еліне реформалар керектігін және оны жүзеге асыруды айтқан.

М.М. Сперанский Тильзит әлем келісімін бекіткеннен кейін карьерасының көтерілуі басталады. Наполеонмен шарт жасасқан да патшаның қасында болады. Оның пікірінше, Наполеонмен шарт жасасқанға оң баға береді. Өйткені өзі болса Наполеонның Кодексіне таң қалып оны юристік ойдың ең жоғарғысы деген баға берген. Ол өзі Наполеонның пірі болған. 1809 жылы Сперанский мемлекеттік хатшы қызметіне тағайындалады және ел ішінде императордан кейін екінші орынды иеленеді. Сперанский мен император арасында қойған негізгі талаптары, ол мемлекетте жан-жақты реформалар жүргізу еді.

XIX ғасыр басындағы мемлекеттік басқару жағдайын М.М. Сперанскийдің негізгі реформалары түсінділеді. Осы жылдары мемлекеттік аппарат жеке-жеке бөліктерге бөлінген. Бұлардың арасында қарым-қатынас орнатылады, әртүрлі жарлықтар жұмысында бірыңғайлықтар байқалған жоқ. Барлығыда формальді түрде абсолюттік мемлекеттік басшысына императорға бағынған. Мемлекет ішіндегі жұмыс әр түрлі

және көп болған, оны жалғыз адам түсініп, басқару қиынға түскен. Бұл жылдары елде тәртіпсіздік орнаған еді. Бекерге емес Александр өзі «мемлекеттік басқарудағы түр сипатсыз ғимарат» деп атап кеткен. Үздіксіз соғыс оған қоса континентальдық блокада халықтық шаруашылықты айналып өтпеген. Орыс базарында француздық тауарлар үстемдік орнаған. Қаржы жүйесі төмендеуі байқалды, бюджеттік дефицит 100 млн. рубльден асып түскен. Инфляцияның алға қадамы баға жүйесін бұзған. Баға негізінен франкпен төленген, рубльмен емес. Бұл елдегі болып жатқан жағдай мемлекеттік қаржыны төмендеткен. Өз елінде мемлекеттік қаржы бірлігі рубль үстемдік етпеді.

Ең бірінші мәселе болып мемлекеттік аппаратты орнықтыру еді. Ресей тарихында ең бірінші болып Сперанский мемлекеттік-құқықтық ойдың биліктің бөлінуін ұсынған. Оның проектісінде заңдық билік мемлекеттік думаға бағытталған. Сенат болса, екі бөлікке бөлінген: жоғарғы биліктің орнықтыруын қарайтын Үкіметтік сенат және соттық билікті қадағалайтын Соттық сенат құрылған. Осының барлығын бұтақтарын жинақтаған арнайы тек қана императорға бағынатын Мемлекеттік Кеңес құрылған. Мемлекеттік Кеңес 1810 жылы 1 қаңтарда бекіледі және бұл М.М. Сперанскийдің ең ірі жетістерінің бірі болады.

М.М. Сперанскийдің өткізген реформаларыны, сарай ішіндегі дәрежелі жарлығы, осы жарлықта сарай ішіндегі атақ туралы екі ай арасында әскери қызметке орнықтыруы тиістігі және VIII класты чиновниктерге емтихан арқылы алу үкімі туралы ерекше атап кеткен жөн. Бұл класс ұрпақтық дворянствоға құқық берген. Енді, мемлекеттің жоғарғы орындарына білімсіз адам орнығыуға қиынға соққан, чиновниктен сұралған университетті бітірген қағазы немесе гимнастық курстың жүйесінде өткен емтихан қағазын ұсыну керек еді [1, 191 б.].

Әлеумет саласында М.М. Сперанский демократиялық жолмен дамуды ұсынған. Ресей империясы бұның жобасымен халықты үш тапқа бөлген: дворяндық, «орта жағдайлы», бұған кірген көпестер, мещандар және мемлекеттік шаруалар, «жұмыс істейтін халық» бұларға басыбайлылық тұрғындар кірген. Оның пікірінше, басыбайлылық құқықты жайлап алушылығы керектігін, Сперанский бір сөзден екінші сөзге өтуінде қарастырған. «Орта жағдайлы» өздерінің қызметі арқылы дворяндыққа өте алған, дворяндықтар болса «купецтік және т.б. дәрежеге өте алған, өздерінің жиған-тергендерін жоғалтпай». Басыбайлылық шаруалар, жылжымалы мүліктерді иеленіп, бұларда «орта жағдайлыларға» өте алған. «Орта жағдайдыдан» «шаруаға» өту қарастырылмаған.

М.М. Сперанский реформаларының ішінде қозғалмаған мәселелер ол абсолютизм мен басыбайлық құқық еді. Жаңа тәртіп ескі тәртіпті жоюға тиісті емес еді, керісінше осы жаңа тәртіп бұған лайықтануға тиісті еді, жалған түрде бұның орнына келуге тиісті еді. Сондықтанда билік етудің басында, биліктің бұтақтары жайылады, бірақ та толық билік монархтың қолында шоғырланады. Крепостниктік жағдайда да осылай. Бұл декрет арқылы жойылмау керек, әлеуметтік-экономикалық құрылымынды қатынасты бұзуға, әлеуметтік жүйенің құрылысының баяулығынан, сөзсіздік жағдайға бағыттап уақыт өте келе оның өшіруіне әкеледі [1, 192 б.].

1809 жылы Александр I бұйрығымен Сперанский кардинальдық саяси реформалар проектінің ұсынды. Ол өзінде саяси және халықтық еркіндікті (бұған сөзсіздік теңсіздігі туралы айтып кеткен жөн) және кейбір де императордың билігінің шектеуін қарастырған. Проекттің негізінде мемлекеттің органдардың реформалары, ол негізгі бастауын биліктің бөлінуінен алады. Ең жоғарғы заңдық орган болып Мемлекеттік дума болып қалыптасады, волостық сатылы аймақтық губерниялық думаны толықтырғандай. Ең жоғарғы орындаушы органдар болып министрліктер, губерниялар, аймақтық және волостық іс-жүргізу, осы барлығы да заң органдарына болып келеді. Жоғарғы соттық үкімет болып Сенат орналасты, бұған сот қызметі

бағынған. Императордың құқығы кең болған, бірақ қадаланған. Император шақырылуымен және оның тікелей қатысуымен Мемлекеттік кеңес органдары шақырылған [2, 101 б.].

М.М. Сперанскийдің жобасы самодержавиялық монархиядан конституциондық монархияға ауыстыру туралы ұсынған. Император бұл жобаны қолдаған, бірақ та оны шешуге бата алмады. Сперанскийдің бұл жобасы Ресейде тек қана 100 жыл өткесін ғана қабылданған (1905-1906) жж. іске асырылған.

Жоғары да атап өткен сарай ішіндегі дәрежеге жетуге тек қана институт бітіргендер немесе арнайы емтихан тапсырған ғана мемлекеттің қызметкер бола алатындығы туралы өз реформаларында атап кеткен.

Осы реформалардан кейін оған жоғарғы қызметкерлер басқа көзбен қарайды. 1812 жылы Сперанскийді Наполеонның шпионы деп айып тағылады. Төменгі Новгородқа айдауға жіберіледі (ол мемлекеттік қызметке 1816 жылы, ал Петербургке 1812 жылы келген).

М.М. Сперанский сол ғасырда Ресей елі үшін көп реформаларды жасаушы адам ретінде көзге түседі. Оның реформары маңызды және қанша ма уақыт өтсе де өз күшін жоғалтпайды. Оған XIX ғасырдың реформаторы деген жоғары баға береді. Оның сіңірген еңбегі мен жасаған реформалары Ресей елі үшін өте құнды және бағалы.

Әдебиет:

1. Парсамов В.С. История России: XVIII – начало XX века: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2007. – 480 б.
2. Корнилов В.А., Проскурякова Н.А., Тюкавкин В.Г., Ушаков А.В., Отечественная история XIX век. / Под редакцией проф. А.В. Ушакова. – М.: Агар, 2000. – 522 б.
3. Электрондық баспа - <http://works.tarefer.ru/33/100269/index.html>
4. Акад. С. Ф. Платонов «Учебник русской истории». — С.-Петербург: «Наука», 1997 г — 423 стр.

ИЗ ИСТОРИИ БЫТА ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Арченкова М.В.

(студентка гр.И(о)-07)

Эпоха Возрождения началась в Италии, позднее ее идеалы были восприняты в странах Северной Европы, таких как Германия, Франция, Нидерланды. Интерес исследователей к этому периоду мировой истории не угасает. Говоря об актуальности темы, следует отметить, что проблемы, волновавшие современников эпохи Возрождения, очень близки и современному обществу. Это и не удивительно. По словам известного искусствоведа Б.Р.Виппера «основная тема искусства эпохи Ренессанса - человек. Искусство Ренессанса говорит от лица человека, о человеке и для человека.»[1, с.15]. И в те далекие времена и сегодня человек размышляет над вечными истинами, пытается решить извечные проблемы. Вместе с тем это время было окрашено и специфическими красками. Знакомство с устоями повседневной жизни, бытом делает эту эпоху более понятной и близкой.

В истории Возрождения особую роль сыграли города и довольно значительная часть населения Европейских стран проживала именно в городах, поэтому экскурс в историю повседневности стоит начать с упоминания об особенностях именно градостроительства.

В эпоху Возрождения активно велось жилищное строительство – как в городе так и в его округе. Спрос на жилье превышал предложение, а потому городские власти всячески поощряли возведение новых зданий. Оживление строительства объяснялось не только потребностями в жилье, но и тем, что старые дома не удовлетворяли вкусам и запросам времени. Именитые горожане воздвигали новые великолепные дворцы, ради которых сносились целые кварталы, иногда под снос попадали не только ветхие дома. Городская застройка в Европе носила хаотический характер. Из-за этого в городе были узкие улочки, часто заканчивающиеся тупиками, дома соприкасались друг с другом крышами. Однако при сносе старых кварталов городским властям предоставлялась возможность вносить элемент регулярности в планировку города. Тогда расширялись и выпрямлялись улицы, появлялись новые площади[2,с.127].

Важно сказать и о планировке дома. Городские дома богатых граждан отличались просторными и многочисленными помещениями. Например, палаццо XV века семейств Медичи, Строцци, Питти во Флоренции, дом Фуггеров в Аугсбурге [3,с.221]. Дом делился на парадную, рассчитанную на визиты, открытую для постороннего взора часть, и более интимную - для семьи, слуг. Пышный вестибюль соединялся с внутренним двориком, украшенным скульптурой, фронтонами, экзотическими растениями. На втором этаже находились залы для друзей и гостей. Этажом выше - спальни детей, женщин, гардеробные, лоджии для хозяйственных нужд и отдыха, кладовые. Комнаты соединялись друг с другом. Семейные праздники приобретали здесь общественную значимость и выходили за пределы дома, семьи.

Деревенские же дома были грубее, проще, архаичнее и консервативнее городских. Обычно состояли из одного жилого помещения, служившего горницей, кухней и спальней. Помещения для скота и хозяйственных нужд находились под одной крышей с жилым (Италия, Франция, Северная Германия) или обособленно от него (Южная Германия, Австрия). Появились дома смешанного типа – виллы.

Значительно большее внимание начинает уделяться оформлению интерьера. Пол первого этажа покрывают каменными или керамическими плитами, а второго и последующих этажей настилали досками. Паркет оставался большой роскошью даже во дворцах. В эпоху Возрождения существовал обычай посыпать пол первого этажа травами. Это находило одобрение у врачей. В дальнейшем на смену растительному покрытию приходят ковры или соломенные циновки. Особое внимание уделялось стенам. Их расписывали, подражая античным образам. Сюжетами для них служили сцены из античной и библейской мифологии, исторические события[4,с.95].

Серьезную проблему составляло освещение. Окна по-прежнему были небольшими, потому что не была решена главная проблема - не найден материал который бы пропускал свет, и одновременно сохранял тепло. Со временем позаимствовали у церкви одноцветное стекло. Стоили такие окна очень дорого и не решали проблему освещения, хотя в дом пришло больше света и тепла. Источниками искусственного освещения служили факелы, масляные светильники, лучина, восковые - а чаще сальные, сильно коптившие свечи, огонь камина и очага.

Несмотря на имевшиеся усовершенствования, удобства внедрялись в быт весьма медленно. В эпоху Ренессанса более заметными были успехи в области мебелировки жилища. Мебели в домах скромного достатка был свойственен консерватизм. Но в тоже время больше внимания чем раньше уделялось обстановке и в домах скромного достатка, и в богатых. Сама мебель стала более разнообразной. Она украшается скульптурой, резьбой, живописью, различной обивкой[5,с.54].

Обстановка крестьянского дома оставалась крайне скудной и удовлетворяла лишь элементарным потребностям. Мебель была очень грубой и тяжелой, изготовлялась обычно хозяином дома. Конструктивные недостатки крестьянской мебели старались возместить резьбой, иногда росписью по дереву - очень традиционными.

Изменения произошли и в одежде. Причем в XIV – XVI вв. они были весьма существенны и повлияли на всю последующую историю костюма: она стала уже и короче, что на первых порах вызывало резкое неприятие со стороны моралистов. Основные предметы одежды у мужчин и женщин состояли из нижнего и верхнего платья, плаща, головного убора, обуви[6,с.159].

В моде Возрождения отразились эстетические идеалы эпохи. В XV в. в Италии одежда подчеркивала стройность и хрупкость, удлинённость пропорций тела. В период Высокого Возрождения одежда стала более тяжелой, широкой и короткой. Ее отличали пышные рукава, складки, декольте, формы, тяготеющие к квадрату. Этим акцентировалась мужественность, зрелость, красота здорового тела, которое не стеснялись показать и зрительно усилить одеждой. Среди украшений высоко ценились массивные нагрудные золотые цепи, которые носили как мужчины, так и женщины. Важными аксессуарами стали веер, перчатки и носовой платок. Большое внимание уделялось прическам, различным головным украшениям: цветам, венкам, диадемам, сеткам. У итальянских женщин большой популярностью пользовались накладные волосы.



Костюм испанских придворных

Костюм французских придворных

Следует отметить, что быт европейских стран эпохи Ренессанса существенно изменился по сравнению со средневековьем. Нововведения, правда, вводились медленно. Наиболее быстро и кардинально изменились внешние стороны быта: меблировка жилища, одежда. Важные последствия, в том числе и в плане культуры быта повлияли Великие географические открытия. В Европейские страны были привезены неизвестные ранее в этом регионе продукты - сладкий картофель, цитрусовые и т.д. поэтому система питания также претерпела изменения.

Краткий экскурс в историю быта эпохи Возрождения свидетельствует о том, что данная тема представляет особый интерес для более глубокого понимания одной из ярких страниц истории человека эпохи Ренессанса. Однако рамки небольшой статьи не позволяют осветить все нюансы этой проблемы.

Литература:

1. Виппер Б.Р. Итальянского ренессанс.- М.: Искусство, 1977.-223с.
2. Баткин Л.М. Итальянское возрождение в поисках индивидуальности. - М.: Наука, 1999.-272с.
3. Брагина Л.М. Становление ренессансной культуры в Италии и её общеевропейское значение. История Европы. От Средневековья к новому времени -М.: Наука,1993.-532с.
4. Гуковский М.А. Итальянское Возрождение. - Л.: Изд-во ЛГУ,1990.-624 с.
5. Букгардт Я. Культура Италии в эпоху Возрождения- Смоленск: Русич, 2002.-448с.
6. Будин Н. История костюма. -М.: Олма-Пресс, 2001.-473с.

ДЖ. ВАШИНГТОННЫҢ ӨМІР ЖОЛДАРЫ**Аубакирова Г.Р., Сарсимов С.Е.***(ДТ және С каф. аға оқытушысы, И(о)-07-к тоб. студенті)*

«Екі аяқты, жұмыр басты пенде – ғажайып құбылыс. Дүниеге келген әр адам әлем театрында өзі кейіпкер болып өмір кешеді. Ал сол кейіпкер тұлға болса - өмір театрының құдыреті» деген екен тарихшы, академик М.Қозыбаев[1, 4 б.].

Халық басына күн түсіп, қиын-қыстау кезең туғанда ғана тұлға өзінің көсемдігімен, ақыл-парасатымен, әділдігімен танылады. Ол «тарих» деген дарияны еркін малтып өтіп, өз тұғырына қонады. Мұндай тұлғалар тарихта күнде тумайды. Туғанның өзінде бұқара халықтың арасынан үлкен аренаға анда-санда ғана атылып шығады. Міне, кішіліктен ұлылыққа жеткен алып тұлғалардың бірі - американ мемлекеттік қайраткері, тәуелсіздік үшін күрес жүргізген әскер қолбасшысы, АҚШ-тың тұңғыш президенті Джордж Вашингтон. АҚШ тарихындағы елеулі орын алған адам жайында толығырақ тоқталып кеткен жөн болар.

Джордж Вашингтон (Washington) 1732 жылы 22 ақпанда Виргиния штатында Уэйкфилдта дүниеге келді. Виргиния штатында оның төртінші ұрпағы тұрып жатты. Мектепте оқып білім алды. Он бір жасында әкесі Августиннен айрылды. Оның әкесі темекі плантациясын басқарған еді. Оны асыранды ағасы Лоуренс тәрбиеледі. Ол 1752 жылы Потомак өзені бойындағы Александрия түбіндегі Маунт Вернон меншігін мұраға алды. Өзінің көршісі Фэйрфекс лорды Томасты жетекші қылып алды[2, 57 б.].

1752 жылы жергілікті жасақтың майоры атанды. Жетіжылдық соғыс кезінде француз әскерлеріне қарсы әскери қимыл ісінде көзге түсіп полковник шенін иемденді. Генерал Эдвард Брэддоктың көмекшісі ретінде қызмет жасаған ол өлімнен аман қалды. Төрт оқ оның пальтосының быт-шытын шығарды және астындағы екі ат қаза болды. Оның батырлығы мен қайраттылығы оған тек соғыс майданында ғана қажет болмады. Ол әскери офицер ретінде британ офицерлеріне бағынуы керек болды.

1759 жылы Вашингтон әскери қызметтен кетіп екі баланың анасы, жесір әйел, оған қоса өте бай және 150 құл иеленген Марта Дендридж Кастиске үйленді. Оның өзінде бала болған жоқ, сондықтан ол Мартаның бірінші күйеуінен қалған ұл мен қызды тәрбиелеуді қолына алды.

1758-1774 жылдары Вашингтон Виргинияның заң шығаратын кеңесіне сайланды. Ол Ұлыбританияның отаршылдық саясатына қарсы болды. Британ тауарларының енгізілуіне қарап отырмады. 1774-1775 жылдары Континенталды конгресінде Виргиния өкілдерінің бірі болды[2, 58 б.]. Жақында Вашингтон метрополиямен келісудің пайдасы жоғын түсінді. Бірнеше көтерілістерден кейін әскери киімге оранды. 1775 жылы маусымда әскердің жоғарғы қолбасшысы ретінде сайланды. 1775-1783 жылдар аралығында Солтүстік Американың тәуелсіздік соғыстарында әскерді басқарды. Ол түк жоқ жерден әскер құрып, Бостон қамалынан бастап 1781 жылғы Йорктаундағы ағылшын әскерінің тізе бүгуіне дейінгі ұзақ жолды өтті. Ол еңбегі үшін конгресс оны алтын медальмен марапаттады[3, 7 б.].

Барлық соғыс кезінде Вашингтонның негізгі мәселесі әскерді қару-жарақпен қамтамасыз ету болды. Барлық саяси сұрақтарды Конгрестің шешуіне беріп отырды. Содан кейін ғана өзінің сенімді адамдары Нью-Йорктағы Александер Гамильтон және француз маркиз де Лафайетпен талқылап нақты шешім қабылдап отырды. Оның

ойынша, шайқастағы тек қана жеңіс британдықтардың берілуіне әкеледі деді. Оның көрінісі Виргиниядағы Йорктаунда айқын болды. Вашингтонның француз әскерімен және флотымен жоспарының нық болуы, 1781 жылы 19 қазанда 7 000 жауынгермен соғысқан генерал Корнваллистің тізе бұгуіне әкелді[3, 127 б.]. Бұл жеңіс қарым-қатынас жасауға жол ашып берді. Екі жылдан соң бейбітшілік келісіміне қол қойылды.

Йорктауннан кейін офицерлер арасында Конгресс жоғарғы билікті диктаторға беріп қояды деген сыбыс жүріп жатты. 1783 жылы наурызда Вашингтон офицерлік корпусқа барып, әскери биліктің саяси билікке бағынышты екенін халық алдында жариялады. 1783 жылы 23 желтоқсанда Аннаполис қаласында салтанатты түрде билікті Конгреске берді[4, 4 б.]. Міне, сонда Вашингтонды офицерлік достастық Цинциннати Қоғамының президенті етіп тағайындады. Бұл қоғам еуропалық аристократиялық қоғамды білдірді.

1786 жылы күзде Массачусетсенің батысында Даниел Шейстің басшылығымен фермерлер Бостон үкіметіне қарсы көтеріліске шыққанда, ол өзінің көптеген жақтастарын қарсы тұруға шақырды.

Ол орталық үкіметтің күшеюінің жақтасы болғандықтан, Конституциялық конвенттің президенті болып сайланды. Филадельфиямен келіссөздер жүргізіп, 1787 жылы мамыр мен қыркүйек айы арасындағы уақытта АҚШ-тың Конституциясын жасап шығарды. Вашингтонның әйгілілігі және шүбәсіз беделі елдің президенті орнына меңзеді. Ақырында 1789 жылы 30 сәуірде президент болып сайланды[5, 103 б.].

Вашингтон сайлау алдындағы күреске қатысқан жоқ, ол Маунт Вернонда тосып отырды. 1789 жылы қаңтардың басында сайлау коллегиясының мүшелері таңдалып, 4 ақпан күні Вашингтонның президент болуын құптап, бірауыздан дауыс берді. Дауыс саны бойынша екінші орынды Джон Адамс иемденді. Ол вице-президент орнына отырды. Вашингтонның Маунт Верноннан Нью-Йорктағы Конгресс резиденциясына сапары салтанатты шеруге ұқсас болды. 1789 жылы 30 сәуірде Нью-Йорктағы Уолл Стрит көшесіндегі Федералды Залда Құрама Штаттарының бірінші президенті қызметіне салтанатты түрде тағайындалды[2, 61 б.].

Бұл орында Вашингтон конституцияны өмірге тиімді етіп жасап, билік органдарының, АҚШ-тың саяси билігінің құрылуына ықпал жасауды көздеді. Вашингтон өзінің бірінші үкіметіне қарсылас саяси топтардың лидерлері – республикашыл Т.Джефферсон мен федералист А.Гамильтонды қойды. Ол өзінің министрлері Александер Гамильтон (қаржы), Томас Джефферсон (халықаралық істер), Генри Нокс (әскери істер) және Эдмунд Рэндольф (юстиция) сияқты адамдардан тыңғылықты кеңес және көмек тосты.

Вашингтонның бұл қызметке келуі Гамильтонның Конгреске мәлімдеген ұлттық экономикалық және финанстық бағдарламасын іске асырушы ретінде көзге түсті. Президент заң істеріне тіпті араласқан жоқ. Алайда мемлекеттік қарыздарды және бірыңғай ақша жүйесін қамтамасыз етіп отырған штаттардағы тәуелсіз финанстық федералды үкіметтің финансыға қатысты жауап беретін өзінің хатшысының көзқарасына бағдар жасап отырды. Гамильтонның бағдарламасының негізі ұлттық банкіні құру еді. Бұл банк мемлекеттік финансты бақылап, экономикалық дамуға инвестициялық капитал құйып отыруы керек деді. Бұл әрине конституция бойынша келіспеушілік тудырды. Себебі, шет елдер істері министрі Джефферсон Вашингтонға арнаған нәтижесінде ұлттық банк құрудағы Конгрестің құқығын даулады. Гамильтонның келтірген аргументтері бойынша Конгресс жұмысы тек конституциядағы белгіленген міндеттермен шектеліп қалмауы керек екенін түсіндірді. Оған қоса, Конгресс ұлттық банк құруда конституцияда көрсетілген жалпыға маңызды компетенцияларына сүйене алады деді. Вашингтонның конституциядағы «кең интерпретациясына» қосылғасын, 1791 жылы ақпанда банктар жайында заңға қол

қойды. Сондықтан Гамильтонның арғы мақсаты қамтамасыз етілді. Федералды мемлекеттің баж салығы және жай салықтар арқасында, оған қоса доллар сияқты бірыңғай валютаны енгізуде негізгі фундаменти болды, ол соның арнасымен қарыздары болса да дами алды. Вашингтон Гамильтонның отандық мануфактураларды ынталандыру арманын қолдады. Оның негізгі себебі, Құрама Штаттарын Европадан экономикалық тәуелсіз ету[6, 46-61 бб.].

Келесі үлкен жетістік Мэдисон арқылы Конгрестен өткен және 1791 жылғы конституцияға алғашқы он түзету енгізілген құқық декларациясы (құқық жайлы Билль) болды[3, 130 б.]. Вашингтонды сескендірген үндістерге қатысты мәселе болды, олар оңтүстік-батыстан төніп келе қоныс аударушылар испандықтардан, солтүстік-шығыстағы британдықтардан қорғаныс іздеді. Президент жергілікті тұрғындармен шынайы қатынастың болуына, ассимиляцияға даяр екеніне сенді, жеке өзі олардың көсемдерімен келіссөздер жүргізді. Алайда, оның империясына жеке тайпалардың қауіпі төніп тұрғанда, ол түп-тамырымен құртуды ойлады. Қару-жарағы шамалы және нашар басқарылған американдық экспедициялық әскері 1790 және 1791 жылдары Огайо жазығында үндістерден жеңіліп қалғанда, ол жоғарғы басқарушы ретінде өзін кінәлі санады. Сондықтан бірнеше жыл өткен соң генерал Энтони Уэйн Эри өзенінде одақтық солтүстік-шығыстық үндістер тайпаларын жеңгенде, Вашингтон бір жеңілденіп қалды. Сосын 1795 жылы Гринвилде Огайо аймағында бейбітшілік келісімі арқасында Құрама Штаттарының осы аймақтағы егемендігін қолдады.

Аграрлық шаруашылықты көздеген шетел істері министрі Гамильтон Вашингтонды аристократияға немесе монархия бағыт алды деп айыптады. Джефферсон Мэдисонды газет бетінде жарық көріп жатқан осындай анонимді мақалаларға қарсы күресуге шақырды. Оған қарсы Гамильтон өз қарсыластарын Құрама Штаттар территориясында «француздық жағдай» туғызбақшы деп айыптады. Мұнымен «аса толық ынталанбаса да», вице-президент Адамс келісті. Джефферсон позициясын оңтүстік штаттардың тұрғындары, ал Гамильтон мен Адамстың позициясын Нью-Йорк пен Жаңа Англия қолдады. Тағы да оны көндіру үшін достарының көмегі қажет болды. Вашингтон өзінің қолындағы бар күшінің әлсіреп кетіп бара жатқан жағдайын тек одақтың ыдырауы шындайды деп ойлады. Оның көркемділігі мен абыройы түскен жоқ. Оған дәлел ретінде 1792-1793 жылдары өткен сайлау коллегиясының мүшелері арасындағы Вашингтонға бір ауыздан дауыс берулері болып табылады[7, 86 б.].

Людовик XVI өлімінен кейін екі жұма өткен соң 1793 жылғы 4 наурыздағы өзінің екінші инаугурациялық сөйлеуінде, Вашингтон басқарудың конституциялық формасы «Американың түп-тамырына» негізделу керек деді. Кариб теңізімен және Еуропамен сауда-саттық британ және француз флоттарының жағдайына байланысты болады. Шекарадағы әскер аз шоғырланған жерлерде, ол Миссисипи маңында испандықтармен және Огайо жазығында британдықтармен қақтығыс болады деп көзделді. Бұл жайында Вашингтон 1793 жылы 22 тамызда Құрама Штаттарының бейтараптығын жариялады. Ол АҚШ-тың француз революциялық үкіметін қолдап, 1778 жылғы американ-француз одағының дұрыс екенін түсіндірді. Ең алғашында мұнымен барлық министрлер келісті, кейіннен барлығы шашырап кетті. Ол кезде Гамильтон британ жағын қолдаса, Джефферсон американдықтардан көмек сұраған Жене деген елшісін қолдады. Тек қана Вашингтон өзі ойлаған бейтараптықты нық ұстап отырды. Түп соңында Джефферсон шетел істері министрі орнын босатады.

Себебі, британдықтардың бейтараптықты бұзатындары көбейіп Англиямен соғысқа әкеп тақады. Вашингтон 1794 жылы мамырда Джон Джей елшіні Лондонға өте қауіпті сұрақ бойынша жібереді. Президент өз елі ішінде ауыр дағдарысқа ұшырады. Пенсильванияның батысында және бірнеше көршілес штаттарда Гамильтонның финанстық бағдарламасы бойынша Конгресс енгізген салықты фермерлер төлеуден бас

тартты. Гамильтон әскери күшті кеңінен қолданып шешпекші болды. Ал Вашингтон болса келіссөздердің барлығын жойды. Тек қарсыласу ядросы саяси бөлектенгенде, Вашингтон мен Гамильтон бірігіп, 1794 жылы қазан айында 3 мың әскермен Филадельфиядан батысқа беттеді. Мұндай әскери күштің келе жатқанына байланысты шайқас басталмай жатып аяқталды. Көшбасшылары өлім жазасына берілді, кейіннен Вашингтонның өзі кешіріп босатып жіберді. Президент 1794 жылы 19 қарашадағы сөзінде АҚШ-тағы яacobиндік клубтардың негізінде құрылған 30 демократиялық қоғамдар «бөлінбейтін одақтың» көтерілістері мен қаупіне жауапты деп жариялады[7, 92б.]. Осылайша, әкімшілік солтүстік штаттардың саясаткерлері басқаратын федералды партиялық үкіметке айналып бара жатты. Ең даулы қызметкер Александер Гамильтон 1795 жылы қаңтарда отставкаға кетті. Бірақ оның кетуі Вашингтонның жалғыздық сезімін толғандыра түсті.

Бір-екі айдан соң Лондондағы Джон Джей саудаласып келіскен Англиямен келісім дау туғызады. Бейбітшілікті сақтап қалу үшін аса қауіпті сұрақтар бойынша елші британдықтарға бірнеше пунктте келісім берген. Мысалы, 1783 жылғы келісім бойынша контрабанданы анықтау және бірнеше ашық сұрақтар жайында. 1795 жылы маусымда ратификациядан кейін сенат Джейдің келісімін басып шығарғасын наразылық туа бастады. Алайда, Вашингтон және оның үкіметі қарсы тұра алды. Республикандықтар үкіметті француздармен одақты бұзып, британдықтарға тәуелді болып қалдыңдар деп айыптады. Вашингтонның өзі де уайымдай бастады. Бірақ та тамыздың ортасына қарай келісімге қол қойғызды. Оның сенімсіздігі кең тарала бастады. Ол шетел істері министрі Рэндольфті француздармен құпия шарттасып жүрсін деп айыптады. Партиядағы дау-жанжал өрши түсті. Республикалық газетшілердің назары осы мәселеге ауды. Олар тіпті Вашингтонды жылына мемлекет есебінен 25 000 доллар өз мүддесіне жолдайды деп айып тақты[2, 73]. Шынында да, президент жалақысынан өзінің хатшысына, барлық үй қызметшілеріне, іс сапарларына төлеп отырған екен.

1796 жылы ақпанда Джей келісімі жайындағы пікірсайыс тағы да өрши түсті. Себебі, келісімдегі келеңсіз жайттарға қаражат жұмсауға өкілдер палатасының республиканшылары қарсы болды. 1796 жылы 28 сәуірде өткен сайлау кезінде палатаның республикалық спикері, шығу тегі неміс Фредерик Муленберг берілген дауыстардың тең болуында өз дауысын қаражат бөлуге берді. Осылайша, дау-жанжал жұмсартылды. Келісім нақты күшіне енген соң, париш Директориясы 1778 жылғы альянсты бұзды. Вашингтонның ерекше істер жөніндегі елшісі Томас Пинкни 1795 жылы қазанда испан үкіметімен өте пайдалы келісімге келген болатын. Оның негізі Миссисипи арқылы су жолымен американдықтардың емін-еркін жүруіне және олардың тауарын Жаңа Орлеан арқылы ешқандай салықсыз өткізу болды[2, 74 б.].

Бұл орындағы екінші мерзім «дағдарыстарды басқару» болды. Вашингтонның нейтралитет сақтауы американдықтарға бейбітшілік әкелді. Құрама Штаттарының позициясын американдық континентте нығайтты және экономикалық өрлеуді ынталандырды. 1796 жылдың көктемінен бастап оның американ халқымен қоштасу уақыты болды. Дереккөз ретінде 1792 жылғы Мэдисон жасаған пунктті Гамильтонның көмегі арқылы қайта жасап шығарды. 1796 жылғы 19 қыркүйектегі газет беттеріндегі басылып шыққан бөлімдер Вашингтонның өзі жасағаны анық болды. Вашингтон өзінің тақ мұрагерінің сайлауына аса назар аудармады. Вице-президент Адамс Джефферсонға қарсы тұра алды. Вашингтон сегіз жылдық ел басқаруынан кейін жағымды нәтижелерді қорытындылады. Ойлаған барлық мақсаты орындалмады. Мысалы, президент ұлттық университет құруға шақырды, бірақ бұған Конгресс көнбеді. Ол көп адамға міндетті болды. Ең бірінші Гамильтонға міндетті.

Вашингтон өмірінің ақырғы кезеңін Маунт Вернонде отбасы және мыңдаған келушілер ортасында өтті. Экс-президенттің беделі 1798 жылы жаздағы Франциямен қатынастың өрши түсуіне байланысты қажет болды. Вашингтон генерал-лейтенант шенін иемденіп, американ әскерінің жоғарғы басқарушысы болып тағайындалды. Ол қызметіне кіріспей-ақ, дағдарыс басылып қалды. Оның соңғы сөзі Виргиния мен Кентукки штаттарына байланысты болды. Джефферсон мен Мэдисон бұл штаттарға одақтық заңды жоюға рұқсат берді.

1799 жылы 12 желтоқсанда Вашингтон салт атпен қарлы жаңбырдың астында өзінің иелігін қаруға шыққан болатын. Осылайша, оған суық тиіп, ауруға шалдығып 14 желтоқсанда 67 жасында қаза болды. Ол кезде бұл аураға қарсы медицинада емдеу құралдары болған жоқ. 18 желтоқсанда оны Маунт Вернонде жерледі[5, 106 б.].

Осылайша, барша Құрама Штаттарында өткен қайғылы жерлеу рәсімінің бірінде оның досы Генри Ли Вашингтон жайлы былай деді: «первого в войне, первого в мирное время и первого в сердцах его соотечественников»[2, 76 б.]. Президенттің жазып қалдырған өсиетінде өз қарамағындағы құлдардың бәріне бостандық берді. Вашингтон құлдықты тәуелсіздік Декларациясына сай келмейді деп түсінген болатын. Бұл өсиетті оның әйелі Марта Вашингтон 1802 жылы өлерінің алдында орындап кеткен болатын. Осылайша, ол өз парызын орындады.

Вашингтонның есімімен елдің астанасы, штат, көл және арал, тау және шатқал, көптеген қоныстанушы аймақтар, колледждер және университеттер, көшелер және алаңдар аталды. 1888 жылы АҚШ-тың астанасында тұңғыш американ президентіне арнап жасалынған айбынды монумент ашылды. Оның портреті бір долларлық банкнотада суреттелген[8].

Әдебиеттер:

1. Қозыбаев М. Тарих зердесі (Арыстар тұғыры). 2-кітап. – Алматы: Ғылым, 1998. 280 б.
2. Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. – Ростов-на-Дону. 1997. -636 бет.
3. Война за независимость и образование США. Под ред. д-ра ист. наук проф. Г.Н.Севостьянова. М., Наука, 1976. 131 бет
4. Айтмұхаметова Ж. 17-18 ғасырлардағы Солтүстік Американың құрылуының саяси негізі: тарих. Вестник. 2007.
5. Юзефович И.С. Джордж Вашингтон и борьба за независимость Америки, М., 1941.
6. Ленин В.И. Америка жұмысшыларына хат. Шығ., 28-т.
7. Очерки новой и новейшей истории США. М., Госполитиздат. 1956.-562 бет.
8. <http://to-name.ru/biography/dzhordzh-vashington.htm>

КЛАН МИНАМОТО В ИСТОРИИ ЯПОНИИ

Гущин И.Н., Анащенко А.С.

(ст. преподаватель каф. «ВИиП», И(о)-08)

Минамото - одна из великих семей (наряду с Тайра и Фудзивара), которая определяла государственную политику Японии в периоды Хэйан (794-1185) и Камакура (1185-1333). Несмотря на уход из "большой политики" в начале XIII в., ветви клана Минамото и в дальнейшем сохраняли свое влияние на императорский двор. Прямые потомки основателей этого рода играли значительную роль в истории государства вплоть до Реставрации Мэйдзи (1868).

Своими корнями род Минамото восходит к императорской фамилии. К началу эпохи Хэйан царственная семья достигла огромных размеров. У многих императоров были десятки детей, рожденных не официальными женами, а наложницами. Для сокращения расходов на содержание двора такие дети лишались статуса принцев крови и становились обычными аристократами. Так случилось и с потомками императора Сага (786-842), около 50 детей которого получили новый титул - минамото-но асон. Этот титул предоставлялся и детям следующих императоров - Ниммё, Монтоку и Сэйва. Дети императора Камму (781-806) получили другой титул - тайра-но асон. При этом отпрыски одного и того же императора могли получить на выбор любой из двух этих титулов. Таким образом, два крупнейших и постоянно враждующих военно-феодалных дома - Минамото (Сэйва Гэндзи) и Тайра (Камму Хэйкэ) - на самом деле являлись кровными родственниками [1, с.23].

Второе название рода Минамото - Гэндзи - образовано китайским прочтением корневого иероглифа в слове "Минамото" и иероглифом, обозначающим семью, - "удзи" или "дзи". Позже линия Гэндзи разделилась на несколько ветвей: Сэйва, Сага, Монтоку, Ниммё, Уда, Мураками, Дайго, Сандзё, Кадзан. Все они дали стране императоров, известных под этими именами. Многие из Минамото были назначены двором на административные должности в беспокойные северные и северо-восточные районы страны, где в IX-XI вв. зарождалось новое самурайское сословие [1, с.24].

Впервые семья Минамото заявила о своих военных возможностях в X в., когда под руководством Минамото Цунэтомо (917-961) было подавлено восстание Фудзивара Сумитомо на о. Сикоку. Затем братья Ёримицу (948-1021) и Ёринобу (968-1048) образовали союз с Фудзивара и приобрели вес при дворе. В 1031 г. Ёринобу с помощью своей личной дружины подавил восстание Тайра Тадацуна в Канто, что способствовало проникновению Минамото еще глубже на восток страны. Сын Ёринобу, Ёриёси (995-1082), стал губернатором провинции Мицу. Вместе со своим сыном Ёсииэ он подавил восстание дома Абэ в 1051-1062 гг. Позже Минамото попали в опалу, а сын Ёсииэ, Ёситика, даже поднял мятеж против центрального правительства в 1108 г., но был разбит войсками Тайра, а род Минамото надолго утратил свое влияние при дворе. Сам же Минамото-но Ёсииэ за свою воинскую доблесть был прозван Хатиман Таро, т.е. любимец бога войны – Хатимана [2, с.54].

Во время дворцовой опалы Минамото упрочили свое влияние в отдаленных провинциях, особенно в Канто и на северо-востоке страны. В других провинциях усилились дома, ведущие происхождение от Гэндзи: Такэда - в Кай, Огасавара - в Синано, Сатака - в Хитати, Нитта - в Кодзукэ, Асикага - в Симоцукэ. Внук Минамото Ёситика, Ёситомо (1123-1160), поселился в небольшой рыбацкой деревне Камакура в провинции Сагами. Вскоре Ёситомо восстановил часть былого влияния своего рода, подчинив себе

всю Сагами. Затем Ёситомо напал на соседнюю провинцию Мусаси, где ему противостоял его брат Ёсиката, который в 1155 г. потерпел поражение и был убит. Позже Ёситомо воевал против другого своего брата, Ёриката, и против своего отца Тамэёси (1096-1156), но успеха не добился [2, с.55].

Следующим этапом укрепления военно-феодалного рода Минамото стала война 1156 года - смута годов Хогэн. В борьбе за власть столкнулись представители родов Тайра и Минамото, причем Минамото Тамэёси и Тамэтомо воевали против Минамото-Ёситомо и Ёсиясу - основателя ветви Асикага. В решительном сражении за императорский дворец победа досталась Тайра. Шестеро представителей дома Минамото были казнены [3, с.60].

Не прошло и трех лет, как Минамото Ёситомо снова стал участником боевых действий. Вместе с Фудзивара Нобуёри он поднял восстание против своих бывших хозяев - дома Тайра. В результате нескольких сражений с императорскими войсками под предводительством Тайра Киёмори Ёситомо был разгромлен и вынужден бежать на восток, где и был убит, а сыновьям Ёситомо – Ёритомо, Нориёри, Ёсицунэ отданы в заложники вассалам Тайра. Минамото Ёритомо (1147-1199), был оставлен в живых и сослан в провинцию Идзу. Эти события вошли в историю как мятеж годов Хэйдзи. Итогом мятежа явилось резкое усиление роли Тайра во главе с Тайра Киёмори при дворе и забвение на несколько лет дома Минамото, практически полностью утратившего свое былое политическое значение [1, с.24].

Оставшийся в живых представитель рода Минамото, Ёритомо, во время возвышения и расцвета власти Тайра находился в изгнании. Надзор за малолетним сыном мятежника осуществляла семья Ходзё, и о его жизни до 1180 г. известно лишь то, что он женился на дочери своего стража Ходзё Токимаса - Масако. Тайра были родственниками Ходзё, и Киёмори считал, что Ёритомо теперь находится в надежных руках [3, с.61].

Тем временем в Японии сложилась непростая политическая обстановка. Усилились придворные интриги; на императорский трон претендовал принц Мотихито, который считал правление Антоку - внука Киёмори - незаконным. Усиление же позиций Киёмори при дворе повлекло за собой ослабление его поддержки массаами самураев в провинциях, особенно на востоке и северо-востоке страны, где некогда были сильны Минамото. Отказывались повиноваться Киёмори и многочисленные воины-монахи из монастырей, в изобилии окружавших Киото. В 1180 г. началось восстание против Тайра, о начале которого объявил Минамото -но Ёримаса (Гэдзамми Ньюдо из линии Сэтцу, который раньше поддерживал Киёмори) [4, с.210].

На призыв к войне немедленно откликнулись монахи и несколько немногочисленных самурайских дружин. Киёмори перехватил восставших и убил Мотихито и Ёримаса, но это было только начало войны. Выжидавший до времени Ёритомо узнал о намерении Киёмори уничтожить всех оставшихся Минамото и вынужден был атаковать правительственные войска. Для привлечения сторонников Ёритомо опубликовал особую программу, обещавшую воинам защиту от произвола Тайра и большую добычу в случае победы. Потерпев вначале несколько поражений, Ёритомо все же нашел верную политическую линию и стал получать все более значительную поддержку от лидеров провинциальных самурайских дружин [4, с.211].

В течение нескольких недель Ёритомо прошел через ряд провинций южного Канто, беря на себя роль неформального губернатора и щедро награждая союзников, и вернулся в родную провинцию Сагами, где в деревне Камакура, принадлежавшей его предкам, устроил свою ставку. Здесь Минамото поддержали его родственники из кланов Ясуда, Нитта, Такэда, Итидзё и др. Присоединился к нему и Минамото Ёсинака (1154-1184) из рода Кисо, а затем и младший брат - Минамото Ёсицунэ (1159-1189), ставший одним из великих героев этой войны и любимым персонажем японского эпоса. Представитель главной ветви рода, испокон веков бывшей врагом Тайра, Минамото Ёритомо был признан всеми руководителем мятежа и возглавил самостоятельные прежде армии своих сторонников. Число самураев этой объединенной армии достигло 200 тысяч человек.

Успешные военные действия Ёритомо сопровождались его бурной административной деятельностью. Повсюду на захваченных землях он создавал специальные самурайские ведомства, подчинявшиеся только ему, назначал военных и гражданских губернаторов. Успех следовал за Минамото, и, когда в 1181 г. умер Киёмори, он окончательно переломил ход войны в свою пользу. Занимаясь в основном политико-административной деятельностью, Ёритомо поручил ведение активных боевых действий своим вассалам и родственникам. Те, в свою очередь, показали незаурядные полководческие способности. Так, например, Минамото Кисо Ёсинака во главе 5-тысячной армии в 1183 г. разгромил 40-тысячную армию Тайра на перевале Курикара. О подвигах Минамото Ёсицунэ слагали легенды. В 1185 г. экс-император Го-Сиракава официально признал войска Минамото правительственными, а Тайра – мятежными[2, с.55].

Хотя число военных побед Минамото росло, одновременно усиливалась и вражда внутри этого рода. На передний план начали выдвигаться личные интересы каждой ветви великой семьи. Занявший Киото Ёсинака объявил себя военным лидером - сэий тайсёгуном, но Ёритомо направил в столицу армию во главе с братьями Ёсицунэ и Нориёри. Войска Ёсинака были разгромлены, а сам он убит - Ёритомо не мог потерпеть соперничества, особенно со стороны родственников [1, с.26].

Все сильнее разгорался конфликт с Ёсицунэ, ставшим полицейским главой Киото. Ёритомо вынужден был бросать его в самые опасные военные операции, чтобы не допустить захвата каких-либо административных функций, но каждая победа Ёсицунэ (а он был великим воином) прибавляла последнему популярности среди самураев. Ставший к этому времени неоспоримым лидером, Ёритомо планомерно уничтожал своих родственников, могущих претендовать на власть. Через полгода после смерти Ёсинака погиб, будучи обвинен в подготовке мятежа, глава ветви Кай Итидзё Тадаёри, затем пришла очередь и лидера Минамото из Синано Иноуэ Мицумори. Вскоре был убит сын Ёсинака, женатый на дочери Ёритомо.

Окончательная победа над Тайра в 1185 г., в морском сражении в заливе Данноура, только добавила напряженности во внутренних отношениях дома Минамото. Ёритомо объявил своим врагом Ёсицунэ и конфисковал его владения. После четырех лет преследований Ёсицунэ был предан, окружен и вынужден совершить сэппуку [1, с.27].

Таким образом, не имея больше сколько-нибудь серьезных соперников, Ёритомо приступил к созданию своего правительства, независимого от органов власти императора. Будучи вождем самураев, он к 1192 г. создал новый тип центрального административного органа - бакуфу (полевая ставка), штаб-квартира которого расположилась в Камакуре. Бакуфу стало правительством самураев, состоящим из самураев и правящим ради самураев. Возглавил его, естественно, сам Минамото Ёритомо, получивший в 1192 г. от императора высший военный титул - сэий тайсёгун. Основанный им тип государства - сегунат - просуществовал почти семьсот лет, из которых первые несколько лет сёгунами были представители династии Минамото.

Литература:

1. Тернбулл С., Брайант Э. История самураев.- М.: АСТ: Астрель, 2007. – 270 с.
2. Тернбулл С. Самураи.- М.: АСТ: Астрель, 2008. – 287 с.
3. Ратти О., Уэстбрук А. Самураи. Тайны древних цивилизаций. - М.: Эксмо, 2007. – 640 с.
4. Тернбулл С. Самураи. Вооружение, обучение, тактика - М.: Эксмо, 2009. – 288 с.

ТОКУГАВА ИЭЯСУ – ОСНОВАТЕЛЬ НОВОЙ ЯПОНИИ

Гущин И.Н., Велижанская Н.В.

(ст. преподаватель каф. «ВИиП», И(о)-08)

Миру известны имена немногих выдающихся личностей, жизнь и деятельность которых столь ярко отражали бы характерные черты и особые приметы исторической эпохи, как Токугава Иэясу.

Все, что связано с этой личностью, занимает особое место в истории Японии и исторической памяти её народа. Токугава Иэясу по праву можно отнести к тем историческим личностям, которые творят историю.

Еще в пору своей молодости он сумел распознать и глубоко осознать опасность, нависшую над страной в результате жестоких межфеодальных войн, продолжавшихся целый век (1467-1568), вошедших в историю как «эпоха воюющих государств» (сэнгоку дзидай). Иэясу твердо решил посвятить себя борьбе за установление мира в стране и возродить её национальную государственность. И именно Иэясу предстояло завершить объединительный процесс, начатый Ода Нобунага (1534-1582) и продолженный Тоётоми Хидэёси (1536-1598).

Ода Нобунага и Тоётоми Хидэёси выступили первыми, кто огнем и мечем, начал объединять разрозненную Японию. Они во многом подготовили военно-стратегический план, позволивший Токугава Иэясу создать совершенно иной тип японской государственности, основанный на привилегированном положении военного сословия. Не случайно время Иэясу, когда образовались третий в истории страны сёгунат и государство Токугава (1603-1868), часто и не без основания считают переломным этапом в истории этой страны, а его самого называют основателем новой Японии [1, с.75].

Токугава Иэясу знаменит, прежде всего, как выдающийся военачальник и великий полководец, вся жизнь которого связана с постоянными войнами. Первой и самой важной задачей стала реализация давней мечты о создании мощной, хорошо вооруженной и обученной армии. Армия в его представлении должна стать постоянно развивающимся организмом, строится на принципах строжайшей дисциплины и четкой внутренней организации, готовой беспрекословно выполнять все приказы. Только такая армия, по мнению Токугава Иэясу, способна обеспечить спокойствие и порядок в стране, своевременно подавляя беспорядки, не давая им перерасти в массовые выступления против существующего строя, и вместе с тем сможет отражать возможные внешние угрозы [1, с 95].

Указанные цели вполне отвечали складывающейся системе власти, в центре которой находилось военное правительство во главе с сёгуном. Этим целям служила военная реформа, которой Иэясу уделял большое внимание. Главная её цель состояла в том, чтобы в единую систему управления всей государственной жизни были органично вплетены представители военного сословия, главного социального слоя страны и действующие в рамках правительственной военной организации. Все преобразования, которые планировал осуществить Иэясу, несли в себе военный компонент. Иэясу стремился еще больше усилить военную составляющую, прежде всего за счет расширения влияния в нем военного сословия и более сильного и глубокого внедрения

в систему власти и управления методов, заимствованных из арсенала военного командования, основанного на приказах, наставлениях и инструкциях.

Нельзя сказать, что Иэясу полностью исключал возможность использования гражданских методов, в частности в налаживании жизни остальных слоев общества: крестьян, жителей городов. Тем более он обладал некоторым опытом, но этого было недостаточно. Главное состояло в другом, а именно в неприемлемости для него иных рычагов власти, за исключением военно-силовых методов и средств. И Иэясу это прекрасно понимал, как и то, что ничего нельзя было взять от той политической системы, которая саморазложилась из-за неспособности властей обуздать междоусобную войну, развязанную местными феодалами. Поэтому, наверное, он стал чаще обращаться к более древним примерам японской истории, пытаясь найти в них ответы на волновавшие его вопросы, в том числе и на главный – как переустроить страну [1, с 95].

Токугава Иэясу в борьбе с противниками умело использовал наиболее загадочных воинов Японии – ниндзя. Он их использовал в тех случаях, когда необходимо было провести отдельные операции, где действия крупных военных подразделение невозможно. Так, в 1562 г. при осаде замка Каминадзэ отряд ниндзя, посланный Иэясу, сыграл решающую роль, поскольку смог посеять панику в рядах обороняющихся. [2, с 191].

В дальнейшем подразделения ниндзя использовались Токугава Иэясу в знаменитой битве при Сэкигахара 1600 г. (оборона замка Фусими), осада и захват Осаки 1615 г. и подавление восстание на Симабаре в 1638 году. И самое главное, что после назначения Токугава Иэясу сёгуном в 1603 году этим подразделениям было доверено охранять внутренние покои в замке Эдо [3, с 193].

Иэясу официально правил страной в качестве сёгуна с 1603 по 1605 год. Этот срок очень мал, чтобы говорить о сколько-нибудь существенных переменах в характере японского общества. И все же об одном аспекте этой проблемы следует сказать. Конечно, японское общество за столь короткое время существенно не изменилось, как и не изменился сам характер японского феодализма, хотя некоторые важные тенденции стали проявляться. Эти тенденции свидетельствовали о появлении некоего нового «монстра», который можно было бы определить как централизованный феодализм. Т.е. на смену раздробленному обществу, в котором не действовали законы центральной власти, пришла новая общественная организация в виде сильной централизованной системы власти, подчинившей себе некогда могущественных феодалов административно и экономически. Можно, говорить о зарождении отличного типа феодальных отношений, которые постепенно перерастали в феодально-государственные, которые строжайшим образом регламентировали жизнь в обществе. Каждому классу, сословию и отдельной личности было определено место, которое они могут и должны занимать, каким законам и наставлениям им надлежит следовать [1, с 97].

Важной сферой деятельности Иэясу были внешние дела. Они были предметом его особой заботы. Настроенный миролюбиво по отношению к другим государствам, он должен был постоянно думать, как уберечь страну от непредвиденных опасностей извне, прежде всего посредством установления мира и спокойствия в собственной стране и предостережением своих потомков от бредовых завоевательных идей (корейская авантюра Хидэёси). Несмотря на то, что большую часть своей жизни Иэясу провел в боевых сражениях, а может быть благодаря этому, он лучше, чем кто-либо, знал цену войны. Иэясу серьезно опасался широкого наплыва в Японию иностранцев. В это же время он проявлял большую заинтересованность в налаживании связей с

заморскими странами и развитию внешней торговли, выгодность которой для Японии он представлял очень хорошо [1, с 106].

Кроме того Иэясу уделял внимание таким вопросам, как отношение к различным религиям, понимания роли и места искусства, особенно в воспитании самурайства, к развитию научных знаний.

Характерными чертами характера Токугава Иэясу можно назвать честность, сдержанность, терпеливость, скромность, бережливость, которые помогали ему одерживать победы над многочисленными врагами.

Таким образом, с именем Токугава Иэясу многие поколения японцев связывают установление мира на японской земле. Свыше двух с половиной столетий Япония жила, не зная междоусобных войн, ранее нещадно разорявших страну и уносивших сотни тысяч человеческих жизней. Этому способствовала не только введенная им жесткая система государственного управления и контроля, но и умение добиваться баланса внутривластных сил в интересах стабильности государства. К этому следует добавить огромные усилия, которые он прилагал к развитию экономики, социальной сферы, образования, культуры и, что очень важно подчеркнуть, проведению гибкой, осторожной и в то же время твердой внешней политики.

Несмотря на весьма короткий период пребывания Иэясу у власти, ему удалось заложить основы и подготовить предпосылки для преобразований, предусматривавших коренное реформирование японского общества и придания ему значительно большего динамизма.

Токугава Иэясу вошел в японскую историю – именно в этом состоит его главная заслуга – тем, что заложил прочный фундамент, на котором было воздвигнуто здание новой Японии.

Литература:

5. Искандеров А.А. Токугава Иэясу: политический деятель Японии // Вопросы истории. - 2004. № 3 – с. 74-108.
6. Тернбулл С. Самураи.- М.: АСТ: Астрель, 2008. – 287 с.
7. Тернбулл С. Самураи. Вооружение, обучение, тактика - М.: Эксмо, 2009. – 288 с.

ЯПОНСКИЙ КОСТЮМ ЭПОХИ МЭЙДЗИ(1868-1912)

Гущин И.Н., Огаркова Е.И.

(ст. преподаватель каф. «ВИиП», И(о)-07)

Эпоха Мэйдзи (1868–1912) стала одним из самых важных периодов в истории Страны восходящего солнца. После двух столетий политики изоляции японцы были вынуждены приспособиваться к новым условиям жизни в открытом для мира обществе. Страна пыталась влиться в мировое сообщество, перенимая культурные и технические новшества Европы.

Вестернизация постепенно охватила все сферы жизни народа. В начальный период в основном осуществлялось копирование внешних атрибутов западной культуры, поэтому костюм как повседневная часть быта не мог не испытывать влияние этих тенденций. Контакты с иностранцами, которые начались еще в XVI в., хоть и вносили изменения в культуру костюма, однако именно в эпоху Мэйдзи японцы осознали национальную самобытность своей одежды, в результате чего появился сам термин вафуку – «японская одежда». К концу XIX в. в общих чертах сформировался ансамбль кимоно, который известен всему миру как японский традиционный костюм.

Среди мужчин европейский костюм для повседневной службы приобрел популярность благодаря практичности. Одной из причин распространения западного платья среди женщин стало то, что его было гораздо проще надевать, чем традиционную многослойную одежду, но больше ими руководило стремление выглядеть модно. Европейская одежда повлияла на способы использования традиционных форм костюма. Пара «кимоно+юбка-хакама» соотносилась с европейской парой «блуза+юбка» и широко распространилась среди студенток и работающих женщин. Накидка-хаори, которая в прежние времена была частью гардероба знатных людей, теперь стала повседневной одеждой всех сословий и выполняла те же функции, что и европейский пиджак или плащ. Однако в результате этих изменений и вместе с тем, как европейский костюм распространялся среди японцев, кимоно отходило на второй план.

Весь период Мэйдзи можно условно разделить на три этапа трансформации японского костюма. В первые десятилетия Мэйдзи (1868-1883) правительством была объявлена политика «цивилизованности и просвещения» (буммэй кайка). В этот период все атрибуты западной цивилизации, в том числе и одежда, стали символом приобщенности к передовой цивилизации и образованности. Предметы японского и западного гардероба смешивались, рождая порой причудливые сочетания [2, с.269].

Время с 1883 г. до начала 90-х гг. было затишьем перед второй волной вестернизации японского общества. Кимоно в числе других пережитков «старой» культуры отбросили за ненадобностью. Историки часто называют этот период Рокумэйкан по названию дворца для императорских приемов, который был построен в 1883 г. Императрица Сёкэн призвала всех женщин перейти на более современный ансамбль одежды – блузку и юбку – вместо кимоно и юбки-хакама.

Однако после более тщательного знакомства японских политиков и просветителей с американской и европейской культурой с начала 90-х гг. XIX в. в обществе появились тенденции к возвращению и сохранению некоторых японских традиций как основных элементов самоидентификации и гордости.

Мужчины, особенно представители высших сословий, первыми испытали результаты политики вестернизации. В 1870 г. Японию посетил герцог Эдинбургский, которого императорский двор встретил одетым во фраки и накрахмаленные сорочки. По указу императора Мэйдзи с 1872 г. все чиновники должны были носить европейский костюм. Император мотивировал отказ от старого платья тем, что придворный костюм эпохи Эдо был не исконно японским, а заимствованным из Поднебесной. Китай пребывал в упадке, поэтому использование такого костюма автоматически могло поставить Японию на ступень развития Китая. Император призывал не копировать бездумно все, что попадет на глаза, а использовать европейский костюм как источник информации, перенять и совершенствовать его, чтобы он стал символом силы нации. Этим же указом упразднились придворные ведомства, которые с XV в. следили за гардеробом императора [2, с.257].

Всю церемониальную и повседневную одежду император заказывал за границей у европейских портных. Естественно, что не все чиновники могли позволить себе шить одежду во Франции или Англии, поэтому стали появляться мастерские по пошиву костюмов по западному образцу для чиновничьего аппарата.

Модернизация Мэйдзи началась с реформирования армии по европейскому образцу. В ходе преобразований была заимствована и европейская военная форма. Это сразу же сказалось на текстильной промышленности Киото и Японии в целом. Форму шили из сукна, но в Японии шерстяные ткани делать пока не умели.

Киотосский квартал ткачей «Нисидзин», главный производитель шелковых тканей в Японии, сразу после открытия страны потерял большую часть клиентов и испытывал не лучшие времена. В ходе политики поддержки и развития отрасли в 1869 г. правительство выделило ткачам «Нисидзина» ссуду, чтобы лучшие мастера могли поехать во Францию на стажировку для изучения европейских тканей и технологии их производства. Необходимость обеспечить армию новой формой требовала промышленного выпуска тканей, поэтому в 1876 г. на государственные деньги в Европу была отправлена еще одна миссия для изучения оборудования. Кроме этого, правительство приглашало западных инженеров, которые налаживали ткацкие станки и обучали японцев работать на них.

Фукудзава Юкити написал книгу «Одежда, пища и жилище на Западе», чтобы познакомить широкие массы японцев с европейскими обычаями и традициями [2, с.221].

В книге были подробно описаны все виды европейской одежды, приведены их названия и изображения. По существу эти заметки стали первым руководством для японских портных, когда им поступили заказы на изготовление нового платья. Пошив японской одежды не требовал особых знаний и умений, поэтому специальных мастерских не было, равно как и профессиональных портных. На рынке продавали стандартные отрезки ткани, рассчитанные на одно кимоно, из которых в домашних условиях изготавливали необходимые вещи. Для стирки кимоно всегда распарывали, а затем сшивали вновь, т.е. навыки шитья имели все женщины. Когда появилась необходимость шить одежду совершенного нового типа, в Японии не было специалистов, которые могли бы просто переквалифицироваться с пошива японской на пошив европейской одежды.

Из-за дороговизны шерстяных тканей и трудностей в поисках портного полный ансамбль европейского костюма получался чрезвычайно дорогим для большинства населения. Именно поэтому многие пытались приобщиться к передовой культуре, используя лишь отдельные детали европейской одежды. Часто мужчины дополняли традиционную одежду шляпой, кожаными ботинками или зонтом.

Мало кто из женщин осмелился перейти на европейское платье в первые годы Мэйдзи. Многие из них видели в западных предметах одежды лишь средство, которое могло дополнить их традиционное кимоно. В этот период японки стали использовать европейские полотенца в качестве шарфов, однако когда они узнали об их истинном предназначении, мода исчезла, оставив только чувство смущения и неловкости в сердцах модниц. С 1880 г. в моду вошли шерстяные шали, причем их носили как женщины, так и мужчины в дополнение к одежде всех стилей.

Европейские кринолины не получили в Японии широкого распространения, только куртизанки и гейши иногда надевали платья с кринолинами для привлечения иностранцев.

В 1874 г. правительство издало указ, касавшийся женской одежды. В качестве рабочей и ученической формы женщинам предписывалось носить кимоно и мужские штаны-хакама. Девушки и женщины среднего класса активно поддерживали новый ансамбль костюма и сами создавали новые виды одежды. Так, благодаря горожанкам в обиход вошла верхняя одежда амагото, нечто среднее между японской накидкой хаори и европейским пальто [1, с.283].

В это же время исчезает традиция чернить зубы. В эпоху Эдо все взрослые женщины чернили зубы и сбрасывали брови, что было показателем их социального статуса. В 1874 г. императрица Сёкэн впервые вышла в свет с нечерненными зубами, и вслед за ней так сделали и другие женщины.

Самыми настойчивыми проводниками новых идей были политики Иноуэ Каору и Ито Хиробуми, заставлявшие своих родственниц учить английский язык, носить европейское платье, есть мясо и заниматься танцами, чтобы на международных приемах в Рокумэйкане они могли достойно выглядеть на фоне английских и французских дам. Жены и дочери политиков, как истинные японские женщины, беспрекословно подчинялись, несмотря на неизвестные и пугающие перспективы этого обучения.

С начала 80-х гг. XIX в. дамы высших сословий стали носить корсет, который подчеркивал формы тела. Они чувствовали себя очень неловко в декольтированных платьях, не зная, как себя в них вести. Императрица Сёкэн предпочитала закрытые платья, а для всех французских нарядов ей изготовили кружевные съёмные воротники и рукава. На приемах все дамы носили такие же закрытые платья.

На рубеже 80-90-х гг. XIX в. большинство женщин высших сословий надели европейские платья. Форма западного образца была установлена для учениц и учителей. Открывались магазины одежды, портновские мастерские, создавались женские клубы для обучения и воспитания необходимых качеств в женщинах нового общества. В изменившихся условиях гейши остались основными законодательницами мод.

В 80-е гг. XIX в. японцы научились носить западный костюм так, как это делали европейцы, постепенно исчезало причудливое смешение японского и европейского стилей. Кимоно стало одеждой для дома и отдыха. Мужчины вели своеобразную двойную жизнь: на работе подчинялись законам западной цивилизации, дома возвращались к традициям.

В начале 90-х гг. XIX в. правительство осознало перегибы политики всеобщей вестернизации. Государственные идеи о внедрении западной одежды постепенно соотносились с реальностью, в связи с чем изменились взгляды мужчин и женщин относительно того, что они носят. Среди мужчин в качестве основной одежды окончательно закрепился стандартный европейский костюм, а женщины вновь обратились к национальному платью. В ходе активных попыток научить японок носить

корсет возникло мнение, что он вреден для здоровья, поэтому женщины отказались от корсета очень легко и вернулись к кимоно.

Тенденция «возврата к старине» была отмечена в конце 90-х гг. среди широких масс горожанок, однако светские дамы продолжали носить платья по последней западной моде S-образного силуэта с объемными рукавами. Европейцы откровенно замечали, что эти платья не идут японкам, выявляя их непропорциональную фигуру. Кроме того, мода в Европе менялась чрезвычайно быстро, и японские дамы не успевали за ней, из-за чего всегда выглядели старомодно [1, с.279].

Принятие первой японской конституции усилило в людях чувство национальной гордости и единства, что отчасти ускорило возвращение к своей одежде. Правительство пыталось сплотить граждан для осуществления новой государственной политики. Для этого политические деятели по-новому трактовали традиционную культуру, придавали ей особую значимость, видя в ней средство объединения японцев.

Ученицы старших классов указом правительства вновь были переодеты в кимоно, такая форменная одежда сохранялась до 1920 г. Мальчики ходили в школу в форме европейского стиля, а домашней и повседневной одеждой было кимоно с хакама. На рубеже веков эту повседневную одежду чаще шили из хлопковых тканей с характерным узором в горошек.

Среди студентов появлялись свои модные тенденции. В 1899–1900 гг. молодежь носила длинные завязки из белого хлопкового шнура для накидок-хаори. После японо-китайской войны в моду вошли удлиненные хаори, которые называли «школьными».

В последующие годы студенты носили японскую одежду, чаще всего штаны-хакама. В каждом университете была своя форма европейского типа – китель с металлическими пуговицами, под который надевали рубашку. Таких комплектов полагалось два – летний и зимний, однако не все могли позволить себе ее купить, поэтому в форме ходили редко. Наиболее распространенной обувью среди студентов стали деревянные сандалии – итадзори, у которых подошву делали из деревянных планок толщиной примерно 1,5-2 см. Так как для дождя и снега не годились, в ходу были также сапоги и деревянные сандалии – такасида – на высоких подставках с кожаными ремешками [3, с.143].

Самое значительное отличие костюма начала XX в. от современного состояло в том, что он был более многослойным. Обычно надевали несколько слоев контрастных нижних кимоно, к которым подшивали дополнительные узорчатые воротники. Повседневную и церемониальную одежду продавали сразу комплектами из двух–трех, а то и более слоев. Верхнее кимоно и одно–три нижних, сочетавшихся по цвету, – именно такой комплект и называли кимоно.

Цветовой колорит верхней одежды был не слишком броским: все оттенки синего, коричневого, серого цветов. Среди орнаментов преобладала полоска и клетка, которая создавала монотонное впечатление. Нижние же слои костюма были ярких цветов, и даже пожилые женщины носили ярко-красные или лиловые нижние кимоно с узорчатыми воротниками и подолом. В эпоху Эдо военное правительство периодически издавало указы о запрете роскоши и ярких цветов одежде, поэтому женщины надевали цветные кимоно под темные и умело скрывали от глаз правительственных чиновников свое богатство. Тогда же появился новый эстетический принцип: богато украшенная одежда выглядит гораздо привлекательнее, когда ее видно лишь мельком при ходьбе. Единственное, что всегда было видно из-под верхнего кимоно – это съемный воротник [2, с.345].

Таким образом, итогом эпохи Мэйдзи стало появление национального японского костюма. Японцы осознали, что кимоно является неповторимым феноменом культуры их страны. Однако именно в этот период западные традиции сыграли немаловажную

роль в формировании нового менталитета японцев относительно их собственного костюма. Под влиянием европейцев невесты стали надевать белоснежные кимоно на свадебную церемонию, хотя издавна предпочтительными считались яркие кимоно, отделанные золотом и серебром. В период траура японцы по европейской традиции надевали черные одежды, вместо белых, как это было принято ранее. Наибольшие изменения произошли в манере ношения кимоно, что и зафиксировалось в ансамбле национальной одежды: длина не стесняла движений; плотный запах лифа и белый воротник нижнего кимоно акцентировали внимание на лице; широкий пояс играл роль корсета и призван был придавать фигуре стройность. Эти новые эстетические критерии активно влияли и на последующее развитие костюма.

Литература:

1. Елисеефф В. Японская цивилизация. – Екатеринбург: У-Фактория; М.: АСТ МОСКВА, 2008. – 528 с.
2. Мак-Клейн, Джеймс Л. Япония. От сёгуната Токугавы – в XXI век. – М.: АСТ: Астрель, 2007. – 895 с.
3. Теймс Р. Япония: история страны. – М.: Эксмо; СПб: Мидгард, 2009. – 416 с.

КСРО ЫДЫРАУЫНЫҢ МӘСЕЛЕСІН ЗЕРТТЕУГЕ ҚАТЫСТЫ ТАРИХИ ШОЛУ

Глиясова Г.С., Жиентаева Г.С.

(ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы, И(о)-07-к тоб.студенті)

Кеңес дәуірі Ресей және СНГ тарихында маңызды орын алды. Ол КСРО елдерін біріктірді және айырды. Кеңес мемлекетінің ыдырауы бірнеше алдын алуға болмайтын оқиғалардың басы болды, соның нәтижесінде мемлекеттің ыдырауы жүзеге асты. Енді Кеңес Одағының Социалистік мемлекеттерінің ыдырау себептеріне келсек.

Жұрттың бәрі оны 1991 жылғы 8 желтоқсанда Беларусь, Ресей және Украина басшылары С.Шушкевич, Б.Ельцин, Л.Кравчук үшеуінің Беловеждегі келісімге қол қоюымен тарады деп түсінеді. Рас, бұл үшеуі қол қойған құжатта мынадай сөздер бар: «Біз, 1922 жылғы КСР Одағының құрылтайшылары ретінде келісім-шартқа қол қоюшы – Беларусь Республикасы, Ресей Федерациясы (РКСФР) және Украина ... КСР Одағы халықаралық құқының субъектісі және геосаяси шындық ретінде өзінің өмір сүруін тоқтататынын атап өтеміз», делінген [1]. Шынында да Кавказдағы үш республиканың одағымен (ЗКСФР) бірге олар 1922 жылы КСРО-ны құру туралы келісім-шартқа құрылтайшы ретінде қол қойғаны рас. Бірақ, 1936 жылғы жаңа Конституцияға сәйкес оның құрылтайшылары 11 республика болған еді ғой. Алғашқы үшеуінен басқа оған армян, әзірбайжан, грузин, қазақ, қырғыз, өзбек, тәжік, түркімен республикалары енді. Артынан, 1940 жылғы аннексияның нәтижесінде Балтық республикалары мен Румыниядан тартып алынған Бессарабияда пайда болған Молдова КСР-ы қосылды. Сөйтіп, одақтас республикалар саны 15 болды. Сондықтан алғашқы үшеуі КСРО-ны өздігінен заң жүзінде тарата алмайтын. Тек Балтық республикалары құсап оның құрамынан шығуы ғана мүмкін еді. Елдің экономикасы құлдырап, КСРО әне ыдырайды, міне тарайды деп елеңдеп жүрген халық ол кезде бұған аса мән бере қойған жоқ. Бәрі де бөркін аспанға атып, сол жылдардағы оны жамандаған ақпараттардың арқасында әбден жеккөрінішті болып кеткен “қызыл” империяның ыдырағанына мәз болды. Бірақ артынан, 22 желтоқсанда Қазақстан Президенті Нұрсұлтан Назарбаевтың бастамасымен Алматыға келген 11 республиканың басшылары ТМД құру жөнінде декларация жариялап, КСРО-ның таралуын заңға сәйкестендірді. Өйткені, мұнда барлық құрылтайшылар да қатысқан болатын. Сол кездегі атақты «Известия» газеті ең үлкен әріптермен бірінші бетіне «КСРО-ның тарихы Қазақстанда аяқталды» деп жазған. Және бұл айна-қатесіз шындық еді.

Ал КСРО-ның өзінің жоғарғы органдары бұл кезде қайда еді? Олар елдің ыдырамауы үшін қандай әрекет жасады дегенге келетін болсақ, әңгімені сәл әріден қозғауға тура келеді.

КСРО-ның ыдырауы посткеңестік кеңістікте ұзаққа созылған бірнеше шиеленістердің (Армения-Әзірбайжан, Приднестровье, Грузия — Оңтүстік Осетия және Абхазия, сондай-ақ, Орталық Азия республикалары арасындағы территориялық текетірес) басталуына түрткі болса, солардың бірде-бірі бейбіт жолмен шешіліп көрген емес.

Содан да болар, бұрынғы КСРО шекпенінен шыққан республикалар жеке шаңырақ көтеріп, егеменді мемлекет болғаннан бері жатпай-тұрмай қарулануды бір сәт

те бәсеңдетпей, жаңа соғыстарға дайындалуды әлі күнге дейін жалғастырып келеді. Мұның астарында қандай құпия сыр бар, енді соған келсек [2].

Соңғы кездегі Қырғызстанда орын алған оқиға, Мәскеу мен Ереванның Ресей әскерінің Кавказда ұзақ уақыт қалуына байланысты келісімге қол қоюы, Әзірбайжанның ресейлік зымырандық-зениттік кешендерді сатып алуы, Кремльдің Оңтүстік Осетия мен Абхазиядағы әскери ықпалын арттыра түсуі қауіпті тенденция қалыптастырып отыр. Атап айтқанда, посткеңестік республикалардың бәрі бұларға сырттан шабуыл жасауды ешкім жоспарлап отырмағанына, дағдарыс кезеңінің әлі аяқтала қоймағанына қарамастан, өздерінің әскери қуатын күшейтуді белсенді түрде жүргізіп, бұған мемлекет бюджетінен қыруар мол қаражат жұмсауда. Шынында да, КСРО-ның ыдырағанына 20 жылға тарта уақыт өткенмен, осы мерзім ішінде оның құрамында болған бұрынғы республикалардың бірде-бірінде қой үстіне бозторғай жұмыртқалаған бейбіт өмір орныққан емес. Содан да болар, олардың бәрі де өз шамашарықтарынша жаппай қарулануды қарқынды түрде жүргізіп келеді. Мұнымен қару-жарақты Ресейден арзан бағамен сатып алатын ҰҚШҰ-ға (ОДКБ) кіретін елдер де, әскери көмекті НАТО, Түркия, Қытай және АҚШ-тан күтетін елдер де айналысып отыр.

Ал, ТМД елдері басшылары болса, мұны әр түрлі қауіптерге, мәселен, ел территориясында «Талибан» секілді экстремистік қозғалыс содырлары тарапынан жасалар лаңкестік әрекеттерге, Орталық Азия республикалары тұрғындарын исламдандыруға, өңірлік, территориялық кикілжіңге байланысты тұтануы мүмкін қақтығыстарға тойтарыс беру үшін жасалып жатқан шаралар деп түсіндіреді. Басқасын қойып, ешкіммен алты аласы, бес бересісі жоқ Украина, Беларусь, Ресейдің өзі жаппай қарулануды бір сәт тоқтатқан емес.

1991 жылғы 2 қыркүйекте КСРО халық депутаттарының кезектен тыс V съезі ашылды. Бұл және соңғы съез болғанын еске сала кетейік. Оны Одақ кеңесінің төрағасы И.Лаптев ашқанымен, бұл КСРО президенті Михаил Горбачевтің соңғы бенефисі болды. Горбачев осы съезде барынша белсенді болып, өзінің ойға алған дүниелерінің бәрін де өткізе алды. Көнбесендер таратып жіберуге қақым бар деген қоқан-лоқыны жасай отырып, депутаттарға алдымен егеменді елдердің (бұрынғыдай одақтас республикалар емес) одағы туралы жаңа шарт дайындалып, оған қол қойылатыны жөніндегі шешімді өткізді. Айта кетерлігі, жаңа келісім-шарт туралы мәлімдемені депутаттарға Қазақ КСР Президенті Нұрсұлтан Назарбаев оқып берген еді.

Осы съезде М. С. Горбачев мемлекеттік қатынастардың жаңа жүйесін құру үшін өтпелі кезең жариялап, оны да съезде бекіттіріп алды. Ал өтпелі кезеңдегі мемлекеттік органдар туралы заңға сәйкес бұдан былай депутаттардың съезі болмайтын еді. (Осыған назар аударыңыздар, кейін оның кедергісі болады). Депутаттар ендігі жерде тек екі палатадан тұратын Жоғарғы Кеңестің жұмыстарына қатысуға құқылы және мерзімі аяқталғанша депутаттық мәртебеден айырылмайтын болды. Сонымен бірге, жоғарғы палата Республикалар кеңесі деп, ал төменгі палата – Одақ кеңесі деп аталды. Елді басқарушы ең жоғарғы орган болып Мемлекеттік кеңес құрылды. Оның құрамына КСРО-ның және одақтас республикалардың президенттері енді. Бұл өз кезегінде бұрынғы Саяси бюроның рөлін атқара алатын ең жоғарғы мемлекеттік орган еді [3].

Парламенттің Жоғарғы палатасы әрбір республикадан 20 депутаттан өкіл ретінде жіберілген 200-ден артық адамнан тұрды. Бұрынғы Ұлттар кеңесі палатасына Саяси бюроның ұсынысымен өзбек өкілі Рафик Нишанов сайланған болса, енді өз қолдарына билік тиген депутаттар төрағалыққа қазақ депутаты Әнуар Әлімжановты таңдап алды.

КСРО-ның ақырып тұрған кезінде ұлттық элитаның бәрі оқитын, салыстырмалы түрде айтқанда аса өткір, әрі ықпалды «Литературная газета» деген газет болатын. (Ол қазір де бар, бірақ «өзіңнен зор шықса екі көзің сонда шығар» дегендей өткірлігі, оның

ішінде өтірігі өзінен асып кеткен ұсақ-түйек газеттердің тасасында қалып қойды). Өмірдің көптеген шындығы мен шырылын көбіне сол жазатын. Оның редакциялық алқасы партияның Орталық Комитеті өзіне құлай берілген адамдардан тағайындалатын «Правда» мен «Известия» атты ресми газеттердей емес, барынша көзге түсіп, таланты әбден танылған қағидатшыл әдебиетшілер, сыншылар және журналистерден таңдалып алып, құрылатын еді. Міне, сол, аса талғампаз газеттің өзі бір кездері Қазақстан мен Орталық Азиядағы тілшісі етіп 25 жастағы Әнуар Әлімжановты таңдап алуының өзі көп нәрседен хабар беріп тұр. Беделді газет адам таппағаннан емес, талғамының күштілігінен солай істеген еді ғой. Бастапқы әңгімемізге қайта оралайық [4].

Сөйтіп, жаңа Одақтық келісім-шартқа қол қояр алдында М.С. Горбачев Парламентті шақтап, өзіне икемді қылып алған. Дауы мен дабыры көп съезді болдырмай, қабылданған мәселені тек Жоғарғы Кеңестің палаталарында бекіткен анағұрлым жеңіл-тін. Ендігі ең басты жұмыс Одақтық жаңа шартқа республикалардың қол қоюына тіреліп тұрған. Бірақ осы кезде Украина Одақтық шартқа қол қоймаймыз деп тулап шыға келді. Горбачев бастаған КСРО-ның барлық басшылары оны көндірудің соңында жүргенде украиндықтар бүкілхалықтық референдум өткізіп, онда елдің басым көпшілігі тәуелсіз ел болуды жақтап дауыс берді. Ал 5 желтоқсанда Ресей Федерациясының президенті Борис Ельцин Украинаның тәуелсіздігін танытындығы жөнінде мәлімдеме жасады. Осының өзі де дұрыс емес еді. Өйткені, бұл уақытта РКСФР халықаралық құқының субъектісі болмағандықтан жеке шешім қабылдай алмайтын, ол әлі де КСРО-ның қол астында ғой. Бірақ құдай тасын өрге домалатқан Б.Ельцин ол кезде не десе халық бірден қабылдап кетіп жататын. Сондықтан оған қарсы дауыс көтерген жан болған жоқ. Украинаның тәуелсіздігін Ресей президенті таныған соң Горбачев еш қайран қыла алмай қалды. Ал Б.Ельцин болса еш аялсыз Беларуське барып, онда Украина, Беларусьпен бірге жоғарыда айтқан келісімге қол қойды... Кейін оның Алматыдағы жалғасқанын жоғарыда айттық.

Осы кезде КСРО-ның жоғарғы биліктері не істеген еді? Кеңес Одағының заң шығарушы билігі тармағындағы халық қалаулылары Жаңа Арбаттағы депутаттар үйіне жиналып, кезектен тыс, VI төтенше съезді шақыруға қол жинайды. Бұл үндеуге 200-ден артық депутат қол қояды. Егер олардың тілегі орындалып, съезде КСРО-ны таратпау туралы шешім қабылданса және оны әскердің күшімен орындату туралы қорытындыға келсе, қым-қиғаш оқиғалардың туып кетуі әбден мүмкін еді. Өйткені, елдің әлеуетті күштері әлі де КСРО-ның құрылымдарына бағынатын. Мемлекетшілдік тұрғыдан президент Горбачев әлсіз болғанымен депутаттардың арасында мойнына алған ісін аяғына жеткізе алатын батыл әрі ұйымдастырушылық қабілеті күшті адамдар көп болатын. Сөйтіп, 1993 жылдың қазан айындағы Ресей Федерациясындағы парламентті атқылау оқиғасындай қантөгістің болуы ғажап емес-тін. Тіпті мұнда қай жақтың жеңетіні де белгісіз еді. Басым көпшілігі орыстар болған КСРО депутаттары қанша жерден демократ болып тұрса да орыс империясына іштері бұратыны жасырын жәйт емес. Оның үстіне тәуелсіздігін жариялап үлгерген Балтық бойы мен Грузия секілді елдердің депутаттары бұл съезге қатыспайтындықтан демократтардың дауысы азайған болар еді. Съез әлеуеттік күштер басшыларын міндетті түрде өз шешімін орындата алатын адамдармен ауыстыруы кәдік-тін. Ал әскерилердің арасында империяның сақталуын жақтайтындар көп болатын. Өйткені, бұл олардың адами мүддесіне де сай еді: КСРО тарап кетсе көбісі жұмыссыз қалуы да ғажап емес қой. Өздеріне заң күші бар бұйрықтар келсе, белгілі мөлшерде әскерді көтеру олардың қолдарынан әбден келетін[5].

Осының бәрін ойлаған болуы керек, Ресей Федерациясының үкіметі қапаланады. Сол кездегі Ресей үкіметінің вице-премьері Геннадий Бурбулис, мемлекеттік кеңесші Сергей Шахрай, тағы басқа белгілі, ұшқыр ойлы адамдар депутаттарға келіп, өздерінің

V съезде қабылдаған шешімдеріне қарсы шықпауға шақырады. Егер съез ұйымдастырсаңыздар ол алдыңғы съездің шешіміне сәйкес заңсыз болып, Конституцияға қарсы болып табылады деп қорқытады олар. Сөйтіп, М. С. Горбачевтің Одақтық келісім-шартты тезірек өткізуді мақсат тұтып қабылдатқан шешімі сайып келгенде оның сақталуына кедергі келтіреді. Осы аласапыран сәтте М.С. Горбачевтің өзі, табиғи жалтақтығының салдарынан ешқандай нақты шешім қабылдай алмай, президенттік өкілеттігін доғаратынын мәлімдейді.

Екінші дүниежүзілік соғыстың аяқталуынан кейін КСРО Европ мен Азияда кең территорияны иеленді, ол теңіздер мен мұхиттарға жол ашты, құнды табиғи ресурстарға жол ашты, социалистік типтегі экономиканың дамуына әкелді, ол регионалдық мамандықтар мен аумақаралық экономикалық байланыстарға негізделген болатын. Сонымен қатар, «социалистік лагерьдің елдері» КСРО билеушілерінің қадағалауында болды.

Ал жұмыс істеуге құқы бар екі палатаның депутаттары екі түрлі шешімге келеді. Төменгі Одақ кеңесі палатасындағы Алкснис, Коган, Петрушенко секілді империяшыл депутаттар КСРО-ның ыдырауына қарсы болып, жанталаса әрекет етеді. Бірақ олар барынша өткір сөйлеп, әріптестерін қоздыра алса да ешқандай заң күші бар шешім қабылдай алмайды. Өйткені, Ресей Федерациясы үкіметінің азғыруымен РКФСР-дан сайланған депутаттар бұл уақытта оның жұмысын тастап шыққан еді. Сондықтан кворум болмай, империяшылдардың жігері құм болып, іштері қазандай қайнағанымен, қолдарынан ештеңе келмейді [6].

Ал Әнуар Әлімжанов бастаған Жоғарғы – Республикалар кеңесі палатасы бұл уақытта тарихи шешім қабылдаған еді. Әрине, мұнда да империяның жоғын жоқтап, КСРО-ны сақтауды жақтап сөйлеген қызбабастар болды. Бірақ төрағаның салқын сабырмен айтқан ұтқыр ойлары олардың арынын басып тастайды. Ол әріптестеріне өмір шындығымен санасу керектігін мойындата білді. Сөйтіп, 1991 жылғы 26 желтоқсанда Әнуар Әлімжанов Жоғарғы Кеңес палатасының соңғы отырысында қорытынды сөз сөйлейді. Оның: Біз не жоғалтқанымызды білеміз, бірақ не тапқанымыз әлі белгісіз деген пікірі сол кезде-ақ қанатты сөз болып қалыптасып, жұрттың аузына бірден тараған еді. Одан кейін Әнекең өзі дайындаған төмендегі декларацияны жария етеді (Құжаттың тарихи маңызы зор болғандықтан біз оны түпнұсқадағы тілмен алдық): «Опираясь на волю, выраженную высшими государственными органами Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Кыргызстан, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Туркменстана, Республики Узбекистан и Украины о создании Содружество Независимых Государств Совет Республик Верховного Совета СССР констатирует, что с созданием СНГ Союз ССР как государство и субъект международного права прекращает свое существование» [7].

Депутаттар декларацияны үнсіз тыңдап, оны бірауыздан мақұлдайды. Олардың арасында тіпті көздеріне жас алып қалғандары да жоқ емес еді. Ал КСРО-ның жұртында қалған бірден-бір өкілетті орган – Республикалар кеңесінің төрағасы Әнуар Әлімжанов оған осы жерде қол қояды. Өзінің бүкіл саналы ғұмырында ұлтының мүддесі үшін күресіп келген қазақтың патриот ұлы – Әнекең бұл кезде қуаныштан қатты толқыған да шығар бәлкім. Қол қойылғаннан кейін бәрі де орындарынан үнсіз тұрып, КСРО-ның гимнін соңғы рет тыңдайды... Ал бұл кезде көздерінің жасын көрсетуден ұялмай, үнсіз жылап тұрғандар көп еді. Әрине, қуанышы кеудесіне сыймай, жүректері атша тулап тұрғандар да аз емес-тін... Сөйтіп, халық қалаулылары КСРО империясы тарихының соңғы парағын жабады.

1990-1991жж. аралығында «суверенитеттер парады» өтті, оның барысында барлық одақтық (біріншілердің ішінде РСФСР болды) және көптеген автономиялық

республикалар суверенитет жайлы Декларацияны қабылдады, онда жалпыкеңестік заңдардың республикалыққа үстемдігін жоққа шығарды, нәтижесінде «заңдар соғысы» басталды. Сонымен қатар олар жергілікті экономиканы қадағалау әрекеттері жасалды. Бұл қайшылықтар көптеген экономикалық байланыстарды үзіп тастады, бұл КСРО-ның экономикалық жағдайын одан әрі әлсіретіп жіберді. КСРО-ның тәуелсіздік жариялаған алғаш территориясы 1990 жылы қаңтарда бакиндік оқиғаларға жауап ретінде Нахичевандық АКСР болды. Тамыздық оқиғаға дейін өз теуелсіздіктері жайлы екі кеңестік республика (Литва мен Грузия) жариялады, жаңа Кеңеске кіруден бас тартып және тәуелсіздікке көшкені жайлы тағы төртеуі жариялады: Эстония, Латвия, Молдавия, Армения [8].

Қазақстаннан басқасы, басқа бірде бір ортаазиялық кеңестік республикаларда тәуелсіздікке жету мақсат қойған, ұйымдасқан партиялар мен қозғалыстар болған жоқ. Мұсылман республикаларының ішінде әзербайжандық Халық Майданынан басқа тәуелсіздік үшін қозғалыс тек бір ғана автономдық республикада Поволжьяда болды – татарстандағы Фаузии Байрамов басқарған «Иттифак» партиясы болды, ол 1989 жылдан бастап Татарстанның тәуелсіздігі үшін күресті.

ТЖБК-гі оқиғадан кейін қалған барлық дерлік кеңестік республикалар өз тәуелсіздігін жария етті, сонымен қатар Ресейден тыс автономиялар да жария етті.

Міне, Кеңес Одағы ұлы тарихтың қалың қатпарларына заң бойынша осылай кеткен еді.

Әдебиеттер:

1. История международных отношений и внешней политики. /Под общ. ред. проф. Ж.У.Ибрашева. - А.: Рауан, 1998. - 601 б.
2. .Бюффа Д. История Советского союза. - М.: Наука, 1994. - 347 б.
3. Россия и мир: Учебная книга по истории. Ч.2. - М.: Наука, 2005. - 290 б.
4. Проект Договора о Союзе Суверенных Государств // Горбачев М. С. Жизнь и реформы. Кн. 2. Приложение. - М.: Наука, 1995. – 256 б7
5. Россия сегодня: Политический портрет в документах: 1985–1991. - М.: Наука, 1991. - 56 б.
6. История России: новейшее время (1945–1999). - М.: Наука, 2001.- 275 б.
7. Новейшая история Отечества. XX век. Т. II. - М.: ВЛАДОС, 2003. -256 б.
8. Аврус А. И., Голуб Ю. Г. Отечество в XX веке: от Российской империи до Российской Федерации. - Саратов, 1997. -110б.

ЖЕЛТОҚСАНДЫҚТАРДЫҢ РЕСЕЙДІҢ САЯСИ ОЙЛАР ДАМУЫНА ҚОСҚАН ҮЛЕСІ

Ілиясова Г.С., Калдыбаева Л.Б.

(ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы, И(о)-07-к тоб.студенті)

Ресейдің саяси ойлары өзінің қымбат ойларымен және еңбектерімен құнды. Барлық уақытта да демократикалық ойлардың дамуына желтоқсандықтардың қызметі жоғары бағаланды.

Желтоқсандықтар – орыс халқының озық ойлы дворян революционерлері 1825 жылы 14 желтоқсанда самодержавие мен басыбайлылық құқыққа қарсы көтеріліс жасауына байланысты желтоқсандықтар деп аталды.

Тұңғыш орыс революционерлері желтоқсандықтар болды, олар Ресей тарихында тұңғыш рет революциялық көтеріліс жасаған айдың атымен оларды осылай деп атаған. Олар дворян әлеуметтік топтан түрлі жіктерінен шыққан әскери қызмет атқаратын жас жігіттер еді. Ол кезде әскери қызмет дворян жастары қызметінің негізгі саласы болатын. Желтоқсандықтардың революциялық көзқарастары сол кездегі орыс тұрмысының ықпалымен қалыптасты. Болашақ желтоқсандықтар жас күнінен басыбайлылық құқықтың сұмдығын көзімен көрді. Оларда езгі мен басыбайлылықтық деген өшпенділік сезім қалыптасты [1].

Жан-жақты білімді, болашақ желтоқсандықтар ХҮІІІ ғасырдағы ағартушылардың және Ұлы француз революциясы қайраткерлерінің идеяларымен таныс еді, Н.А. Радищевтің «Петербургтен Мәскеуге саяхат» атты кітабын оқыды.

Желтоқсандықтар сана-сезімінің оянуына 1812 жылы Отан соғысы зор ықпал жасады. Бұл соғыста Отанның азаттығы жолындағы күресте шексіз батылдық және ерлік көрсеткен орыс халқының рухани ұлылығы айқын көрінді. 1812 жылы патриоттық өрлеу шет жерлік басқыншылармен күрестің бүкіл ауырпалығын өз мойнымен көтерген халықтың жағдайы туралы көп адамдарды ойлануға мәжбүр етті. Желтоқсандықтар өздерін 1812 жылы перзенттеріміз деп атады. Декабрист А.А. Бестужев былай жазды: «... Наполеон Ресейге баса – көктеп кірді, міне сол кезде орыс халқы өзінің күшін тұңғыш рет сезінді; сол кезде бүкіл халық жүрегінде әуелі саяси тәуелсіздік, кейіннен халық тәуелсіздігі сезімі оянды. Ресейде еркін ойлаудың басталуы, міне, осы» [2].

Желтоқсандықтар көбі Отан соғысына қатысып, өздерінің нағыз батырлар екенін көрсетті. Олар тек халықтың жан қиярлығы, оның ұлы патриоттық ерлігі ғана елді құлдықтан сақтап қалғанын, мұндай халықтың жақсы тұрмыста болуына лайық екенін түсінді.

Орыс армиясы шетелдік жорықтардан оралысымен алдыңғы қатарлы офицер жастар арасында революциялық үйірмелер құрыла бастады, ал 1816 жылы бір топ офицерлер «Құтқару одағы» дейтін, басқа бір атпен «Отанның шынайы және адал ұлдарының қоғамы» деп аталған құпия ұйым құрды. Оған 30-ға жуық адам кірді. Бұлар шынайы патриоттар еді, онысы ұйымның – Отанның шынайы және адал ұлдары деген атынан да көрініп тұр, олар Отанын басыбайлылық құлдық пен самодержавиеден құтқару үшін бірікті. Ұйым басыбайлылық құқықты құртуды, самодержавиені жоюды және конституциялық құрылысты орнатуды өзіне мақсат етті. Алайда алдына қойған мақсатқа жету тәсілдері айқын емес еді. Біреулері императорды ауыстырған кезде

мұрагерге өз талаптарымызды қоюымыз керек дегенді ұсынды, екінші біреулері патшаны өлтірудің ұсынып, қастандық істеудің жоспарын жасады. Бірақ бұл жоспар қабылданбады. Белсенді қимыл жасау үшін қоғамда әлі күш жоқ еді.

1818 жылы болашақ желтоқсандықтар «Құтқару одағының» орнына жаңа ұйым – «Игілік одағын» құрды. Бұл саны жағынан едәуір үлкен құпия ұйым болды. Оған 200-дей адам кірді. Ол үш жыл өмір сүріп, көп жұмыс істеді.

«Игілік одағының» бағдарламасы мен жарығы болды. «Одақтың» мүшелері өздерінің сөздерінде және басылған мақалаларында самодержавиелік құрылысты сынады, помещиктердің озбырлығын, шенеуніктердің парақорлығын әшкереледі, халықтың ауыр тұрмысын көрсетті. Олар революциялық үгіт үшін жас А.С. Пушкиннің еркіндікке шағырған өлеңдерін пайдаланды [3].

1820 жылы патша әскеріндегі сарбаздарының толқуы болды. Дамылсыз әскери ойын мен офицерлердің қаталдығынан торығып, зығырданы қайнаған Петербургтегі Семеновск гвардиялық полкінің сарбаздары бағынудан бас тартып, өз беттерімен казарма алдындағы алаңға шығып, полк командирінің үстінен шағым түсірді. Бұл патша әскерінде құлақ естімеген іс еді. Сарбаздар бүлікшілер ретінде қатал жазаланды. Бірақ семеновшылардың бой көрсетуі әскерде наразылық пісіп-жетіле бастағанын, әскерді көтеріліске шығаруға болатынын көрсетті. Дәл осы кезде шаруалардың бірсыпыра ірі толқулары және әскери қоныстағылардың бой көрсетулері болды. Батыс Еуропа елдерінде революциялық қозғалыс өріс алды. Осының бәрі желтоқсандықтарды неғұрлым батыл қимыл жасауға жігерлендірді. 1820 жылы «Игілік одағы» Ресейде республикалық басқару орнату жолында күресуге шешім қабылдады. Бұл орыс революциялық қозғалысында республикалық дәстүрдің бастамасын жасаған өте маңызды шешім болды. Бағдарлама өзгерісі тактикаға да өзгеріс енгізуді талап етті.

Бірақ «Игілік одағы» өз арасына кездейсоқ, тұрақсыз адамдардың еніп кетуі салдарынан көтерілісті басқара алмады. Мұндайлардан құтылу керек болды. Оның үстіне «Одақтың» бар екені үкіметке мәлім болды, оның талқандалуы мүмкін еді. Сондықтан «Игілік одағы» таратылды деп жарияланды, оның негізінде 1821-1822 жж. әскери көтеріліс жасауды мақсат еткен жаңа құпия қоғамдар құрылды. Олар неғұрлым топтасқан жауынгер ұйымдар: Украинада – «Оңтүстік қоғам» және Петербургте – «Солтүстік қоғам» болды.

«Оңтүстік» және «Солтүстік» қоғамдарға қатысушылар өздерін біртұтас құпия ұйымның мүшелеріміз деп санады. Болашақ Ресейдің конституциясын жасау бұл қоғамдардың маңызды ісі болды. Конституцияның жобаларын «Оңтүстік қоғамда» П.И. Пестель, «Солтүстік қоғамда» Н.М. Муравьев жазды [4].

1812 жылы Отан соғысына қатысқан, Бородино шайқасында көрсеткен ерлігі үшін алтын қарумен марапатталған Павел Иванович Пестель (1793-1826) желтоқсандықтар қоғамының аса көрнекті қайраткерлерінің бірі болды. Ол желтоқсандықтар арасында орасан зор беделге ие болып, «Оңтүстік қоғамның» жұрт таныған көсемі болды.

П.И. Пестель өзінің «Русская правда» деп аталған конституциялық жобасында самодержавиені, басыбайлылық құқықты жойып, Ресейде республикалық басқару тәртібін енгізуді жариялады. «Русская правда» бойынша мемлекеттік өкімет билігінің жоғары органы азаматтар үшін ешқандай шек қойылмайтын, төте және тең сайлау құқығы негізінде барлық халық сайламайтын халық вечесі болуға тиіс.

Болашақ республикада кең демократиялық өзгерістерді жүзеге асыру: жұрттың бәрінің заң алдында тең болуын, сөз, баспасөз бостандығын жариялау, салықтарды едәуір азайту, сарбаздық қызмет мерзімін қысқарту белгіленді.

«Құлдық, - делінген «Руская правда» құжатында, - батыл түрде жойылуы керек, дворяндар басқа адамдарды иелену сияқты жексұрын артықшылығынан өмірбақи сөзсіз безуге тиіс».

П.И. Пестельдің жобасы бойынша, азаттық алған шаруалар жер үлесін алатын болды, елдегі бүкіл жер қорының жартысы шаруалардың қарамағына көшуге тиісті болды. Бұл үшін помещиктердің жерлерін ішінара конфискелеу көзделді. Бұл сол кездегі нағыз революциялық аграрлық жоба еді [5].

Никита Михайлович Муравьев (1796-1843) Отан соғысы жылдарында өзін ер жүрек офицер ретінде көрсетті. Желтоқсандықтардың алғашқы құпия ұйымдарын ұйымдастырушылардың бірі болды және ақылды әрі білімді офицер ретінде зор құрметке бөленді. Болашақ Ресейдің ол жасаған конституциясы да революциядан кейін іле-шала басыбайлылық құқықты жоюды көздеді. «Басыбайлылық құқық пен құлдық жойылады. Орыс жеріне қолы тиген құл бостандық алады» [6]. Сословиелер жойылды, барлық адамдардың заң алдында теңдігі жарияланды, сөз, баспасөз бостандығы, дін тұту бостандықтары жарияланды. Бірақ Н.М. Муравьевтің бағдарламасы П.И. Пестельдің жобасына қарағанда, самарқаулау болды. Ресей республика емес, конституциялық монархия деп жарияланды. Заң шығаратын жоғары орган халық вечесі – мүліктік өлшем негізінде сайланатын екі палаталы парламент болуы тиіс еді [5].

Атқарушы өкімет басында император қалатын болды, оған мемлекеттегі жоғары шенеунік рөлі берілді. Алайда, Н. Муравьев, егер патша конституция енгізуден бас тартатын болса, елде республика жариялануы мүмкін деп есептеді.

П.И. Пестельдің жобасына қарағанда Никита Муравьевтің аграрлық жобасы да шектеулі болды. Ол революциялық төңкерісті дворяндар қолдайды деп сеніп, дворяндардың едәуір артықшылықтарын сақтап қалуды ұсынды. Жер помещиктердің меншігі болып есептелді, ал басыбайлылық еріксіздіктен азат етілген шаруалар шамалы ғана жер үлесін - әр үйге не бары екі десятина жер алуға тиісті болды.

Бұл бағдарламаның бір-бірінен айырмашылығы бола тұрса да, ол кез үшін оладың екеуінің де революциялық сипаты болды. Осы бағдарламаларды жүзеге асыру жаңа, буржуазиялық қатынастар орнатқан болар еді. Еуропа елдерде болған саяси қозғалыстардың бағдарламалары мен мақсаттарын салыстырсақ, «Солтүстік Қоғамының» бағдарламасы буржуазиялық революцияның бағдарламасы болды деп санауға болады.

Желтоқсандықтардың қызметі 1823-1825 жж. кең өріс алды, құпия ұйымдар едәуір өсті.

1823 жылы «Солтүстік қоғамға» көрнекті ақын әрі жалынды революционер К.Ф. Рылеев кірді, ол іс жүзінде қоғамның басшысы еді. Ол неғұрлым дәйекті революциялық позицияда болды, қозғалысқа жаңа мүшелер тартты, қарулы көтерісті жақтады []. Оның революциялық патриоттық рухта жазылған өлеңдері жастарды жігерлендіріп, оларды халықтың бостандығы жолындағы қажырлы күреске шақырды.

«Оңтүстік қоғамда» П. И. Пестельмен қатар үкіметке қарсы белсенді қимылдарды жақтаушы С.И. Муравьев-Апостол және оның досы, айнымас адал көмекшісі, уыздай жас офицер М.П. Бестужев-Рюмин үлкен роль атқара бастады.

Бұл кезде Украинада, Новоград-Волынскіде дербес құпия ұйым –«Біріккен славяндар қоғамы» қалыптасты. Бұл ұйым армия офицерлерін, азын-аулақ помещьесі бар немесе помещьесі мүлде жоқ дворяндарды біріктірді. «Біріккен славяндар қоғамы» өзінің алдына барлық славян халықтарының қоғамдық құрылысын революциялық негізде қайта құру және оларды жалпы славяндық федерацияға біріктіру міндетін қойды. Ол поляк ұлт-азаттық қозғалысының өкілдерімен байланыс жасауға әрекеттенді. 1825 жылы «Біріккен славяндар қоғамы» «Оңтүстік қоғаммен» бірікті.

«Солтүстік» қоғам да, «Оңтүстік» қоғам да көтеріліс жасауға әзірленді, бұл көтеріліс 1826 жылы жазында болады деп белгіленді. Алайда көтерілісті одан едәуір ертерек жасауға тура келді [3].

1825 жылы қараша айында Ресейдің оңтүстігін аралап жүрген кезінде император І Александр Таганрогта кенеттен қайтыс болды. Оның балалары жоқ еді. Тақты Александрдің ағасы Константин мирас етуге тиіс еді. Бірақ ол І Александрдің көзі тірісінде-ақ кіші інісі Николайдың пайдасына тақтан бас тартқан болатын. Алайда оның тақтан бас тартуы құпия түрде жасалды, сондықтан ол жөнінде аз ғана адам білді.

І Александр қайтыс болғаннан кейін Константиннің тақтан бас тартқаны жайында жарияланбады. Сондықтан әскерлер де, халық та іле-шала Константинге ант берді. Бірақ ол өзінің тақтан бас тартқандығын растады. І Николай таққа отыруды ұйғарып, қайтадан ант беру күнін 1825 жылы. 14 желтоқсанда тағайындады.

Халыққа да, сарбаздарға да түсініксіз осы жаңа ант беруді желтоқсандықтар пайдаланып қалуға ұйғарды. Дәл сол күні «Солтүстік қоғам» патша өкіметіне қарсы көтеріліс жасауды белгіледі. Төңкерістің үлкен қиыншылықтарымен байланысты екенін, өз күштерінің аз екенін желтоқсандықтар білді, бірақ қалай дегенмен де қолайлы жағдайды қолдан шығарып алғылары келмеді. Науқастанып жатқан К. Рылеевтің пәтерінде 13 желтоқсанда желтоқсандықтар соңғы мәжілісі болды. Онда көтерілістің түпкілікті жоспары жасалды және оның жетекшісі болып полковник князь С.П.Трубецкой сайланды.

Жиналыста «Орыс халқына арналған манифест» бекітілді. Онда қолданылып жүрген басқару тәртібін, басыбайлылық құқықты жою, демократиялық кең өзгерістер: сөз бостандығы, дін тұту, кәсіп ету, жүріп-тұру бостандығы, барлық сословиелердің заң алдында теңдігі, сарбаздар қызметінің мерзімін қысқарту жарияланды.

Желтоқсандықтар бұл аса маңызды құжатты көтеріліс күні империяның жоғары мемлекеттік органдарының – Мемлекеттік кеңес пен Сенаттың – атынан халыққа жарияламақшы болды, бұл үшін сенаторлар мен Мемлекеттік кеңес мүшелерінің І Николайға ант берулеріне бөгет жасап, оларды «Манифестке» қол қоюға күштеп көндіруді ұйғарды. Сондықтан жиналатын жер Сенат алдындағы алаң болып белгіленгендігі осыдан еді.

Көтеріліске шығу қарсаңында қоғамның кейбір мүшелері сарбаздарды І Николайға ант бермеуге шақыру үшін сарбаздар казармаларына барды.

1825 жылы 14 желтоқсанда таң сәріде желтоқсандықтар өздеріне бағынышты әскер бөлімдерін Сенат үйінің жанына алып бару үшін казармаларға келді. Сенат алаңына бірінші болып ағайынды Михаил және Александр Бестужевтер мен Дмитрий Шипин-Ростовскийдің басқаруындағы Мәскеу гвардия полкі келді. Бұлардан кейін іле-шала кейбір әскери бөлімдер де келіп жетті. Алаңға барлығы 3 мыңға жуық молдат пен матрос жиналды К. Ф. Рылеев, Е.П. Оболенский, И.И. Пущин, П.Г. Каховский, В.К. Кюхельбекер және көптеген басқа желтоқсандықтар де алаңда болды. Алайда көтеріліс қарсаңында жасаған жоспарын ұйымдастырушы жүзеге асыра алмады. Сенаторлардың ант беруіне кедергі жасаудың сәті болмады, өйткені Сенат пен Мемлекеттік кеңес көтерілісшілер келіп жеткенге дейін-ақ Николайға ант беріп қойған болатын. Көтерілістің басшысы болып тағайындалған С.П. Трубецкой алаңға келмеді. Тек кешкісін ғана князь Е.П. Оболенский жаңа басшы болып сайланды.

Желтоқсандықтар шабуыл қимылдарын жасай алмады. Қысқы сарайды алу мүмкіндігі болса да, оны алмады, артиллерияны басып ала алмады. Олар алаңға көп жиналған ірі көтерілісшілерге батыл тілектестік білдірген халықты көтеріліске қатыстырудан қорықты. Сол кездегі адамдардың айтуларына қарағанда, «қара» халық көтерілісшілерге көмектесуге уәде беріп, олардың кешке дейін шыдауын өтінді, үкімет әскерлеріне тас, ағаш лақтырды.

Өз күшінің басымдылығына берік сенімі болмаған І Николай көтерілісшілерді қаруларын тастауға көндірмек болып бірнеше рет әрекет жасады. Ол көтерілісшілерді «жұбату» үшін оларға генералдарды, митрополитті, өзінің інісі Михаилді жіберді. Бірақ оның бұл әрекеніне түк шықпады. Патша жіберген адамдардың ішінде 1812 жылы Отан соғысына қатысқан, солдаттар арасында кеңінен белгілі болған Петербург генерал-губернаторы М.А. Милорадович желтоқсандықтарға өте-мөте қауіпті болды. Желтоқсандық П.Г. Каховский оны өлімші метіп жариялады.

Бұл кезде І Николай өзіне сенімді әскерлерді алдырып, олар Сенат алаңын қоршап алды. Гвардиялық атты әскерлер көтерілісшілерге тірнеше рет лап берді, бірақ көтерілісшілер оларға мылтық оғымен тойтарыс беріп отырды. І Николай кешке қарай көтерілісшілерді артиллериямен атқылауға бұйрық берді [2].

Көтерілісшілердің қалың ортасына артиллериядан бірнеше дүркін атылған оқ олардың қатарын ыдыратып, солдаттарды бытыратып жіберді. Петропавл қамалын басып алу үшін М. А. Бестужев Нева өзені мұзының үстіне сарбаздарды сапқа тұрғызуға әрекет жасады. Бірақ ол мұны істей алмады. Түнге қарай көтеріліс біржолата талқандалды.

Петербургтегі көтеріліс басып-жанышталғаннан кейін 1825 жылы желтоқсанның аяқ кезінде Украинада Васильков (Киевтен 30 км жерде) төңірегінде, Чернигов жаяу әскер полкі көтеріліс жасады. Көтерілісті «Оңтүстік қоғамның» мүшелері – подполковник С. Муравьев-Апостол және поручик М. Бестужев-Рюмин басқарды. Бірақ «Оңтүстік қоғам» «Солтүстік қоғамның» қателерін қайталады. Оңтүстегі желтоқсандықтар де шабуылға шықпады, ең бастысы олар да халық бұқарасының қолдауына сүйенуден қорықты. Бірнеше күннен кейін декабристердің Украинадағы көтерілісі де талқандалды.

Көтерілістің нәтижесінде К.Ф. Рылеев, П. И. Пестель, С.И. Муравьев-Апостол, М.П. Бестужев-Рюмин пен П.Г. Каховский деген желтоқсандықтарды азаптап, төрттағандап өлтіру жазасына кесілді. Алайда тап осындай ортағасырлық өлім жазасымен дүние жүзін таң қалдыруға І Николайдың батылы бармады. 1826 жылы 13 шілдеде олар Петропавл қамалында дарға асылды.

Желтоқсандықтарды талқандағаннан кейін іле-шала болған үкіметтік террор Ресейдегі азаттық қозғалысқа ауыр соққы болып тиді. «Революциялық жексұрын өмір шындығына» қарсы 1825 жылы наразылық үнін көтерген қоғамның тандаулы, неғұрлым белсенді өкілдері құртылды, түрмеге жабылды, каторгаға айдалды.

Үкімет өзінің жеңісін идеологиялық жағынан нығайтуға ұмтылды. 30 жылдардың бас кезінде оқу министрі С.С. Уваров «ресми халықтық теория» деп аталған теорияны тұжырымдады. «Біздің аман қалуымыздың соңғы лажы, - деп жазды ол, православие, самодержавие, халықтық нағыз орыстықты сақтау бастамасы болып табылады». Бұл теорияның үш принципі мыналар еді. Орыс халқы, - деп жазды Уваров, - діншіл халық, православие шіркеуіне берілген халық. Шіркеу халықты езгіде және бағынышта ұстауға көмектесіп келген ғасырлар бойығы берік негіз, сондықтан өкімет оны барынша қолдауға тиіс. Оның айтуынша самодержавие – Ресей тарихындағы бірден-бір творчестволық күш, халық өзінің дамуы үшін және аман-саулығы үшін оған борышты. Патша өкіметін нығайту – Ресейдің болашақ ұлылығының кепілі. «Халықтық» деп патша мен халықтың бірлігі, олардың арасында бейне бір орыс тарихына тән қайшылықтың жоқтығы насихатталды: орыс халқы патша халықтың бірден бір қорғаушысы және қамқоршысы деп сенеді, сондықтан бұл сенімді барынша нығайта түсу керек [7].

«Ресми халықтық» теориясы қараңғылық пен надандықты таратты. Үкімет басыбайлылық монархияның іргесі шайқалған ғимаратын сақтап қалу үшін шіркеуді,

мектепті, жазушыларды, ғалымдарды осы теорияны уағыздап, онан әрі дамытуға міндеттеді. Алайда қоғам бұл «теорияны» кеңінен қолдай қойған жоқ.

XIX ғасырдың 20–30 жылдардың аяқ кезіндегі үйірмелер. Елде реакция шектен тыс жүргенсіздік жасаған жағдайда ғана езушілік пен зорлыққа қарсы күресте аттана аларлықтай күштер табылды. Сенат алаңындағы зеңбірек гүрсілі оятқан күрескерлердің жаңа ұрпағы декабристердің туын қолдарына ұстап, оны одан әрі ілгері апарды. А.С. Пушкиннің, К.Ф. Рылеевтің, А. И. Полежаевтің патша өкіметіне қарсы өшпенділік сезімін оятқан көптеген бостандық сүйгіш өлеңдері жастар арасына тарап кетті. Белгісіз жас ақындар өз өлеңдерінде декабристердің қаһармандық ерлігін дәріптеді. Патша мен шонжарлар жөнінде эпиграммалар пайда болды.

Қорыта айтқанда, желтоқсандықтар қозғалысын 1812 жылғы ұлы отан соғысының және мемлекеттегі қоғамдық саяси жағдайлардағы қозғалысы, империядағы абсалютизм саясатына жүргізген қортындысы болды.

Желтоқсандықтар қозғалысы, құқыққа қарамастан конституциялық монархияны орнатты.

Әдебиеттер:

1. Андреева Т.В. Александр I:1825 год //14 декабря 1825 г. Источники, исследования, историография, библиография. - Спб.: Наука, 1997. – 120 с.
2. Алексеева М.П., Мейлоха Б.С. Декабристы и их время. - М.: Наука, 1951. – 289 с.
3. Ланда С.С. “Дух революционных преобразований...” Из истории формирования идеологии и политической организации декабристов (1816-1825). - М.: Наука, 1975. – 321 с.
4. Муравьев А.М. “Мой журнал” // Мемуары декабристов. Северное общество / под ред. В.А.Федорова.- М.: Наука, 1981.- 185 с.
5. Пестель П.И. Русская правда.-В кн: Восстание декабристов. - М.: Литература, 1958. – 187 с.
6. Муравьев А.М. “Мой журнал” // Мемуары декабристов. Северное общество / под ред. В.А.Федорова.- М.: Наука, 1981.- 201 с.
7. Орлик О.В. Декабристы и внешняя политика России. - М.: Наука, 1984. 284 с.

ҰЛЫ ОТАН СОҒЫСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДЫҚТАРДЫҢ ҚОСҚАН ҮЛЕСІ

Ілиясова Г.С., Туяқова Н.С.

(ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы, И(о)-07-к тоб.студенті)

Адамзат тарихында үлкенді – кішілі он бес мыңға жуық соғыс өткен екен. Бірақ солардың ішінде ауқымы, құбандықтары мен алапаттығы жағынан ең жантүршігерлігі екінші дүниежүзілік соғыс және оның құрамдас бөлігі – Ұлы Отан соғысы болды.

Соғыс жылдары бізден бірте – бірте алыстаған сайын оған деген көзқарас өзгеріп келеді. Жаңа кезеңнің бір қасиеті – баяғыда аян болған жағдаяттар жайлы шындықтың соны қырынан көрінуі. Бұл айтылған тұжырым Ұлы Отан соғысының тарихына да тікелей әрі толығымен қатысты. Осынау қырғын тұрғысында жүздеген кітаптар мен мыңдаған мақалалар жазылғанмен, сол соғыс жайлы нағыз шындық әлі де толығымен айтылған жоқ [1, 321 б.].

Бастапқы кезеңде Қазақстан тарихнамасында қазақстандықтардың Ұлы Отан соғысына қатысуы, еңбек тылындағы кеңес адамдарының даңқты істері сол кезеңнің өзінде мерзімді баспасөз беттерінде, оның ішінде одақ көлеміндегі түрлі баспасөз және бұқаралық насихат құралдарының беттерінде жариялана бастады. Сонымен қатар, Қазақстан КП ОК үгіт-насихат бөлімінің қызметкерлері, ғылыми қызметкерлер мен жазушылар бірігіп жазған 1943 жылы басылып шыққан екі жинақта Қазақ КСР-нің соғысқа қатысуы және онда республика экономикасының соғыс жағдайын қалыптасуы сондай – ақ, майдандағы қазақстандықтардың ерлігі көрініс тапқан [2, 325 б.].

Соғыс кезіндегі республика тарихын зер сала зерттеп, алғаш көлемді монографиялар жазған ғалымдар – Ғ. Әбішев пен М.Қ. Қозыбаевтар болды. Тарихшы-ғалымдардың зерттеулерінде Ұлы Отан соғысы кезіндегі елдің дамуы, қазақстандықтардың майдан мен тылдағы жеңіске қосқан үлестеріне лайықты баға беріліп, «Қазақстан – майдан арсеналы» деген қорытынды жасады. Алайда еңбектердің коммунистік идеология тұрғысынан жазылғандығы айқын көрінеді. Сонымен қатар осы кезеңде А. Нүсіпбековтің еңбектері, О. Малыбаев пен Ғ. Әбішевтің жұмыстары жаңаша ойланыммен, пайымдаулармен көзге түседі.

Екінші дүниежүзілік соғыспен оның құрамдас бөлігі аталған «Ұлы Отан соғысы» да тарихымызда тиісті баға беріліп, лайықты орнына қойылмаған ақтаңдақ беттердің бірі. 1933 жылы үкімет басына келген Гитлермен одақ құмақшы болған КСРО Кеңес-Герман келісімшартын (1939) жасасуға мәжбүр болды, сөйтіп, бес қаруын сайлап отырған фашистік мемлекетпен сыбайлас болып шыға келді. «Молотов-Риббентроп пактісінің» құпия хаттамасы бойынша екі ел Еуропадағы «мүдделі аймақтарын» бөлісіп алысты. Балтық теңізі жағалауы елдері, Шығыс Польша, Финляндия, Солтүстік Буковина мен Бессарабия КСРО-ның ықпалында, Еуропаның қалған елдері толығымен Германияның ықпал аймағында қалуға тиіс болды. КСРО-мен құпия келісімге келгеннен кейін бір аптадан соң, яғни 1939 жылы 1 қыркүйекте Гитлер Польшаға соғыс ашты. 1939 жылы 28 қыркүйекте И.Сталин мен А.Гитлер дипломаттары тағы да бас қосып «Достық және шекара туралы» келісімге қол қойды. Ол келісім бойынша Польша мемлекетін жою, екі ел шараларын «Керзон шебі» бойынша бекіту көзделді. Екінші дүниежүзілік соғыстың басталуына осылайша үлес қосқан КСРО араға екі жыл салмай өзі де соғыс өртінің астында қалды.

1937-1938 жылдары кәсіби офицердің үштен бірін өз қолымен қырып салған И.В. Сталин соғыстан 1941 жылы ұрыс тактикасынан бейхабар қолбасшылардың басқаруымен жауды жалаң қылышпен қарсы алды деуге болады. Кеңес елі, қазақ жауынгерлерінің соғыста жан аямай ерлік көрсеткені туралы Отан әдебиетінде кеңінен жазылған. Сол әдебиеттер арасында ұлтымыздың біртуар көрнекті азаматы, жазушы Ғабит Мүсіреповтың «Қазақ солдаты» атты шығармасы елі үшін қан төккен қазақ жауынгерінің ерлігін кеңінен баяндайды.

1941 жылы маусым айы мен қараша айының ортасында, небары 5 ай ішінде 4 миллионға жуық қызыл әскер лек-легімен неміс тұтынына түсті. Бұл бұрын-соңды көз көріп құлақ естімеген жайт болды. Немістер, тіпті өздері осыншама тұтқынмен не істерін білмей әлек болғанын кейін біліп отырмыз [3, 243-244 бб.].

Соғыс жылдары Қазақстанда 12 атқыштар және 4 атты әскер дивизиясы, 7 атқыштар бригадасы және 50-ге жуық жеке полктер мен батальондар жасақталып, майданға аттандырылды. Қазақстан аумағында жасақталған әскери құрылымдар соғыстың алғашқы күндерінен бастап жаумен ерлікпен шайқасты. Әсіресе, Мәскеу түбіндегі шайқаста қазақстандықтар үлкен құрметке ие болды. Мәскеу бағытындағы негізгі жолдардың бірі – Волоколамск тас жолын қорғауда Алматыда жабдықталған 316-атқыштар дивизиясы генерал-майор И.В.Панфиловтың басшылығымен теңдесі жоқ ерлік танытты. Қысқа уақыт ішінде дивизия жауынгерлері жаудың танк, моторлы және екі жаяу әскер дивизияларын талқандады. Мәскеу түбіндегі шайқаста, әсіресе саяси жетекші В.Г. Клочков басқарған бөлімше – 28 панфиловшылар жаудың 50 танкісіне тойтарыс беріп, асқан ерлік көрсетті. 1941 жылы 17 қарашада дивизияға 8 – гвардиялық деген атақ беріліп, кейінірек Қызыл Ту, Ленин ордендерімен, ал Риганы жаудан азат еткені үшін екінші дәрежелі Суворов орденімен марапатталды. Бұл шайқаста ерлік көреткен 28 жауынгер Кеңес Одағының Батыры атағын иеленді. Сонымен бірге Волоколамск түбінде үлкен ерлік көрсетіп қаза тапқан талантты қолбасшы, қаһарман командир И.В. Панфиловке Кеңес Одағының Батыры атағы берілді.

Панфиловшы аға лейтенант Б.Момышұлы Мәскеу түбіндегі шайқаста өз батальонымен жаяу қоршауын үш рет бұзып шықты. Соғысты Б.Момышұлы полковник лауазымымен, 9-гвардиялық атқыштар дивизиясының командирі болып жүріп аяқтады. Белгілі орыс жазушысы А.Бектің «Волоколамское шоссе» повесі Б.Момышұлының соғыс жылдарындағы ерлігіне арналды. Сөйтсе де, Б.Момышұлының соғыс жылдарындағы ерлігі өз дәрежесінде мойындалмай, тек 1990 жылы еліміздің Президенті Н.Ә. Назарбаевтың тікелей араласуымен оған Кеңес Одағының Батыры атағы берілді [1, 322 б.].

Бауыржан Момышұлы туралы кезінде белгілі ғалым Қаныш Сәтпаев: «Көз алдымызда өтініп жатқан оқиғалар даусыз бүкіл дүниежүзі тарихының игілігіне айналмақ, онымен болашақ ұрпақтан шыққан зерттеушілер де айналысатын болады. Бұл аса маңызды тарихи мәнді оқиғалардың, жарқын көріністерінің ішіне Ұлы Отан соғысының барысында еліміздің тағдыры шешілген, Мәскеу үшін шайқас жүргізген 1941 жылдың күзіндегі оқиғалар ерекше маңызды әрі оның принципті мәні бар. Мәскеуді қорғауағы аса жауапты шептер, Қазақстанның абыройы мен даңқына орай, Қазақстанда генерал Панфилов жасақтаған дивизияға тапсырылды. Бұл оқиғалар біздің бәріміз үшін де өте маңызды, әрі біз бұл аса зор шайқастар жөнінде тереңірек білуге тиіспіз. Полковник Бауыржан Момышұлы сұрапыл шайқастарға қатысушы ғана емес, ол жетекші командир болды, сондықтан да оның әңгімелері бізге ерекше құнды болмақ» - дейді [5, 86 б.].

И.В.Панфилов дивизиясы құрамында жаумен шайқасқан М.Ғабдуллин 1943 жылы Кеңес Одағының Батыры атағын иеленді. М.Ғабдуллин бастаған жауынгерлер Бородино селосын жаудан тартып алып, 7 сағат бойы ерлікпен қорғады. Шайқас

нәтижесінде немістер шегінуге мәжбүр болды. Мәскеу түбіндегі шайқастарда Т.Тоқтаров, Р.Жанғозин Р.Елебаев және т.б. қазақстандық 238 – дивизия, 19 атқыштар бригадасына қатысты.

1942 жылдың 19 желтоқсанында Боковская-Пономоревка ауданында болған әуе шайқасында қарағандылық ұшқыш Н.Әбдіров өзінің оқ тиіп өртенген ұшағын жау танктері шоғырланған жерге бағыттап, экипажымен бірге ерлікпен қаза тапты. Н.Әбдіров, минометші К.Сыпатаев пен Р.Рамазанов Сталинградты қорғадағы ерліктері үшін Ұлы Отан соғысы батыры атағына ие болды.

Шығыс Еуропан жаудан азат етуге қазақстандықтар үлкен ерлік көрсетті. Шығыс Пруссия аумағын азат етуде көрсеткен ерліктері үшін 20 қазақстандық жауынгер кеңес Одағының Батыры атағын алды. Олар – В.А.Андреев, Л.И.Беда, П.Т.Брилин, Т.К.Абилов, В.Г.Козенков, И.И.Корнев, И.В.Кутурга және т.б.

Словакия аумағын жаудан азат етуге 4-Украина майданы құрамында қазақстандық 8-атқыштар дивизиясы қатысты. Майданда көрсеткен ерліктері үшін 8-атқыштар дивизиясының құрамындағы 62-артиллериялық Карпат полкі Қызыл Ту орденімен, 151-Карпат полкі 3-дәрежелі Кутузов орденімен, 310-атқыштар полкі 3-дәрежелі Суворов орденімен марапатталды.

72-73 гвардиялық атқыштар дивизиялары Венгрия, Оңтүстік Чехия, Австрия аумақтарын жаудан азат етуде алматылық М.А.Пупков Кеңес Одағының Батыры атағын алды. Сонымен қатар Австрияны азат етуші 105-гвардиялық дивизия жауынгерлері: А.Мудрагель, Г.Сливных, Ж.Аминов қаһармандықтарымен көзге түсті.

Чехословакия жерін азат етуге келген қазақстандық ұшқыштар 2, 8, 5 - әуе армиясының бөлімдерінде жаумен шайқасты. Шайқастардағы ерлігі үшін С.А.Батенков пен П.Ф.Железняков соғыстан кейін Кеңес Одағының Батыры атағын иеленді. Ұшқыштар: Т.Я.Бигельдинов, И.Павлов, С.Д.Луганский және Л.И.Беда 2 мәрте Кеңес Одағының Батыры атағын иеленді. Олардың қатарын 56 жыл кешігіп барып, 1941 жылдың 26-маусымында, соғыстың бесінші күні-ақ аты аңызға айналған батырлық капитан Гастелло экипажының ерлігі емес, капитан А.Масловтың экипажының екендігі екені айқындалып, осы экипаж құрамындағы Б.Бейсекбаев 1998 жылы Ресей Батыры атағын алып, толықтырылды.

Берлин операциясына қазақстандық 118-313 – атқыштар дивизиялары және 209-атқыштар полкі қатысты. Берлин ратушасын алуда 118-атқыштар дивизиясының взвод лейтенанты К.Маденов, ал көше шайқастарында И.Б.Мадин, Рейхстагқа ту тігуде Р.Қошқарабев ерлік танытты. Айтпенбет Нақыповтың танкі қала алаңына ескерткіш ретінде қойылды. Берлин операциясында 27 қазақстандық ерліктерімен көзге түсіп, Кеңес Одағының Батыры атағын иеленді.

Қазақ қыздары да соғыс ауырпалығын ер азаматтармен бірдей көтерді. Соғыстың алғашқы күндерінен бастап соғысқа сұранып, әскери комиссариаттарға хат жазған қазақ қыздары өте көп болды. Мысалы, Қарағандының әскери комиссариатына соғысқа сұранып өтініш жазған арулар саны 10 мыңнан асқан. Семей қаласы бойынша соғыстың алғашқы күндерінде 3 мың өтініш түскен. Ал, Алматы қаласының тек Фрунзе ауданы бойынша 112 өтініш түсті. Майданға аттанған әйелдер мен қыздардың көбі медсанбаттар мен госпитальдармен борышын өтеген. Қазақ арулары түрлі әскери құрамаларда болып, ерен ерлік үлгісін көрсетті. Қолдарына қару алып, майданға аттанған қазақ жұлдыздары - Әлия мен Мәншүк Қазақстан даңқын әлемге паш етті. Авиация саласын меңгерген қазақ қызы – Х.Доспановаға Кеңес Одағының батыры М.Раскова басқарған әйелдер авиациясының құрамында авиация штурманы болып 300-ден астам мәрте әуеге көтерілді. 2004-жылы Президенттің жарлығымен Х.Д.Доспановаға Халық Қаһарманы атағы берілді. Сафарбекова Жауһария Насырқызы Ленинград майданында қалалық радиостанция бастығы болып, Ленинград майданында

аса ерлігімен көзге түскен. 1942 жылы Қазақстанда құрылған 34-жеке әйелдер ротасының 300-ге тарта арулары Курск иініндегі шайқасқа қатысып, бірнеше марапаттарға ие болды.

Енді партизан қозғалысы қатарында жаумен шайқасқан қазақстандықтар құрамына тоқталсақ. Украина аумағындағы партизан бірлестіктерінде 1500 қазақстандық жаумен шайқасты. Атап айтсақ, М.И.Шукаевтың партизан отряды құрамында 79 қазақ, Ұлы Отан соғысының Батыры С.А.Ковпактың партизан отрядында 70 қазақстандық болды. Ленинград облысы аумағындағы партизан бірліктері құрамында 220, ал Белоруссия аумағында 1,5 мыңға тарта қазақстандықтар жаумен шайқасты. Қазақстандық партизандар жаумен шайқаста үлкен ерлік танытты. Мысалы, 1941 жылы Киев облысы, Македон селосында жасырын партизан орталығы құрылады. Бұл орталыққа соғысқа дейінгі жылдары Павлодар облысында оқытушы қызметін атқарған Қасым Қайсенов коммунистік жолдамамен жіберіледі. Отанын қорғаудағы асқан ерлігі үшін Қ.Қайсеновке «Халық Қаһарманы» атағы беріледі [1, 323 б.].

Соғыста жеңіске жетуде миллиондаған Кеңес Одағы адамдарының тағдырлары мен өмірлері құрбан болды. Осы уақытқа дейін жабық саналып келген мұрағат қорларындағы құжаттарды пайдалануға және әскери саладағы құпиялардың ашылуына байланысты соғысқа қатысқан адамдардың саны, қазақстандықтардың ортақ жеңіске қосқан үлесі анық-қанық анықтала бастады. Қазақстандықтардың үлесі әскери құрылымдарды құру, оқ-дәрі жасау, эвакуацияланғандарға көмек көрсету, қаражат жинау, майдандағыларды киім-кешекпен қамтамасыз етумен ғана шектелмейді.

Жеңіске жетудің бірінші қадамы Қызыл Армияны дер кезінде адамдармен толықтырылып отыру болғаны белгілі. 1945 жылдың ақпан айына дейін Қазақстаннан майданға 1,5 млн. жуық адам жіберілген деп саналды. Алайда, жоғарыда аталған сандар нақты емес, ол бүгінгі күнге дейін жаңа мәліметтермен толығу үстінде. Мысалы, Ұлы Отан соғысына қатысқандар туралы айтылғанда әр уақытта Кеңестік Армия қатарын 1938, 1939, 1940 жылдары шақырылғандарды есепке ала бермейді. Жалпы алғанда Ұлы Отан соғысына қатысқан қазақстандықтардың саны 2 млннан кем емес деп жорамалданады. Қазақстаннан майданға 4 ұлттық атты дивизия, 7 атқыштар бригадасы, сондай-ақ 2 ұлттық атқыштар бригадасы жөнелтілген еді, 50-ге жуық әртүрлі әскери полктер мен батальондар құрылды. Майданда гвардиялық атаққа ие болған 5 әскери құрама сәтті ұрыстар жүргізді, ұлттық әскерлер құрылып, майданға аттандырылды. Атап айтқанда олар Өскемен қаласында, Жамбылда және Ақмолада құрылған атты әскерлер болса, Алматы және Ақтөбеде жекелеген атқыштар бригадалары ұйымдастырылды. Барлығы Қазвоенткоматтан соғыс жылдары майданға 14 атқыштар және атты әскер дивизиясы, 7 бригада, 1 зенит полкі, 12 құрылыс және 2 автобатальон аттандырылды. Қазіргі кезде Ладога өзені арқылы Ленинградқа жүк тасымалдаған жүргізушілердің жартысын қазақстандықтар болды деген деректер бар. Қазақстан соғыс өнімдерін соғыс жылдары жаппай тәртіппен КСРО – ның батыстағы эвакуацияланған облыстарының 19 қорғаныс заводтарының есебінен өндірді. Мұның барлығы Қазақстан соғыс жылдары шын мәнінде майдан арсеналы болғанын айғақтайды [4].

Қорытындылай келе, тәуелсіз Қазақстан жағдайындағы тарих ғылымында Ұлы Отан соғысы жыларындағы Қазақстан тарихын қатысты бірқатар деректер, бұрын қолжетімділік мүмкіндігі болмаған мұрағат деректері жарық көріп, зерттеушілердің берілген тақырып бойынша деректік базасының кеңеюіне мүмкіндік ашты. Соңғы жылдары Ұлы Отан соғысы жылдарындағы Қазақстан тарихының түрлі мәселелері бойынша мерзімдік баспасөз беттерінде, публицистердің еңбектерінде, интернет сайттарында қызықты мәліметтер көптеп кездеседі. Оларды талдап, сұрыптап,

шынайылығын анықтап, тарихи зерттеулерде қолдану соғыс тарихы бойынша ой-пікірлерді, тарихнамада бекінген тұжырымдарды қайта қарастыруға мүмкіндік береді.

Әдебиет:

1. Әбдәкімұлы Ә. Қазақстан тарихы. - А.: Ғылым, 2005. - 385 б.
2. Казахстан в первый год Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков.- А.: Ғылым, 1999. - 325 б.
3. Қазақ жауынгері Ұлы Отан соғысы майданында (тарихтық-құжаттық зерттеу). - А.: Ғылым, 2010. – 280 б.
4. Қазақстан тарихы. IV том. - А.: Ғылым, 2010.
5. Бауыржан Момышұлы. I том. - А.: «Жазушы», 2004. – 120 б.

ЖАҢА КЕЗЕҢДЕГІ ОРЫС ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ СІБІР ТЕРРИТОРИЯСЫН РЕСЕЙГЕ ҚОСЫЛУ МӘСЕЛЕСІ

Гльясова Г.С., Зұлқарнаева Ж.Т.

(ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы, И(о)-08-к тоб.студенті)

«И когда совсем готовый, населенный и просвещенный край, некогда темный, неизвестный, предстанет перед изумленным человечеством, требуя себе имени и прав, пусть тогда допрашивается история о тех, кто воздвиг это здание, и также не допытается, как не допыталась, кто поставил пирамиды в пустыне... А создать Сибирь не так легко, как создать что-нибудь под благословенным небом...»

Гончаров А.И. [1; 56 б.]

Сібірді жаулау туралы тарихнама XVII ғ. ресми қазыналық, реакциялық және демократиялық сияқты екі бағыт анықталған кезде негізделді. Сібірді жаулап алу туралы бұл басты бағыт бір уақытта пайда болды. Бірі орыстың дипломатиялық құжаттарында, екіншісі- өлеңдерде, аңыздарда, «ауызша жылнамаларда». Күңгір, Есипов, Строганов, Ремезов, Бузунов, Пустоозер жылнамалары негізінде одан әрі тарихи повестер түнінде дамыды [2; 9 б.]

Сібірді жаулаудағы басты күш не болды деген мәселе бойынша тұжырымдамалар әрқалай болды. Прогресті дәуірде Ермакты бетке ұстап. Халықтың күшімен Сібір хандығы құлады деген ой бекемделді. Олардың ар жығындағы болған оқиғаларда Ермактың ролі болған деген идея Н. Венюктың «Сібірдің сипаттамасы» («Описание Сибири») еңбегінде, Бузунов жылнамасында, Русьтің солтүстігіндегі жылнамалық ескерткіштерінде, әсіресе С. У. Ремезовтың «Сібір тарихында» болса, және С.У. Ремезов еңбегінің ішінде келтірілген «Сібір жылнамасы, қысқаша Күңгір жылнамасында» осы идеяны дамытып, қорытылған [2; 15 б.].

Орыс тарихнамасының демократиялық бағыттығы шығармалар ішінде Ермак жорығына қатысқан көз көргендердің әңгімелері бойынша XVII ғ. ортасында жазылған Пинежск жылнамасын жатқызу болады. Ол Двинск облысындағы Пинега ауылында пайда болса керек. Оның авторы белгісіз. Жылнамада Ермак пен Яргак дегендер атамандар Көшімге қарсы жорықты ұйымдастырылғаны туралы айтылады [2;16-17 бб.].

Кейінгі Күңгірт жылнамасында (С.В.Бахшурин оны XVII ғ.ортасына жатқызса, В.И. Сергеев 1592-1593 жж. жатқызады) Сібірді жаулауды Ермак қана емес, оның дружинасы да қолға алған деген пайымдама бар. Бұл демократиялық анықтама хорваттық Ю. Крижаничтің «Сібір тарихында» айқын бейнелеген [3; 26 б].

Ресей тарихи еңбектерде Сібірді жаулап алу деген түсінік болған жоқ. Сібірді қосып алу, игеру деп анықтайды. XVII ғ. бірінші жартысындағы Есипов, Строганов

повестерінде Сібір мәселесін проденциализм белгілері бар екенін байқаймыз, яғни яғни оқиғалар аспан әлемі күштерін орындады деп бағалайды.

Повестердің жалпы протографы 1622 жылы құрастырылған «Жазба» болса керек [2; 22 б]. Бұл «Жазбаны» митрополит Киприанның тапсырмасымен Ермактың казактары құрастырған. Архиепископтық дьяк Савва Есипов 1636 жылы «Сібір туралы және Сібірді жаулап алу туралы» жылнамасын жазғана «Жазбаның» өзін қолданбағанын, басқа деректерді қолданғанын айтқан [2; 23 б]. Бұл жылнама автордың аты-жөнімен Есипов жылнамасы деп аталған.

Тобыл жылнамасы Ресейді Сібірге қосу заңдылықтарын шеше отырып, православие шіркеуі формасына лайықтап жазады. Көшімнің «дінсіздігі» нәтижесінде әскері жеңілді, Ермактың отряды «құдайдың қаруы», оның әрекеті Оралдың ар жағында христиан дінін бекемдеді деген пайымдар бар, яғни орыс патша билігінің ойымен теңестірілді [4; 66 б].

Строганов жылнамасында халыққа онша мән берілмеген. Оны Г.И. Спасский тауып, 1821 жылы жариялаған. Строганов жылнамасын құрастыру жөнінде анық мәлімет жоқ. Дегенмен де ол XVII ғ. бірінші жартысында Строгановтардың сауда-өнеркәсіп отбасы төңірегінде шыққаны туралы анық. Жылнаманы жазудаға мақсат Сібірді Ресейдің иемденуінде Строгановтардың рөлі жоғары болғанын көрсеті еді. Патшаға сенімді қымет ете жүріп, мемлекеттің пайдасын ойлап, Строгановтар «Чусовой қалаларына» Ермакты казактарымен шақырып, Оралдың ар жағына жорық жасауды көндіреді.

XVII ғ. дворян тарихшыларының еңбектерінде Сібірдің мәселесі одан әрі дамыды. Көптеген деректерге сүйеніп жазған Г.Ф. Миллердің «Сібір тарихы» алғашқы іргелі еңбек болып табылды. Г. Миллер үшін Ермактың казактары «үлкен жолдағы қарақшылар» Оралдың ар жағын «орыстардың иемденуіне жол ашты» дейді. Г. Миллердің орыс тарихшыларынан айырмашылығы «Сібірді жаулау» деп шындығын жазады. Сібірді жаулау үрдісі біртіндеп жергілікті халықты әскерлердің көмегімен алғанын, пайдасын ойлаған «өнеркәсіп» саудагерлерінің соңынан жүріп, острогтар салғанын жазады. Кейіннен бұл острогтар қалаға айналған болатын. Миллер Оралдың ар жағындағы кеңістікті жаулауда халық бұқарасын басты күш деп есептеген жоқ. Осы мәселе бойынша Г. Миллердің көзқарасын И.Э. Фишер бекемдеді, яғни Сібірді жаулау орыс қызметті адамдарының әскери экспедиция негізінде мемлекеттік саясатты жүргізді [5; 16 б].

XVII ғ. дворян тарихнамасы Сібір мәселесінің алғы шарттарына көп көңіл бөлді және құдай жолымен алдын ала анықтаудан аулақ болып, прагматизм позициясына көшті. И.Н. Болтиннің анықтамалары бойынша Ресей халқының сан жағынан көптігі Оралдан ары жылжудың негізгі факторы болды дейді [6; 58 б].

XVIII ғ. Орыс тарихнамасының демократиялық дәстүр М.В. Ломоносов пен А.Н. Радищев еңбектерінде дамыды [6; 97 б]. М.В. Ломоносов халық бұқарасының шешуші рөлі туралы идеяны ұстанды. Күңгірт жылнамасынан кейін автор Сібірді жаулауда Ермак пен оның серіктестері бастапқы рөл атқарды деп пайымдайды [6; 101 б]. Ермакты А.Н. Радищев «Сокращенное повествование о приобретении Сибири» деген еңбегіне жоғары бағалады [6; 98 б]. Автор бұл еңбегін Сібірде айдауда жүргенде Тобыл мұрағаты материалдары негізінде жазған болатын. А.Н. Радищевтің пікірінше, Сібірді Москва мемлекеті құрамына қосу үкіметтің ісі емес, «бостандықтың ұлы рухымен» қаруланған халық деп есептеді, ал үкімет Оралдың ар жағына бекіністер салып, иемденіп алды [7; 78 б.]. Бұл бастаманы новгородтықтар бастады, оны Ермак бастаған Дон казактары жалғастырды. Сібір хандығының әлсіздігі (жергілікті халықтың Көшімге деген өшпенділігі), ресейліктердің табандылығы арқасында Мәскеудің шығыстағы жеңісін қамтамасыз етті. Бұл тұжырымдаманы Ресей тарихнамасындағы

жаңа көзқарасты қалыптастырды. Қоғамдық дамудың негізі ретінде тарихи оқиғаларда халық бұқарасының шешуші рөлін мойындай отырып, ұлы тұлғалардың маңызын көрсете отырып, қарама-қайшы бастамалардың күресі туралы «әлеуметтік заңды» жасады.

Алайда демократиялық бағыт Ресей тарихнамасының негізі болған жоқ. Басыбайлылық Ресейде сол өмір сүріп тұрған құрылысты қорғау қажет болғаны түсінікті еді. Дворяндық позиция тұрғысынан Сібірді Ресейге қосу туралы мәселені Н.М. Карамзин қарастырды. «Ресейлік мемлекет тарихы» атты көп томдық еңбегінде халықтың тарихы патшаға тиесілі деген ойды айтты. Ол негізгі дерек ретінде Строганов жылнамасын пайдаланған. Сібірді жаулауды испандықтардың Мексика пен Перуді даулағанымен теңестірді. Сібірге жорықты ұйымдастырған Строгановтар, олар «Иоанна» патша атынан әрекет жасады дейді [4; 45 б].

Сөйтіп Н. Карамзин мәселені шешудің екі көзқарасын біріктіруге тырысты. Біріншісі, Сібірді иемденудегі жетекші рөлді тікелей патша үкіметі ұстаса. Екіншісі, Строгановтар ұйымдастырды деген пікір. Жорықтың жетекшісі болған казактар, оралдық сауда-кәсіпкерлер патша үкіметінің шығыстағы саясатын жүргізді, ал Ермактың дружинасы тек патша әскері ғана. Самодержавие орыс тарихындағы анықтаушы күш болса, орыс тарихын самодержавие тарихымен байланыстарған Н. Карамзин Оралдың ар жағындағы өлкені қосуды халықтың ісі деп қараған жоқ [8; 86 б.].

Сібірді қосу туралы мәселеде дворян тарихшыларында XIX ғ. бірінші жартысында орыс тарихнамасында буржуазиялық бағытқа әсер етті. Оның өкілдері П.А. Словцов, С.М. Соловьев болды [9; 457 б.].

П.А. Словцов әйгілі сібірлік ағартушы, XIX ғ. бірінші жартысындағы ірі тарихшы. Ресейдің Сібірді өзіне қосуының прогрессивті маңызын орыстардың бұл жерге «ақыл-ой білімін», материалдық және рухани мәдениетті әкелгенін айтады. Бұл жерде П.А. Словцов «Историческое обозрение Сибири» еңбегінде бірінші қоныс аударушыларды айтып отыр, олардың ерекшелігі христиан дінінің таратқанын айтады [10]. Сібірді иемденудегі негізгі күш деп абориген халықтар казактар мен «кәсіпкерлерді» азық-түлікпен, икеймен қамтамасыз еткенін көрсетеді [10]. Алайда П.А. Словцов та Г. Миллер, Н.М. Карамзиннен кейін мемлекет жетекші роль атқарды дейді. Ол Строгановтардың тарихи певесін сынады. Сібірді иемдену - патшаның ісі. «Ол 1585 жылы басталды, алғашқы орыс қаласы Обьта, Ертістің соңғы сағасына қарсы салынғанда және Мансуровтың сөзімен айтқанда вогулдар мен остяктардың» мамық терілеріне алып келгенін айтады [10]. Осыған қарағанда П.А. Словцов Ермак жорығының ролі туралы бұрынғы біртұтас пікірге тексеру жасаған. Ол бұл жорықты «күдікті барлаудың өндірісі» деп атап, Ермак жаулауынан ештеңе қалмағанын айтады [10]. Басқа схемада П.А. Словцов Г.Миллерді қайталайды: қызметші адамдар мен кісіпкерлер артынан воеводалар жүрді [10].

Тарихи оқиғаларда баға беруде П.А. Словцов екі жақты және қарама-қайшы тәсілді ұстады. Г. Миллерге және XVII ғ. Сібір жылнамалары авторларына тән христиандық провденциализм либералды ағартудың рационализмі және гуманизмімен, саяси экономияда материализм элементтерімен үйлесті [11; 422 б.].

П.А. Словцовтан кейін Д.И. Завалишин Сібірді Ресей қашан өзіне қосып алды деген мәселені қайта қарауды ұсынды. Ол Ермак жорығын қандай да бір маңызды салдар жоқ жартылай қарақшылық әрекет деп түсінді. Казактар өздері жаулап алған жердерді тастап кетуге мәжбүр болды деп есептеді. Завалишиннің ойынша, Сібірді иемдену Орал кісіпкерлерінің мүмкіндігін қолана білген патша үкіметінің ісі деп білді. 29 шілде 1587 жылы патша воеводаларының бұрынғы Шымға-Тұраның орнына Түменді салуымен Орыс мемлекеті жаңа өлкені өзіне қосты дейді [12]. П.А. Словцовқа

қарағанда ол Сібірді Ресейдің отары ретінде қарап, Сібір халқы үшін орыс «иеліктері» жақсылық әкелмейді, керісінше, құлдырайтынын айтады, ал кейіннен бұл екі идеяны облысшылар қағып алады.

Строганов жылнамасын қолдаған тарихшының бірі С.М. Соловьев болды [9; 518 б.]. Ол Строгановтар шығыс шекарадағы мемлекеттің өкілі ретінде қарады. С.М. Соловьев XIX ғ. бірінші жартысында тарихнамада демократиялық бағытты ұстаған П.И. Небольсин мен А.И. Герценнен Строганов повесін дерек ретінде қарауға болмайды деген пікіріне қарсы шықты [9; 693-694 б.]. П.И. Небольсин «Сібірді алу» туралы Строганов пен Есипов жылнамаларының ұқсастығына ерекше көңіл бөлді []. Солай бола тұрса да, екеуін салыстырғанда Строганов жылнамасы кейіннен шыққаны белгілі. Мемлекет те, Строгановтар да «Сібірді жаулау поэмасының» батырлары болған жоқ. Көшімге қарсы Ермак тобының ойы әрі П.И. Небольсиннің пікірінше, бұл жорық Оралдың арғы жағына қарай халық қозғалысының заңды кезеңі деп санайды [13]. Сібір мәселесі бойынша П.И. Небольсин мен А.И. Герцен көзқарастары ұқсас. «Казактардың аздаған тобы және үйсіз- күйсіз жүрген мұжықтар қорыққандарынан толарсақтан саз кешіп («перешли на свой страх океаны льда и снега»), суық далада өмір жанжанды, дала астық пен табынға толды, бұл Пермьнен Тының мұхитқа дейінгі жер еді» [14; 458 б.]. Сібірге қатысты «жаулау» терминін қолдана отырып, П.И. Небольсин мен А.И. Герцен бұл жаулаудың шешуші кезеңінде қан төгілмегеніне баса назар аударады.

Сібірді Мәскеу мемлекетінің құрамына қосу туралы мәселеге сібірлік облысшы-«сепаратистер» де көңіл бөлді. С.С. Шашков Сібір мәселесін патша үкіметінің шығыстағы саясатын әшкерелуге тырысты [15]. С.С. Шашков Сібірдің орыс жаулаушыларының абориген халықпен қантөгіс күресінің тұтас дәуірі деп біледі. Автор Мәскеудің шығыстағы жеңісіне онша мән берген жоқ, бұл жеңіс өлкенің жергілікті халқына басыбайлықтан басқа ешқандай жақсылық әкелген жоқ [15]. «Халық тарихтағы басты фактор» дей отырып, С.С. Шашков Сібірді жаулауда халық негізгі рөл атқарды деп есептеді.

«Ертедегі» облысшылар өкілі Н.М. Ядринцев пікірінше, Сібірді жаулау халықтың ісі болды деген. Ермактың жорығы «халықтың отарлаудың» алғашқы қадамы болды, Сібірде «азаматтық өмірді нығайтты» деп санады [16]. Сібір мәселесінде Н.М. Ядринцев «строгановтың» дәстүрін жоққа шығарды, ал Ермак болса «дарынды көсем», «қуатты мінез-құлығы, қуатты энергиясы бар жеке адам» деп дәлелдеуге тырысты [16]. Оралдың арға жағына өз бетімен жорыққа дайындалды, ал Строгановтар болса қазақ дружинасын «төменгі» жақтың қысымымен жабдықтады дей отырып, Ермактың джужбасы тығырықтан шығуға жол іздеген, қаңғырып жүріп орыстың халықтық өмірінің жемісі ғана, олар басыбайлық құқықтық қанаудан еркіндік ідеп Сібірге ағылды деп көрсете отырып, «мемлекет бекіністер, қамалдар салуды отарлаудың шекаралары мен жоспарын белгіледі» деп бұған мемлекеттің қатысын мойындатып, облысшылдықтың идеологы «бұқараның» қатысуы шешуші іс болғанын үнемі баса көрсетіп отырды [16].

XIX ғ. аяғы - XX ғ. басында Сібірді қосу туралы мәселеде деректемелік жағына көп көңіл бөлінеді. 1886 ж. А.В. Оксенов «Орыс халқының тарихы өлеңдеріндегі Ермак Тимофеевия» еңбегі шығады [17]. Халық өлеңдерін Сібір жылнамаларымен салыстырғанда Строганов повесіне күдікпен қарады («Сібір мәселесінде» өлеңдер мен повестерде айымашылық болды), ол Есипов пен Ремезов жылнамаларына ден қойды [17]. А.В. Оксенов шығысқа қарай жылжуды хылықтың жетекші ролін көрсетті.

Пермьдік тарихшы А.А. Дмитрев «строгановтық» бағытты жақтады. Ол Орыс үкіметінің шығыстағы саясатымен Сібірді қосуды дұрыс жолға қойды, Сібір Жылнамаларының жаңа редакцияларын, патша грамоталарын ғылыми айнылымға енгізіп, Ф.А. Волеговтың Строгановтар әулетінің тарихы туралы еңбектерін көрсетті.

ХІХ ҒАСЫРДЫҢ СОҢЫ МЕН ХХ ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ РЕСЕЙДІҢ АГРАРЛЫҚ РЕФОРМАСЫНЫҢ ҚОРЫТЫНДЫЛАРЫ

Ільясова Г.С., Умирбекова Г.Ж.

(ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы, И(о)-08-к тоб.студенті)

ХІХ ғ. соңы мен ХХ ғғ. Ресей мемлекетінің экономикалық секторының жаңаруындағы бастау кезеңі болып табылады. Осы кезеңнің атақты реформаторлары қатарына Ю. Витте, П.А. Столыпинді жатқыза аламыз. П.А. Столыпин тұлғасы өте қызық және қайталанбас. Ол жүргізген аграрлық саясат та осы заманғы адамның қызығушылығын туғызады және олардың тарапынан зерттеу жұмыстарын жүргізуге сай.

Петр Аркадьевич Столыпиннің жүргізген саясатын толыққанды қарастыру үшін, ең алдымен ол жұмыс істеген атмосфераны, жағдайды шешіп алғанымыз жөн, яғни ХІХ ғасыр аяғы – ХХ ғасыр басындағы елдегі саяси және экономикалық жағдай. Осы ғасырлар шегінде қоғам өзінің жаңа даму сатысына түсті, капитализм дүниежүзілік жүйе болды. Ресей капиталистік даму жолына Батыс елдерінен кеш түсті, сондықтан да елдердің екінші эшелон қатарында болды, ондай елдерді «жас жыртқыштар» деп атады. Мұндай елдерге Жапония, Түркия, Германия, АҚШ секілді елдер кірді.

Ресейдің даму қарқыны өте жоғары болды, бұған дамыған Еуропа әсер етті, тәжірибесімен бөлісе отырып көмек берді, оған қоса, экономиканы керек жүйеде бағыттады.

1861 жылғы реформа-жер иелену мен жер үлестіруді жекелешелендіруге бағытталған жаңа ауысу кезеңі. Дегенмен де, басыбайлық құқықты алып тастау жеке иеліктің дамуына әкелген жоқ. ХІХ ғасырдың 80-90-шы жылдары билік ауылдарда қоғамдық құрылысты, жүйені қалыптастыруға бар жұмысын бағыттады, ал бұл болашақта шаруаның иелік бостандығына қарсы келді.

Осы қиыншылықтарды П.А. Столыпин бастаған реформалар ғана шеше алды. Оның концепциясы мынада: «экономиканың жаңа аралас, көп салалы жолдарын дамытуға бағытталды, ал бұл салада шаруашылықтың мемлекеттік формалары ұжымдық, жеке экономикамен бәсекелес болуы керек еді» [5;156б.]. Столыпиннің бағдарламасының негізгі бөліктері–хуторларға ауысу, кооперацияларды қолдану, мелиорацияны дамыту, ауыл шаруашылық білімнің үш сатылы түрін енгізу, шаруаларға арналған арзан бағалы несиелерді ұйымдастыру, ұсақ шаруалардың қызығушылығын суреттейтін, белгілейтін, қарастыратын жер иелену партияларын құру. П. Столыпин ауыл қоғамын басқарудың либералдық доктринасын ұсынады, ауылды жерлерде жеке иелікті дамыту, осы салада, негізде экономикалық өсуге қол жеткізу. Болашақта Ресейдің аграрлық реформасы жергілікті өзіндік басқарылатын дворяндық усадьбалармен біріктірілген ұсақ және орта фермерлік шаруашылықтың жүйесі ретінде мысалға ұсынылды.

Осы берілген жүйеде екі мәдениеттің біріктірілуі болуы керек еді – дворяндық және шаруалар. Петр Аркадьевич «мықты және күшті» шаруаларға ставка жасайды. Бірақ та, ол біріктірілген, біртүрлілігін, жер иелену формалары мен жер пайдаланудың унификациясын талап етпейді. Жергілікті шарттар бар жерде қоғам өмір сүруге құқылы, «шаруа өзіне лайықты, ұнамды жер иелену тәсілін пайдалануы керек» [5;156б.]. Аграрлық реформа бір жүйемен өткізілетін және өзара байланысқан іс-шаралар жүйесінен құралады.

Реформа қорытындылары туралы айтатын болсақ, аграрлық өндірістің тез өсуімен, ішкі сауда көлемінің кеңеюімен, ауыл шаруашылық өнімнің экспортының ұлғаюымен сипатталады, одан басқа, Ресейдің сауда балансы белсенді қалыпты ала бастаған еді. Нәтижесінде ауыл шаруашылығын ғана дағдарыстан шығарған жоқ, Ресейді

экономикалық дамудың доминантасына айналдырды. Барлық ауыл шаруашылық кірісі 1913 жылы жалпы кірістен 52,6% құрады [1; бб. 12-15]. Аграрлық өндірістің түрлерін дифференциациялау ауыл шаруашылықтың тауарлық өсуіне әкелді. Осылайша, 1910 жылы ресейлік астық экспорты жалпы дүниежүзілік экспорттың 36,4 % құрады [1; бб. 12-15].

Осы айтылғандардың барлығы соғыс қарсаңындағы Ресейді «шаруашылық жұмақ» деп атауға болмайды. Ашаршылық және аграрлық көші-қон мәселелері шешілмеді.

Ауыл шаруашылығындағы өндірістік еңбек өсуінің темпі салыстырмалы түрде баяу болды. 1913 жылы Ресейде бір десятинадан 55 пұт нан алғанда, АҚШ- 68, Франция- 89, ал Бельгия- 168 пұт алды [1; бб.12-15]. Экономикалық өсу өндірісті интенсификациялау негізінде емес, қол шаруалар еңбегінің белсенділігінің өсуінен байқалды. Бірақ қарастырылып отырған кезеңде аграрлық қайта қалыптасудың жаңа этабына көшуге экономикалық-қоғамдық шарттардың болуы – ауыл шаруашылығын экономиканың прогрессивті технологиялық секторына ауыстыру. Бірақ, кей құбылыстар (Столыпиннің өлімі, соғыстың басталуы) столыпиндік реформа жұмыстарын үзді. П. Столыпиннің өзі оның бастауларының жеңісіне 15-20 жыл қажет деп санады. Дегенмен де, 1906-1913 жылдары кезеңінде істелінген жұмыстар аз емес. Столыпиндік реформа тәжірибесінен біз қандай сабақ аламыз? Біріншіден, Столыпин реформасын көп кешігумен бастады (1861 жылы емес, 1906 жылы ғана). Екіншіден, әкімшілік-басқару жүйесі шартымен экономиканың табиғи типінен сауда типіне ауысу мүмкін, тек, мемлекеттің белсенді кәсібі негізінде. Негізгі рөлді мемлекеттің қаржылық-несиелік кәсібі атқаруы керек. Бұған мысал ретінде, тез және кең түрде империяның мықты бюрократиялық аппаратын энергиялық жұмысқа ауыстырған билікті айтуға болады. Осының негізінде «экономикалық-шаруашылық рентабельдік қоғамдық эффект үшін, жаңа экономикалық реформаларды дамыту және қалыптастыру үшін құрбандыққа берілді»[6]. Осылайша, қаржылар министрлігі, Шаруалар Банкі, Жер өңдеу Министрлігі, басқа да мемлекеттік институттар жұмыс істеді. Үшіншіден, экономиканы басқарудың әкімшілік қағидалары және бөліп берудің үлестірушілік тәсілдері билік еткен жерде, қайта қалыптасудың, әрдайым дамудың күшті оппозициясы болады. Осыдан шығатын қорытынды мынада: белсенді және білікті халықтан қоғамдық сүйеніш болу керек.

1905-1907 жылдардағы революцияға дейін орыс деревняларында жер иеленудің екі түрлі формалары болды: бір жағынан, помещиктердің жеке иеліктері, екінші жақтан – шаруалардың қоғамдық иеліктері. Осылайша, дворяндық пен шаруалар арасында жерге деген екі түрлі көзқарас, екі түрлі берік дүниетанымдық көзқарас қалыптасты.

Помещиктер жерді басқа да, иеліктер сияқты иелік түрі деп есептеді. Олар жерді сату, сатып алуда ешқандай күнә көрмеді. Шаруалар басқаша ойлады. Олар жер «ешкімдікі», Құдайдікі, ал онымен пайдалануға рұқсатты тек еңбек береді деп есептеді. Осы ғасырлық ұстанымға ауылдық қоғам жауап берді. Онда барлық жерлер отбасы арасында «едоктар санымен» бөлінді. Егер отбасы мүшелерінің саны азайса, оның жер наделі де қысқарды [3].

1905 жылға дейін мемлекет қоғам мүддесін қорғады. Көптеген бөлек шаруа қожалықтарына қарағанда, олардан түрлі салық жинау оңай болды. Осы жағдайға орай, С.Виттенің мына сөздерін келтіріп кетуге болады: «Легче пасти стадо, нежели каждого члена стада в отдельности» [4]. Қоғам деревняда самодержавиенің ең сенімді, қолайлы тірегі саналды, мемлекеттік құрылыс ұсталынған «киттердің» бірі болды. Бірақ, қоғам мен жеке иелік арасында қақтығыс өсе бастады, тұрғындар саны өсті, крестьяндар жер үлесі азая берді, азая берді. Осы жер жетіспеушілікті азжерлік деп атады. Крестьян шаруалар жері көп дворяндық имения жерлеріне қызықты. Оған қоса, бұл жер иеліктерін шаруалар бастапқыдан әділетсіз, заңды емес деп есептеді.

1905 жылы осы қақтығыстар «жер үшін соғысқа» ұласты. Шаруалар бар қоғаммен дворяндық усадьбаларды қыруға аттанды. Билік қақтығыс орындарына әскери экспедицияларды жіберумен, арест, көпшілік бүлік жүргізумен бұл жағдайды одан сайын

дүрліктірді. Қоғам «самодержавие ұстанымынан» күтпеген ойда «бүлік, бунт ошағына» айналды. Бұрынғы қоғам мен помещиктердің тату-тәтті қарым-қатынастары аяқталды.

Жер реформасының мәні жайлы айтатын болсақ 1905 жылғы шаруалар көтерілісі кезінде, деревняда бұрынғы қалыпты сақтап қалу мүмкін еместігі айқын болды.

1905 жылдың соңында билік шаруалардың қажеттіліктері жолындағы мүмкіншіліктерді қарастырды. Сол кезде генерал Дмитрий Трепов былай деген: «Мен, өзім помещикпін, жерімнің жартысын жай беруге қуанышты боламын, осылайша, мен жарты жерімді сақтап қала аламын деп есептеймін». Бірақ, 1906 жылдың басында тым күшті өзгеріс болды, бұл күйден шыққан соң, билік қарама-қарсы жол таңдады.

Жаңа ой пайда болды: егер қоғамға жол бермей, керісінше, оған қатыгез соғыс жарияласа? Жеке иелік қоғамға қарсы батыл күреске ауысу туралы сөз болды. Бірнеше айда бұл ой дворянство қолдауын алды. Қоғам жағында болған, қоғамды әрдайым қолдаған көптеген жер иелері енді олардың қарсылыстары болды.

Қоғамға қарсы көңілдің басты көрсеткіші министрлер кеңесінің төрағасы Петр Столыпин болды. Ол барлығын «шаруаға еңбек етуге, баюға еркіндік беру». Міне, «столыпиндік» деп аталған жер реформасының басты идеясы осыда еді.

Қысылған шаруалар енді қауымдықтардан «кіші помещиктерге» ауысады деген ой болды. Осылайша, община іштей үзіліп, қиратылады. Община мен жеке иелік арасындағы күрес жеке иеліктің жеңісімен аяқталады. Елде күшті жекеліктердің жаңа қабаты— «тәртіптің мықты тірегі» пайда болды.

Столыпин концепциясы шаруаның мемлекеттік формалары ұжымдық және жеке формалармен бәсекеге түсетін аралас, көп салалы экономиканың даму жолдарын ұсынды. «Шаруаның өзіне қажетті, өзін қанағаттандыратын жермен иеленудің түрін, тәсілін таңдауы керек» [2; 12 б].

Столыпиндік аграрлық реформаның негізгі бағыттары.

Қауымның қирауы және жеке меншіктің дамуы.

Помещик, губерниялық дворяндықтың басшысы бола тұра Столыпин помещиктердің қызығушылықтарын білді және түсінді; революция кезінде губернатор қызметінде болғанда көтеріліс бастаған шаруаларды көрді, сондықтан да ол үшін аграрлық саладағы сұрақ бөтен болмады.

Реформа мақсаты – самодержавие тұсында берік фундаментті өткізу, және өндіріс жолындағы алға басушылық, осыған орай, капиталистік дамуды қалыптастыру. Реформалар ядросы – аграрлық саясат.

Аграрлық реформа Столыпиннің ең басты және сүйікті ісі болды. Реформаның бірнеше мақсаттары болды:

- қоғамдық–саяси- ауылдарда жеке шаруалардан самодержавиеге мықты тірек құру, оларды шаруалардың негізгі тобынан алыстатып, қарсы қою; күшті шаруалар деревняда революцияның өршуіне төтеп бере алуы керек;

- қоғамдық–экономикалық–қауымды қирату, хуторлар түрінде жеке шараушылықтарды әлсірету, өсіп келе жатқан өндіріс аясында кететін артық жұмыс күшін қалаға арнау;

- экономикалық–ауылшаруашылығының өсуін және көшбасындағы державалардан қалуды жою, азайту үшін, елдің әрі қарайғы индустриализациясын қамтамасыз ету.

Осы бағыттарға алғашқы қадам 1861 жылы жасалды. Сол кезде аграрлық сұрақ жер және еркіндік үшін помещиктерге ақша төлеген шаруалар арқасында шешілді. 1906-1910 жылдардағы аграрлық заңнама екінші қадам болды, осыған орай, билік басындағылар өз билігі мен помещиктер билігін бекіту үшін аграрлық сұрақты тағы да шаруалар арқасында шешпекші болды.

Жаңа аграрлық саясат 1906 жылы 9 қарашадағы жарлық негізінде өткізілді. Бұл жарлық Столыпиннің бар өмірінің негізгі ісі болды. Егер реформа іске асса, бұл сенім, ұлы

және соңғы үміт, оның қазіргі және болашағы – ұлы, ал егер реформа ойлағандай болмаса – бұл қиын, ауыр жағдай. Столыпин де бұны сезінді.

Жалпы, 1906-1912 жж. заңдар бөлімі буржуазиялық сипатта болды. Шаруалардың ортағасырлық надельдік жер иелену жойылды, общинадан шығу, жер сату, қалалар мен қала маңына еркін көшу сұрағы шешілді, сату төлемдері алынып тасталды, дене жазалары, кейбір заңдық шектемелер қарастырылды.

Аграрлық реформа өзара байланысқан және кезегімен өткізілетін іс-шаралардан тұрады. Реформаның негізгі бағыттарын қарастырайық.

1906 жылдың аяғында мемлекет общинаға күшті тойтарыс көрсетті. Жаңа шаруашылық қатынастарға ауысу үшін аграрлық экономиканы бағыттап отыру үшін, бір үлкен шаруашылық-заңдық жүйе қарастырылды. 1906 жылғы 9 қарашадағы жарлықпен жермен иеленудің заңдық пайдалану факторының қарастырылуы болды. Енді шаруалар жер иеліктен шығуға және жерді толық өз иеліктеріне алуға мүмкіндік алды. Олар заңды түрде еркіндігіне қарамастан, иеліктегі жерді общинадан бөлуге құқылы болды. Жер наделі отбасының жеке иелігі емес, үй шаруасындағының иелігі болды.

Шаруаларға общиндік жерден үлес-отрубтар бөлді. Бай шаруалар сол жер бөліктеріне өздерінің усадьбаларын әкелді, ол-хуторлар деп аталды. Билік хуторларды жер иеленудің керемет формасы деп есептеді. Бір-бірін толықтырып, өмір сүретін хуторлар жағынан ешқандай бүлік, көтеріліс жасайды деп қорықпау керек.

П.А. Столыпиннің айтуы бойынша Ресей өкіметі “бейшаралар мен маскүнемдікке салынғандарға емес, әлділерге” арқа сүйеуі қажет болды. “Мықты жеке меншік иесін” жасау бағыты негізінен деревня кулактары қатарын көбейтіп, ұсақ жеке меншік иелерін жермен қамтамасыз ету саясаты арқылы іске асырылды.

Қазақстандағы күрделі жер қатынастары жағдайында столыпиндік аграрлық реформаны кеңінен жүргізу өріс алды, оның мақсаты қоныстандыру қозғалысын күшейту болатын.

1906-1911 жылдарда Министерлер Кеңесінің төрағасы және Ішкі істер министрі болған П.А.Столыпин елді жаңғырту принциптерін әзірледі, оның бірінші шарты шаруаны жердің иесі етіп бекіту болатын. П.А.Столыпиннің аграрлық саясатының мәні үш заң актісінде көрсетілді. Бұл – Сенаттың қарауына берілетін 1906 жылғы 9 қарашадағы «Шаруалардың жер иеленуіне және жер пайдалануына қатысты қолданылып жүрген заңның кейбір қаулыларын толықтыру туралы» жарлық, ол ІІІ Мемлекеттік Думада 1910 жылғы 14 маусымдағы «Шаруалардың жер иеленуі жайлы кейбір қаулыларды өзгертулер мен толықтырулар туралы» заң етіп толықтырылды және қайта өңделді. 1911 жылғы 29 мамырда «Жерге орналастыру туралы» заң қабылданды. Аграрлық реформа бойынша шараларды жүргізу Сенат Жарлықты қабылдағаннан кейін 1906 жылы басталды. 1910 жылғы 1 қаңтардан бастап үлесті жер үшін сатып алу төлемдерінің күші жойылды, оларды шаруалар қауымнан шыққан кезде төлеуге тиіс еді. Осы арқылы шаруалардың бұрынғы қоныстанған жерлерінен еркін кетуі үшін ең басты шектеу алып тасталды. Жарлық «ортақ үлестегі учаскелерден жеке иелікке көшетін жекелеген үй иелерінің меншігін нығайтып, қауымнан еркін шығу құқығын» жариялады [7; б. 970]. Сонымен бірге 1910 жылғы заңның 42-тармағында Азиялық Ресейдің жеріне қоныс аударғандар оларды жаңа қонысқа түпкілікті тіркеген күннен бастап екі жылдан соң шыққан жерлеріндегі қауымдық жерге үміттену құқығын жоғалтады деп арнайы көрсетілді [8; б. 749]. Сөйтіп, столыпиндік аграрлық реформа қауым мүшелері – шаруаларды азат етті және олардың көшіп-қонуына еркіндік берді: жерді жеке пайдалану құқығын беріп, қоныс аударушылардың жаңа орында сәтсіздікке ұшыраған жағдайда туған жеріне қайтып оралу мүмкіндігін шектеді. Реформа нәтижелерінің бірі шаруалардың шет аймақтарға, атап айтқанда Қазақстанға жаппай көшуі болды. Қазақстанда қоныс аударушылар үшін алынған жердің жалпы мөлшері жөнінде әр түрлі мәліметтердің өзара едәуір айырмашылығы бар. Мәселен, 1917 жылы қоныс аудару органдарының құзыретті шенеулігі В.А.Тресвятский жариялаған деректер бойынша, 1916 жылға қарай Дала өлкесінде зерттелген 106 миллион десятина жердің 30 миллион

десятинасы, яғни үштен біріне жуығы басы артық жер дейтінге жатқызылған және қазақтардан күштеп тартып алуға арналған[9; б. 45,497].

Шаруа қожалықтарының мықты және бірқалыпты қамтамасыз етуге арналған жұмыстар жүргізілді.

Әрине, нарықтық қатынастарды дамыту үшін П.А. Столыпин жүзеге асырған аграрлық реформа елдің бір бөлігі, әсіресе, қауымдық қатынастарға үйренген қарапайым шаруалар тарапынан қатты наразылық тудырғанымен, ауқатты шаруалар – кулактарға және помещиктерге пайдалы болды. Бүгінгі Ресейдің қоғамдық-саяси өмірінде, кейбір экономистер мен тарихшылардың, журналист-жазушылардың еңбектерінде П.А. Столыпин реформасын барынша дәріптеуде үлкен мән жатыр. Олар 1917 ж. дейінгі Ресейдің күшеюіне, әсіресе, оның 1913 ж. қарай экономикалық жетістіктерінің көтеріңкі болуына осы реформаның әсері күшті болғандығын қатты дәріптейді. Солай екені де рас. Бүгінгі бұрынғы КСРО көлемінде болып жатқан өзгерістер, аграрлық салада мендеп келе жатқан жеке меншік қатынастар өткен тарихпен сабақтас.

Әйтсе де П.А. Столыпиннің реформасы Ресей шаруаларының, солар арқылы өз елінің мүддесін көздегенімен, барлық өзгерістер бұратана, отар халықтар үшін зардабы мол, ауыр іс болғаны айқын. Мысалы 1906 жылдан бастап Қазақстанға қоныс аударушылар легі ағыла бастады. 1910 жылдан кейін бұл науқан саябырлағанымен, төңкеріске дейін тоқтаған жоқ.

Әдебиет:

1. Румянцев М. Столыпинская аграрная реформа // Вопросы экономики. – 1990. - №10.- 36 б.
2. Ковальченко И.Д. Столыпинская аграрная реформа. // История СССР. – 1992.- №2.- 40 б.
3. Электронды мақала: <http://www.resurs.kz/ref/stolipin-reformasi-zhane-kazak-sharualarinin-tagdiri> 59.
4. Рынок и реформы в России: исторические и теоретические предпосылки. М.: Вира.- 1995.- 136 б.
5. Столыпин П.А. «Нам нужна великая Россия».-М.: «Молодая гвардия», 1991.- 411[5]с.
6. Сулейменов Б.С. Аграрный вопрос в Казахстане последней трети XIX-начала XX века. А.,1963.
7. Малтусынов С.М. Социально-экономическое и политическое положение Казахстана и Государственная Дума/ Автореферат дисс... на соискание ученой степени канд. ист. наук, А.: 1981.
8. Букейханов А. Избранное. А.: Рауан.- 1995.- 325 б.
9. Тресвятский В.А. Материалы по земельному вопросу в Азиатской России: вып. 1. Степной край, II т.,1917.

ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ РЕВОЛЮЦИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Каражигитова Ж.
(студентка гр.И(о)-07)

В ряду исторических вопросов и социальных реалий наиболее интересными являются причины возникновения революций. Как в глубоком прошлом, так и в начале 21 века это массовое явление присуще неблагоприятным по каким либо социальным, экономическим и политическим причинам.

Сравнивая события, происходящие сегодня в Египте и Английские революционные потрясения 17 века, необходимо подчеркнуть, что причины у этих событий были во многом схожими.

В Англии произошло ослабление королевской власти и усиление роли парламента, который защищал интересы нового дворянства и был поддержан народом в революции и гражданской войне. В Египте, правивший 30 лет режим президента Хосни Мубарака, привел к тому, что страна стала символом нищеты, голодного бунта, была обременена социально-экономическими недугами, вероятная смена режима привела к тому, что начали происходить беспорядки, террор, гибель многих людей. Этот пример, иллюстрирует, как ослаблением власти на волне демократических перемен могут воспользоваться хорошо организованные радикалы.

Известный более всего своими пирамидами и древней цивилизацией, в настоящее время Египет играет центральную роль в политической ситуации на Ближнем Востоке. После трех войн с Израилем (в 1948, 1967 и 1973 годах) с последующим заключением мира в 1979, Египет прошел путь от воюющего государства до одного из главных участников мирного процесса.

Последние события в Тунисе и Египте заставляют внимательнее всмотреться в судьбы арабского мира. В середине прошлого столетия после многовековой дремотной спячки произошло его стремительное пробуждение, но разными путями, и главное — с резко различающимися итогами. Исторический экскурс в недавнее прошлое важен для понимания того, что происходит сегодня. Арабский мир явил нам один из самых неожиданных парадоксов современности, который заключался в том, что сохранение архаичных институтов, наподобие традиционной монархии, означало невиданный в истории Востока прогресс, а республиканизм и разрыв с прошлым — невиданную тиранию и невероятную нищету. Революции в арабских странах всегда заканчивались плачевно. Они начинались из-за бедственного экономического положения и повышения цен на продукты питания. Народные массы выходили на улицы, власти приказывали армии подавить бунт. Если армии это удавалось — революция откладывалась на несколько лет. Если нет — военные присоединялись к демонстрантам, и диктатор терял власть. Затем проходят "свободные выборы", результаты которых не имеют никакого отношения к демократии. Хорошо организованные группировки захватывают власть в стране. События, разворачивающиеся сейчас на Ближнем Востоке, чреватые серьезными последствиями для Египта, для региона и всего мусульманского мира. Народные движения в Египте, Тунисе, Ливии и в других странах подтвердили, что граждане этих государств не хотят жить под авторитарным правлением и не желают больше терпеть правительства, находящиеся у власти

несколько десятилетий. Все происходящее на арабском Востоке вызывает странное ощущение - беспорядки происходят как бы в провинциях одной большой страны, арабского союза, если так можно выразиться. В Тунисе и Египте отстранили от власти президентов, но от этого продовольствие не подешевеет, рабочих мест больше не станет, новые демократические правительства могут не удержать ситуацию. Египтяне, по мнению специалистов – более инертный, медлительный народ, они раскачивались дольше всех с «факелами революции», поэтому можно сделать вывод, что положение народа Египта стало весьма тяжелым.

Беспорядки в Египте, вероятная смена режима и, как следствие, ухудшение отношений с Израилем могут иметь далеко идущие и экономические последствия. В одночасье, Египет превратился в символ нищеты, обремененное социально-экономическими недугами государство третьего мира, в котором имеет место колоссальный разрыв в доходах между узкой прослойкой богатой элиты и десятками миллионов людей, которые живут на два доллара в день. Не случайно нынешние народные волнения называют "интифадой голодных". [1, с.5]

При этом существует и другая точка зрения: "Это не какие-нибудь голодные бунты. Это осознанные революции, революции Интернета, - говорит эксперт. - Их зачинщиками выступает образованная молодежь, которая не может смириться с несправедливостью, страшной коррупцией в верхах и с увеличивающейся разницей между богатыми и бедными. Практически у каждой революции, у каждого национально-освободительного восстания всегда имелся какой-нибудь спонсор-провокатор ". [2, с. 8]

В историографии XIX века С. Гардинером выдвинута концепция, что Английская революция XVII века была по своему характеру "пуританской революцией". Пуритане требовали углубления в Англии реформации, уничтожения епископального строя англиканской церкви, упрощения обрядности, освобождения церкви от украшений. Чертами пуританской этики считают трудолюбие, расчетливость, поклонение богатству, презрение к бедности. В результате Реформации, осуществленной в XVI веке в Англии, государственной стала англиканская церковь, главой которой считался сам монарх. Английские католики были лишены политических прав и подверглись преследованиям. Пресвитериане были сторонниками такой церковной организации, в которой главную роль играли пресвитеры - особые выборные лица от мирян, руководившее вместе с пасторами делами церковной общины. Пресвитерианское церковное устройство, при котором через пресвитеров решающее влияние на дела общин оказывают ее самые состоятельные члены, предполагало независимость церкви от государственной власти, периодически созываемые церковные съезды - синоды, отмену обрядов, оставшихся в англиканстве от католичества. В ходе Английской революции пресвитерианство получило политическое значение. Лидеры революции на ее начальном этапе в первые годы гражданских войн были именно пресвитерианами. Во главе оппозиции оказались фанатичные пуритане, считавшие себя "избранниками": к 1630-м гг. пуританизм уже не был просто особой формой богослужения; тогда сложился пуританский образ жизни и пуританская субкультура. [3, с. 52]

Похожие религиозные предпосылки сложились и в Египте. "Именно в Египте много десятков лет назад зародилось исламистское движение, это родина исламизма и мусульманского фундаментализма, суть которого в том, что вся беда арабских и мусульманских стран из-за того, что они отошли от первоначального, чистого праведного ислама, что ими правят нечестивые, продавшиеся Западу люди. Поэтому у мусульманских террористов и экстремистов двойная цель: избавиться от влияния Запада, и избавиться от несправедливых режимов". [4, с.6] "Взрыв в Египте организован

для того, чтобы решающим образом ослабить египетский режим. – Важнейшая статья доходов для Египта - туризм, смысл теракта в том, что туристы перестанут приезжать, казна опустеет, экономика резко пойдет вниз, народ возмутится и решит, что виноваты правители, которые дружат с Америкой и Западом". [5, с. 13]

События в Египте — вовсе не урок тиранам, а пример ограниченности сценариев развития на Ближнем Востоке. Действительность такова, что выбирать приходится не между хорошим и лучшим. В мире ислама поспешать, не спотыкаясь, можно лишь, обратя лицо назад. В последнее время в стране все громче звучат голоса тех, кто требует проведения политических реформ. Они проводят митинги на улицах Египта, невзирая на закон о военном положении, действующий с 1981 года. Активисты утверждают, что этот закон ограничивает политические свободы. Хотя Египет внес изменения в конституцию, разрешив оппозиции выставлять кандидатов на президентских выборах, все кандидаты должны соответствовать весьма строгим критериям, дабы быть допущены к участию. Запрет на религиозные политические партии остается в силе.

Газета "Эбтекар" уточняет: "Возможно, эти революционные события запоздали. Но, рано или поздно, они свершаются, и в этом – веление времени". [6, с. 106] Издание "Мир экономики": "В Египте все явственнее ощущается запах революции". [7, с. 88] Газета "Джомхурийе эслами" в своей передовой статье сообщила, что Египет находится всего в одном шаге от революции и предрекла подобную судьбу для многих стран арабского мира, в том числе – в зоне Персидского залива: "И туда, сметая все на своем пути, приближается революционный смерч. Он радикально изменит ситуацию, придав ей подлинно исламское звучание." [8 с. 95]

В политике лучше не перегибать, оперируя фактами. Можно остаться крайним и в одиночестве без друзей и врагов, тогда как возникает вначале классическая ситуация, предтеча любой революции: верхи не могут, низы не хотят - потом они ругаются, шумят даже дерутся и наконец меняются местами - низы не могут, верхи не хотят... Эта трагикомедия стара как мир... история повторяется, если нет реформ, нет развития.

Никто сейчас не в состоянии предугадать, чем закончатся события в Египте, и какой путь развития выберет страна после отставки президента Хосни Мубарака – демократизации или диктатуры радикальных исламистов. Суть не в том, что будет непосредственно какое-то свержение какого-нибудь лидера или правящей династии. Суть в том, что началось извержение вулкана. И оно не остановится. То есть, все равно властям придется идти на большие уступки. Нужно будет договариваться с образованной молодежью и новыми социальными силами. Это социальная революция. Другого пути нет. Нечто похожее в отсутствие радикальных реформ и поддержки оппозиционных режимов со стороны США уже происходило, Украина, Грузия, пусть и провальные, но попытки оранжевых перемен. Чуть позднее дух противостояния охватил Азию, но там было все жестче, подавления мятежа в узбекском Андижане, потом погромы в Киргизии. Теперь волна кризисов пришла в арабский мир, она несколько иная и при этом более кровавая.

Общим объединяющим фактором всех революций последних лет стал политический и экономический застой и социальная неустроенность населения, которые власти пытались выдать за стабильность. По этим признакам, указывают аналитики, и можно определить потенциальных кандидатов на следующую волну кризиса, которая вполне вероятна. И, учитывая нарастающую агрессивность революций, может быть еще более кровавой.

С этой целью должны быть предприняты меры, направленные на преодоление убежденности в том, что лишь национальное государство путем специальных мероприятий в рамках языковой, культурной и образовательной политики способно

сохранять этнокультурную самобытность того народа, интересы которого оно якобы призвано защищать.

Среди этих мер - распространение информации об альтернативных путях реализации специфических этнокультурных потребностей в условиях единого общегражданского сознания. Кроме того, важным представляется создание институтов, которые позволяли бы удовлетворять культурным сообществам свои потребности через институты гражданского общества, не апеллируя при этом к государству и политическим идентичностям.

Человечество вошло в XXI век с пониманием принципиальной невозможности избавления от конфликтов, что толкает суверенные государства строить свою политику на приоритете национальных интересов и создании соответствующих ресурсов. Однако милитаризация национальной экономики, как свидетельствует история, не приносит ничего положительного в человеческое существование, наоборот, она несет ему унижение, примитивность, лишает его радости существования и иссушает его умственный потенциал. Поэтому концепция военного превосходства в конфликтах объективно не может стать символом процветания человечества, ибо в потенциале несет угасание человеческого рода.

Таким образом, рассматривая революционные движения на Ближнем Востоке и Северной Африке, а также события далекой Английской буржуазной революции 17 века можно отметить в числе их причин ряд однопорядковых: низкий уровень жизни подавляющей части населения, длительный период отсутствия реформ, злоупотребления властью, теми, кто ею обладает, борьба за лучшее будущее с помощью религиозной идеологии и т.п.

Хотелось бы, чтобы история учила как можно больше современную политическую и экономическую элиту для наиболее поступательного и бесконфликтного развития современных государств.

Литература:

1. Забродина Е. Военная Республика Египет // Известия. -2011. - №26. С. 5
2. Киеня Н. «Египет потерял голову»// Известия. -2011.- №27. С. 8
3. Барг А. Народные низы в Английской революции 17 века. Движение и идеология истинных левеллеров. – Москва: «Наука». - 1967. - 350с
4. Марков С. «Худший сценарий для Египта»// Известия. -2011. - №22. –С. 6
5. Широков А. Ситуация на Ближнем Востоке резко обострилась //Восток. - 2002. - № 15. - С. 3 - 13.
6. . Беляев И.П. Примаков Е.М. Египет: время президента Насера. – Москва: «Наука». -1974.- 231с.
7. Луцкий В.Б, Левин В.Б. Новая история арабских стран. – Москва: «Наука». - 1965.- 124с.
8. Примаков Е.М. Новейшая история арабских стран Азии 1917-1985. – Москва: «Наука».-1988.- 185с.

КНИЖНОЕ ДЕЛО КАЗАХСКОГО КРАЯ

Кульшманова Ж.Ж.
(студентка гр.И(0)-07)

Для каждой нации и народности, для жителей стран, регионов интересно и важно знать историю проникновения в их пределы печатного слова, распространения всего книжного дела.

Одним из значимых научных направлений для истории и культуры нашей Республики остается исследование обусловленности и взаимосвязей книгоиздательского процесса между Казахским краем и другими регионами Российского государства в досоветский период, в том числе изучение выпуска казахских изданий арабским шрифтом в его европейской части. В данном случае имеются в виду Поволжье и Приуралье. Прежде всего, татаро-казахские связи в этой отрасли культуры.

В издании книг на языках мусульманского Востока России особенно велика роль татарского книгопечатания. В его продукции «на тюркских языках после татарских книг по количеству изданий и по тиражу второе место принадлежит книгам на казахском языке» [4, С. 171].

После присоединения Казахского края к России начала зарождаться национальная пресса. В 1870 г. в Ташкенте вышел первый номер газеты «Туркестан уалаяты» на казахском и узбекском языках. В 1913-1918 гг. выпускалась газета «Казах», а в 1911 г. увидел свет первый казахский журнал «Айкап». Но они имели малые тиражи, охватывая своим влиянием исконное население края не так широко, не так массово, как это к середине XIX в. уже происходило во многих странах Европы и Америки. Книжная продукция в пределах Казахстана того времени еще не выпускалась. Только в 1912 г. татарскими торговцами и издателями братьями Садыком, Султаном и Хасаном Нигматуллиными была организована в Семипалатинске типография «Ярдэм сериктиш» («Общество Ярдам»). В ней до 1917 г. вышло несколько казахских книг.

Решающую, огромную роль в возникновении и становлении книгопечатания на казахском языке сыграли издатели, полиграфисты Поволжья и Приуралья, преимущественно татарские и частично русские энтузиасты, мастера книжного дела.

Первой тюркской книгой, напечатанной арабским разборным шрифтом в 1514 г. в Италии, явилась «Китаб салат ал-саван» - арабский перевод греческого часослова. Создателем первой тюркской типографии с наборными шрифтами стал выдающийся турецкий просветитель и ученый, редактор книг Османской империи Ибрахим Мютеферрик. Вместе с Сайдам Эфенди он в 1727 году открыл в Стамбуле первую турецкую типографию. Так началось среди тюркских народов книгопечатание арабскими литерами [8, С. 98-99]. Первенцами книг, изданных в России с применением арабской графики, явились «Турецкая грамматика» и «Азбука татарского языка». В 1801 г. была открыта Азиатская типография в Казани. Брошюра литератора и ученого Р. Фахреддина «Корвэн вэ табатат», как отмечает А.Г.Каримуллин, стала первой работой на татарском языке, затрагивающей историю книгопечатания арабским шрифтом в частности, где имеются сведения о возникновении татарского книгопечатания в Казани, а также о деятельности первых типографий города, занимавшихся печатанием восточных книг» [5, С. 13-14]. При этом автор подчеркивает, что

татарская печатная книга своим появлением обязана русскому книгоиздательскому делу.

Город Казань стал признанным центром книгоиздания на языках народов российского Востока, имеющих единую языковую основу, общие литературные традиции, близость, родственность древних культур, художественного мироощущения и мышления. «После падения крепостного права Казань укрепила и усилила свое значение крупного культурного центра Поволжья и Приуралья. Этому способствовали не только бурное развитие в городе фабрично-заводской промышленности, деятельность университета, но и то, что Казань возглавляла значительные по своей территории округа: учебный, военный, почтово-телеграфный, судебный, водных путей сообщения. Кроме университета, здесь имелось 6 гимназий, в том числе 3 женских, ветеринарный институт (1874 г.), учительский институт и высшие женские курсы (1876 г.), реальное училище (1872 г.), ремесленное училище, учительская семинария для нерусских, начальные школы и другие учебные заведения, в которых плодотворно работали представители разночинной интеллигенции. Казань становится крупным научным центром на востоке европейской России. В 60-80-х годах в Казанском университете сложился ряд научных школ и направлений, основанных талантливыми учеными» [2, С. 82].

Выпускаявшаяся в Поволжье литература на тюркских языках состояла из произведений не только на татарском, но и на арабском, персидском, средневековом тюркском языках, т.е. на всех тех, на которых читали и писали татарские писатели, ученые. Часть татарских книг стала национальной книгой и других тюркоязычных народов России [6, С. 11].

Появление первого наборного текста на казахском языке относится к 1831 г. В типографии Казанского университета вышло под названием «Игылан намэ Кыргыз халкына» («Объявление киргизскому народу») - наставление о мерах предохранения от холеры. А первой печатной книгой на казахском языке считается эпос «Ер-Таргын» [3, С. 52].

С развитием книгопечатания на родном языке, распространением просветительского движения, подъемом грамотности казахского населения усиливался интерес его к своей истории, пробуждалось, росло его самосознание. В 1907-1914 гг. были изданы в Казани на казахском языке «Кыргыз таварихы» («История казахов») Османа Али Садыкова, «Тарих кыргыз шаднамасы» («Родословная киргизов») Якуба Айманова, а в Семипалатинске «Саман тарихи дастан» («Историческое сказание»). Составленный А.М.Жиренчиным перечень подобных изданий состоит из 23 названий «Шежре и турки» («Родословная тюрков») Абулгази, «Лятаиф хожа Иасреддин афанды» («Хаджа Насреддин - эфенди»), «Китаб и хулясету ль халисетъ» («Чистый родник») Абулкасыма аль-Фараби, «Джами ат-товарих» («Сборник летописей») Кыдыргали Хошум Жалаира, «Кенджинэ хикмет» («Мудрые слова») Абу Али ибн-Сины (Авиценна), «Макулат киргиз» («Макулат казахам»), «Казан мен болгар тарихы» («История Казанского и Булгарского ханств») Шаг-буддина эл-Марджани и др. В сочинении эл-Марджани даны «сведения о народах: хазарах, буртасах, башкирах, русских, татарах, казахах, а также материалы о Крымской, Касимовской, Белой и Золотой ордах, о Монгольской империи и Сибири» [1, С. 88]. При этом А.М. Жиренчиным дано пояснение о том, что названия книг в этом перечне «вследствие трудности набора арабского шрифта мы воспроизводим с помощью современного казахского алфавита».

В Казани выпускались книги, в том числе и самые первые выдающихся казахских писателей, ученых, педагогов, общественных деятелей. В 1887 г. увидели свет сочинения Ибрая Алтынсарина «Шариата ислам» и в 1899 г. - «Мактубат», в 1909 г. -

второй сборник стихов Абая Кунанбаева (первый вышел в Санкт-Петербурге в том же году), в 1910 г - роман Миржакипа Дулатова «Несчастливая Жамал», в 1913 г. - поэтическая книжка Магжана Жумабаева «Шолпан» и первый в казахской литературе роман Спаидияра Кубеева. «Калым», в 1914 г. - стихотворный сборник Сакена Сейфуллина «Откен кундер» («Минувшие дни») и др. Здесь же начали издаваться, в переводе на казахский язык, также произведения классиков русской литературы, например, А.С. Пушкина «Сказка о Золотой рыбке» (выпускалась трижды), повесть «Капитанская дочка» и т.п. [7, С. 33].

До 1917 г. в Казани на казахском языке издавались шесть раз «Кисса Козы-Корпеш», пять раз «Кисса Татар», двенадцать раз - «Кисса Заркум», пять раз - «Кисса Сандбаттал». В казанских типографиях печатались известные памятники казахского народного творчества: былина о Бекете-батыре, записанная Абубакиром Диваевым. «Жиренше шешен», «Айкын-кызы», Марат-алхаш», а также русско-казахский словарь и др.

В Поволжье и Приуралье их было издано 500 наименований общим тиражом 2 186 305 экз. Из этого количества 474 названия тиражом 2 037 480 экз. напечатаны в Казани. Всего в досоветский период в России, включая Казахский край, было выпущено (с учетом переизданий) 1 100 наименований казахских книг [7, С. 38].

Выпуск литературы в Казани, Оренбурге, Уфе особенно возрос после создания частных типографий Ш.Хусаинова, братьев Каримовых, М.В.Чирковой, Б.Л.Домбровского и др. Самыми мощными из них стали типографии Шамсуддина Хусаинова и братьев Каримовых, которые больше всех издали и книг на казахском языке. Небольшое количество их вышло в Уфе, Астрахани, Уральске, Троицке.

В Казахском крае печатные произведения выходили еще очень редко. Так, в 1913 г. в его пределах выпустили только 13 названий книг, из них 11 - на русском языке и лишь 2 - на казахском.

В годы первой русской революции, когда под натиском широких масс народа царское правительство предоставило некоторую свободу печатным органам, среди издателей появились и казахи. Большинство их - Шарияздан Шеленов, Хаербай Муратов. Тамырза Козубаев, Гай-нутдин Пиралиев, Жума Алл Арсланов, Рахет Телешов, Мухамеджан Сералин - являлись и авторами казахских книг. В числе первых издателей были и казашки - Сания Касим, Хадеми Ертысбаева, Мадина Осман-кызы Абулгазизова и др.

Все активнее стали выступать в печати многие казахские авторы, внесшие большую лепту и в становление казахской печатной книги. Это Кашафутдин Шахмарданов, Акылбек Сабалулы, Жусупбек Шейкулисламов, Макыш Калтаев, Шадитора Жангиров, Спандияр Кубеев, Таир Жомартов, Машгур Жусуп Копеев. Изданию литературы на казахском языке эффективно содействовали деятели татарской культуры Фатах Халиди, издатели Ф.Амашев, Ф.Катеев, И.Шамсутдинов, Ш.Хаки, братья Сулеймановы и др.

В переводе на казахский язык произведений классиков русской, арабской и персидской литературы особенно весомы заслуги Спандияра Кубеева, Акылбека Сабалулы, Жусупбека Шейкулисламова, Кашафутдина Шахмарданова. Много полезного для выпуска казахской литературы сделали тюрколог, профессор Ильяс Бораганский, собиратель и издатель казахских эпических поэм, сказок, рассказов профессор Абубакир Диваев, востоковед академик В.В.Радлов, профессора И.Н.Березин и Н.И.Веселовский, географ Г.Н.Потанин, педагог Н.И.Ильминский.

Казахская литература, как отметил классик мировой литературы, талантливый ученый и педагог Мухтар Ауэзов, «во многообразии своих жанров и стилей, школ и традиций то отражала сокровенные думы и чаяния народа, борьбу и судьбу поколений,

то запечатлевала чудесными творениями, светящимися для дали времен, как огни в степи, памятные исторические события.

Многое поведал народ для грядущих поколений, для истории и устами безымянных анонимных хранителей своих дум, мечтаний, порывов и творениями благородных великих сынов своих - поэтов, писателей».

С глубокой древности татары и казахи находились в непрерывных естественных контактах, имея генетическую общность, близость, родственность языков, фольклора, эпоса, сюжетов, письменных сочинений и т.п. Со второй половины XIX в. рядом авторов стали создаваться произведения на двух языках - татарском и казахском. Особенно известны имена Ахмета Уразаева (Кураши), Акмоллы (Мифта-хетдина), Акрама Галимова, Шаихзада Баби́ча, о своеобразных судьбах и поэтическом творчестве которых имеются публикации в книгах, журналах и газетах.

В целом тематический и жанровый диапазон казахской литературы, выходящей как в Поволжье и Приуралье, так и в других регионах Российского государства, постепенно расширялся, становился все более разнообразным. Усиливалась ее социальная направленность, значимость и гуманная сущность. Выпуск литературы способствовал появлению среди казахской интеллигенции талантливых авторов - настоящих художников слова, публицистов, историков, все более правдиво, смело выражавших заветные думы, чаяния, стремления родного народа, национальное самосознание и общественная активность которого все более росли.

Литература:

1. Жиренчин А. М. Указ. Соч. С. 87-90
2. История Татарской АССР. Казань, 1980. С. 82.
3. Казак китабынын шежиресы. 1807-1917. Алматы, 1996
4. Каримуллин А. Г. Книги и люди: Исследование. Казань, 1985. С. 171
5. Каримуллин А. Г. Татарская книга начала XX века: Исследование. Казань, 1974. С. 13-14.
6. Каримуллин А. Г. Татарская книга пореформенной России: Исследование. Казань, 1983. С. 11.
7. Мамажанов М. К. Коротковский М. П. Книги Казахстана . Алматы, 1977, С. 33, 38.
8. Рафиков А. Х. Очерки истории книгопечатания в Турции. Л., 1973. С.35, 98-103.

ЯПОНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Курбатова Е.В.
(студентка гр.И(0)-07)

*Ах, сколько не гляжу, не наглядеться мне,
прекрасны воды рек, что в Ёсину струятся,
Конца не зная...
Так же без конца
К ним буду приходить и любоваться.
Какиномото-но Хитомаро*

Каждый народ, накапливая определённый исторический опыт, смотрит на мир под собственным углом зрения. И если мы сможем понять каков его образ мышления, или по выражению В.Г. Белинского, его «манера понимать вещи», то поймём особенности традиций этого народа и почему они не утратили свою ценность сегодня.

Естественно, нельзя опираться лишь на «привычную» систему ценностей и критериев, потому что они не универсальны, и для каждого народа они свои. Прежде чем делать выводы о том, почему люди в других странах порой действуют иначе, чем мы, надо постараться понять незнакомую страну через культуру её народа.

Япония – традиционный Восток, страна «Восходящего Солнца». Многие убеждены, что страна добилась потрясающих успехов в экономике благодаря особенностям своей культуры. В короткий срок Япония стала крупной промышленной державой, заняв одно из ведущих мест в мировой промышленности. Японская культура во многих отношениях уникальна и удивительна, она насыщена контрастами в духовной жизни. С одной стороны, искренняя и неподдельная вежливость, с другой — острый меч самурая, смелость, отвага и готовность к самопожертвованию. Редкое трудолюбие сочетается с обостренным чувством чести и глубокой преданности императору, сюзерену, учителю или главе фирмы, необычное даже для изысканного Востока чувство прекрасного, в котором сочетаются скромность и простота, лаконизм и прелестное изящество одежды, убранства, интерьера. Умение отрешиться от суеты, повседневности и найти душевный покой в созерцании прекрасной природы, моделируемой в миниатюре крохотным двориком с камнями, мхом, ручейком и карликовыми деревьями. И, наконец, поразительная способность заимствовать и усваивать, перенимать и развивать достижения других народов, культур, сохраняя при этом свое, национальное, своеобразие.

Несомненно, современный мир наложил глубокий отпечаток на жителей Японии. Но при ближайшем рассмотрении выясняется, что по – прежнему, живы многие из традиционных видов искусства, древние обычаи и «японский дух» незыблемо царит в повседневной жизни.

Казалось бы, столь погружённая в чашу западной моды, японская молодёжь уже полностью отошла от нравов и обычаев старшего поколения. И тем не менее, когда приходит пора свадьбы, каждая японская девушка вновь превращается в образец кротости, смирения и покорности. Став невестой, она как бы вновь присягает законам предков. Проявляется это не только в том, что вопреки западной моде её наряд и

причёска будут такими же, как у красавиц, которых когда – то изображал на своих гравюрах Утамаро – художник, прославившийся как создатель цветных гравюр на дереве. Важнее другое: эта верность заветам старины проявляется в покорности родительской воле. Именно, в покорности родительской воле. Иначе не понять, почему ультрасовременная молодёжь с её активной жизненной позицией проявляет покорность родительской воле в выборе спутника жизни. Японский характер можно сравнить с деревом, над которым долго трудился садовод, изгибая, подвязывая, подпирая его. Если даже освободить потом такое деревце от подвязок и подпорок, дать волю молодым побегам, то под их свободно разросшейся кроной всё – равно сохранятся очертания, которые были когда – то приданы стволу и главным ветвям [5, с.14]. Моральные устои, пусть даже лежащие где – то в глубине, - это огромный труд старшего поколения. Он заключается в том, что эти устои сохранены, донесены, «вложены» в молодёжь, тем самым сохранены традиции предков.

Мы задаёмся вопросом: насколько же в самом деле «осовременилась» Япония и насколько живуче её прошлое, её традиции? То есть в какой именно пропорции сочетается в облике страны сегодняшней день со вчерашним? Вопрос этот не нов. Сопоставление «западного» с самобытностью вековых традиций служит мотивом всему, что пишется о Японии на протяжении длительного времени [5, с.16]. Интересны в этом плане размышления Уильяма Форбиса (США). В 1975 году в работе «Япония сегодня» он говорил об эстетических нормах и традициях Японии, которые остаются неизменными на протяжении двадцати веков: « Если новое в Японии поражает, то старое содержит даже больше того, чему можно удивиться. Каким – то подспудным стержнем своей природы японцы бескомпромиссно придерживаются эстетических норм, идеалов и общинных уз, которые остаются неизменными на протяжении двадцати веков. Больше чем какая-либо страна Востока Япония перенимала, воспринимала и даже похищала у Запада всё лучшее. Но больше чем какая-либо другая страна Востока Япония осталась сама собой. В какой – то конечной точке японцы неподкупны – надменность западного материализма их не ошеломляет, даже не впечатляет. Япония уверена, что её прошлое столь же ценно, как и настоящее». [5, с. 123]. Видимо, одно из объяснений этого лежит в сфере духовной жизни.

Борис Пильняк (Воган) (1894-1941 гг.) – русский советский писатель в 1935 году в книге «Камни и корни» пишет: «...Я думаю о старой и новой Японии. Я знаю: то, что создаётся веками, не может исчезнуть в десятилетия. Как старое и новое сплелось в Японии, – какими силами? Говорят, что сердцем Япония – в старом, умом – в новом. Быть может, ум и сердце японского народа идут рука об руку Но, во всяком случае, каковы те силы, которые есть в японской старине, силы, давшие народу умение принять всё новое?»[5, с. 140]. Благодаря своеобразному соседству синтоизма, буддизма и конфуцианства, когда ни одно из мировоззрений не превалировало над другим, не исключало их абсолютно и окончательно, в сознании японцев глубоко укоренилась идея терпимости. В их духовной жизни всегда оставалось место для диалога. Каждая система верований или взглядов рассматривались как путь – путь к вершинам мудрости, духовного совершенства, внутреннего озарения. Человек вправе испробовать любой из таких путей. В отличие от Запада, Япония почти не знала преследований еретиков, подавления каких – либо плодотворных идей из – за того, что они противоречили неким священным книгам или их последующему истолкованию [1, с. 36]. Из записок капитана В.М. Головнина - русского мореплавателя и путешественника, находящегося в плену у японцев в 1811, 1812 и 1813 годах мы узнаём следующее: «Главной, или, лучше сказать, единственной, причиной гонения на христиан японцы полагают нахальные поступки как иезуитов, так и францисканцев, присланных после испанцами, а равным образом и жадность португальских купцов; те и другие для

достижения своей цели и для обогащения своего делали всякие неистовства; следовательно, и менее прозорливый государь, нежели каков был Тейго, легко мог заметить, что пастырями сими управляло одно корыстолюбие, а вера служила им только орудием, посредством коего надеялись они успеть в своих намерениях.

Но, несмотря на всё это, изгнанные из Японии миссионеры в своё оправдание и по ненависти к народу, не давшему им себя обмануть, представили японцев перед глазами европейцев народом хитрым, вероломным, неблагодарным, мстительным – словом, описали их такими красками, что твари гнуснее и опаснее японца едва ли вообразить себе можно. Европейцы все такие сказки, дышащие монашескою злобою, приняли за достоверную истину. Уверенность европейцев в мнимых гнусных свойствах японцев простирается до того, что даже в поговорку вошли выражения: японская злость, японское коварство и прочее. Но мне судьба предназначила в течение двадцатисемимесячного заключения в плену сего народа удостовериться в противном»[5, с. 25]..

Ещё один важный момент. Функции сохранения и передачи традиционной культуры последующим поколениям в Японии выполняют так называемые *измото*, — специальные люди, прекрасно владеющие тем или иным традиционным искусством и имеющие непререкаемый авторитет в возглавляемой ими школе. Так как многие виды традиционного искусства пропитаны религиозным духом и мистицизмом, то занятия ими приобщало человека к чему-то иррациональному и божественному. Система *измото* представляет и в наши дни весьма эффективный аппарат идеологического воздействия на японцев. Поскольку занятие традиционными японскими искусствами считается средством совершенствования личности, поэтому хоть каким-то видом его занимается почти каждый японец. В силу того, что степеней овладения мастерством весьма много, обучение может продолжаться всю жизнь [8, с. 359]. Таким образом, занятия традиционными искусствами охватывают почти все население страны. А значит, сохраняется преемственность в развитии японской культуры, и от поколения к поколению передаются культурные традиции. Японцам присуще стремление жить в согласии с природой – это главная особенность японской культуры. Японские архитекторы возводят свои постройки так, чтобы они гармонировали с ландшафтом. Цель японского садовника – воссоздать природу в миниатюре. Ремесленник стремится показать фактуру материала, повар – сохранить вкус и вид продукта. Стремление к гармонии с природой – главная черта японского искусства. Японский художник не диктует свою волю материалу, а лишь выявляет заложенную в нём природой красоту [6, с. 61] При изучении истории, литературы и фольклора можно выявить главный источник развития японской культуры – это любовь к природе. Любовь японцев к природе подобна тому чувству, которое дети испытывают к своим родителям, восхищаясь ими и в то же время побаиваясь их. Хотя культура обычно рассматривается как антитеза природы, главная характерная черта японской культуры состоит в том, что культура эта природоподражательная, то есть построенная по образцу природы, и тем самым резко контрастирующая с культурой других азиатских стран. [6, с. 41].

«Не сотвори, а найди и открой» - общий девиз японской культуры. Это проявляется во всех видах искусства, и даже в кулинарии. Если китайская кулинария – это «алхимия», это магическое умение творить неведомое из невиданного, то кулинария японская – это искусство создавать натюрморты на тарелке. Китайская кухня утверждает всевластие человека над материалом. Для хорошего повара, гласит китайская поговорка, годится всё, кроме Луны и её отражения в воде. Великое множество продуктов используется в самых немыслемых и неожиданных сочетаниях. Китайский повар гордится умением приготовить рыбу так, что её не отличишь от курицы; он гордится тем, что может кормить вас множеством блюд, и вы при этом

будете оставаться в полном неведении, из чего же именно сделано каждое из них. Японская же пища в противоположность китайской чрезвычайно проста, и повар ставит здесь перед собой совсем другую цель. Он стремится, чтобы внешний вид и вкус блюда как можно больше сохраняли первоначальные свойства продукта, чтобы рыба и овощи даже в приготовленном виде оставались самими собой. Мастерство японского повара проявляется в том, что оно не заметно. Японский повар – это резчик по рыбе или овощам. Именно нож – его главный инструмент, как резец у скульптора. Примечательно, что, если повар объясняет кому – либо суть своей профессии, то он использует такой жест: стучит ребром ладони по столу [2, с. 148].

Создаётся впечатление, что от рождения, щедро наделённые эстетическим чутьём, японцы лучше чувствуют, чем анализируют. Именно японцы создали хайку – крайнюю форму сжатости в литературе, которая схватывает и выражает в художественном образе интуицию и эмоцию момента. Даже сегодня в Японии насчитывается несколько десятков миллионов людей, пишущих в этом стиле – факт, по мнению Митико Инукаи, чрезвычайно интересный и поразительный [4, с. 279]. Японцы веками вырабатывали своеобразные методы, которые позволяли им развивать, поддерживать и укреплять свой художественный вкус. Зарубежные специалисты признают, что эстетическое воспитание в японской школе поставлено шире и основательнее, чем в других странах мира. Уже второклассник пользуется красками тридцати шести цветов и знает название каждого из них. В погожий день директор школы вправе отменить все занятия, чтобы детвора отправилась на воздух рисовать с натуры или слушать объяснения учителя о том, как постигать красоту природы.



«Весна и гора Фудзияма» мастер Фурукава



«Лето» мастер Фурукава

Мост между искусством и природой, а также мост между искусством и будничной жизнью – ключевые характеристики японской культуры. В этой стране никогда не существовало деления искусства на чистое и прикладное. Японцы привыкли отождествлять прекрасное с целесообразным, и любой предмет их домашней утвари сочетает в себе красоту и практичность. У западных искусствоведов существует выражение, что японская культура – это «цивилизация пустяков». Видимо, можно согласиться с тем, что японцы преуспели в практических мелочах больше, чем в генерации абстрактных идей. Но очевидно и другое – Япония смогла решить множество сложных проблем, решение которых западный мир ещё не нашёл. В японском языке есть термин «массе буммей» - «цивилизация сосновой иглы» (под этим имеется в виду умение наслаждаться красотой сосновой хвоинки, вместо того, чтобы попытаться охватить взором целый лес). От японцев часто можно услышать, что иностранные туристы предпочитают прекрасное в огромных порциях. Красоты одной капли росы им недостаточно – нужны галереи – галереи картин, уставленные скульптурой дворцы. Японцы не любят оценивать искусство на бегу. Чайная церемония, мастерство икебаны, стихосложение, любование природой – всё это

объединено у них названием «фурю», что можно перевести несколько старомодным термином «изыщные досуги» [7, с. 30].

Услышав выражение «о вкусах не спорят», японец охотно согласится с ним, хотя вкладывает в эти слова совсем другой смысл, чем мы. В Японии о вкусах не спорят, но не потому, что у каждого человека может быть свой вкус, а потому, что хороший вкус стал неписанным законом. Иностраный обыватель видит в чайной церемонии лишь ещё один пример тысячи и одной странности, которые составляют непостижимость и «ребячливость» Востока [7, с. 33]. Но, видимо, стоит подумать, как в сущности мала чаша человеческих радостей, и сколь мудры те, кто умеет её заполнить. Восхищение красотой необычайно богатой и разнообразной природы Японии, умение наслаждаться каждым ее мгновением – может быть именно этого так не достаёт современному человеку. Представления о Японии часто сводятся к таким картинам: мужчины и женщины в кимоно церемонно кланяются друг другу в тени сосен. Обольстительные гейши играют на древних струнных инструментах, прерываясь лишь для того, чтобы блеснуть изысканным остроумием. Маленькие застенчивые люди спешат с чайной церемонии на аранжировку цветов, в то время как на заднем плане обиженные самураи совершают над собой харакири... Стереотипы живучи. Людям свойственно тяготение ко всему привычному, устоявшемуся. Но внимательный исследователь, конечно, при более детальном ознакомлении увидит в истории этой страны удивительно богатое сочетание красок, и её прошлое и настоящее уже никогда не сможет изменить этому интересу. Интерпретация основных составляющих японской культуры весьма непростая задача для исследователя. Известный исследователь истории и культуры Японии В. Елисефф писал о её особенностях и необходимости приблизиться к её специфическим формам общественных, нравственных и эстетических отношений. «Только тогда, - писал он, - можно получить надежду понять настоящую природу этого сердца, бьющегося в напряжённом ритме, одного из наиболее страстных и наиболее сдержанных. Оно - единственный ключ для понимания японской цивилизации» [9, с. 414]. Это, действительно, очень важно понять.

Литература:

1. Воробьев М.В. Древняя Япония. - М.:Искусство, 1958. – 403 с.
2. Воробьев М.В., Соколова Г.А. Очерки по истории науки, техники и ремесла в Японии. М., 1976. – 291 с.
3. Иофан Н.А. Культура древней Японии. - М.:Логика, 1974. – 231 с.
4. Мещеряков А.Н. Император Мэйдзи и его Япония. - М.:Искусство, 2006. – 504с.
5. Овчинников В.В. Сакура и Дуб. - М.: Восток-Запад, 2009. - 443 с.
6. Роджер Дж. Дэвис, Осаму Икэно Япония.Как её понять: очерки современной японской культуры. - М.: Астрель, 2006. - 317 с.
7. Соседова Е.А., Ревцова Г.В. Япония от Айкидо до Якитори. – М.: Восток-Запад, 2007. – 192 с.
8. Эйдус Х.Т. История Японии с древнейших времён до наших дней. Краткий очерк. - М.: Искусство, 1968.- 948с.
9. Елисефф В. Японская цивилизация. – Екатеринбург: У-Фактория; М.: АСТ М; 2008. – 528 с.

ВОЙНА АЛОЙ И БЕЛОЙ РОЗЫ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНУЮ СТРУКТУРУ АНГЛИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Побежук Н.Ю.

(ст. преподаватель каф. «Всемирная история и политология»)

Житаева О.

(студентка гр. И(о)-07)

Современную историческую науку отличает особенно пристальное внимание именно к переходным эпохам. Их изучение представляет не только самостоятельную исследовательскую ценность, но и позволяет пролить свет на предшествующие и последующие периоды исторического развития. В такой переходный период, с одной стороны, находят свое логическое завершение процессы, отличавшие уходящую в прошлое эпоху, а с другой - происходит формирование элементов, которые будут определять дальнейшее историческое развитие.

XV столетие - период, имеющий принципиальное значение для понимания истории Англии. Это время постепенной трансформации средневекового общества и появления элементов новых социальных, политических и экономических отношений. Изучение истории Англии XV в. привлекало внимание исследователей многих направлений, и в рамках каждого из них XV столетие видится по-разному. Так, историки политического направления отмечают постепенный переход от сословно-представительной монархии к абсолютной. Исследователи менталитета констатируют факт секуляризации сознания. Именно в XV столетии английский язык становится языком не только повседневного общения, но и писем, хроник и литературных произведений. Историки социальной сферы ведут речь о трансформации социальной структуры и изменении характера феодальных отношений. Происходит постепенная смена состава политической элиты (вместо родовой аристократии на первый план начинают выходить люди, выдвинувшиеся исключительно благодаря королевской милости).

Центральным событием в истории Англии XV в. является война Алой и Белой розы, которая оказала существенное влияние на политическое, социально-экономическое и культурное развитие английского общества.

Традиционно под Войнами Роз понимают междоусобные феодальные войны, вылившиеся в затяжную борьбу за английский престол между двумя коалициями аристократических родов - «партиями» Йорков и Ланкастеров (1455-1485 гг.).

Вторая половина XV века явилась временем, когда в Англии, в условиях борьбы за власть началось развитие новых тенденций в политике, экономике, социальной сфере, обусловленные формированием новых экономических приоритетов, оформлением тенденций абсолютизма, изменениями в социальной структуре общества и расстановке социальных сил на политической арене.

Наибольшая активность в династических конфликтах принадлежала светским магнатам как политически активной силе, лицам, связанным родственными узами с соперничающими династиями и наиболее зависимым от правительственных комбинаций. В ходе войны Алой и Белой розы значительно ослабили позиции английских аристократов в политической и экономической жизни общества, что было вызвано сокращением численности данной социальной группы. «Бароны были

истреблены, их семьи деморализованы ... самые влиятельные носители феодальной культуры ушли из жизни» [1, с. 311]. Наглядным свидетельством сокращения численности аристократии является численный состав английского парламента до и после войны Роз. В парламенте, созванном Генрихом Тюдором после своей победы, было представлено 20 лордов, против 50 лордов перед войной, большинство из этих двадцати получили свои титулы уже в ходе войны [2, с. 5].

Представители английского среднего и мелкого дворянства в качестве вассалов крупных феодалов активно участвовали в политической борьбе, являясь основной ударной силой враждующих армий. Однако в тот же период члены данного сословия посвящают значительную часть своего времени и внимания хозяйственной деятельности, о чем свидетельствует количество зафиксированных земельных сделок [1, с. 311].

Ожесточенная борьба Ланкастеров и Йорков, ряд постоянных военных столкновений, ослабление королевской власти порождали дезорганизацию государственного аппарата, создавали благоприятную обстановку для перераспределения доходов и власти. Вместе с тем в среде английского дворянства росла и укреплялась новая группа, чей социальный вес особенно возрастает во второй половине XV века, так называемое «новое дворянство». Данная социальная группа формировалась из рыцарей, отчасти разбогатевших купцов и крупных ремесленных мастеров, которые вкладывали накопленные ими деньги в приобретение земли и получали дворянские звания и титулы. В то же время они продолжали заниматься активной хозяйственной деятельностью, торговыми операциями. Ряды джентри пополнялось выходцами из городской буржуазии (купцов и ростовщиков) и разбогатевшего крестьянства, которые покупали земельные владения светских и духовных феодалов.

В конце XV в. джентри составляли 2—2,5% населения страны. Они становились не только экономической, но и политической силой, организованной в рамках парламента и органов местного управления. Около трети джентри активно работали в правительствах графств, возглавляя офисы и заседаая в комиссиях. Это были не самые богатые, но вполне состоятельные люди. Они умели работать на общественных началах, не получая платы, а следовательно, являлись независимыми от правительства людьми [1, с 315].

По своим социальным, экономическим и политическим интересам джентри приблизились к буржуазии. Пути формирования земельной собственности джентри были различными. Частично приобретая земельные владения благодаря тюдоровской политике пожалований, новое дворянство обычно расширяло свои участки за счет крестьянских держаний путем различного рода насильственных экспроприаций.

Параллельно процессу аноблирования богатых горожан в XV веке развивается и другая тенденция: родовитое дворянство все больше вовлекается в торговлю. Бароны имели свой капитал в той или иной гильдии. Младшие дети сеньоров использовали возможность стать купцом или цеховым мастером. Английское общество не считало торговлю предосудительным делом для дворянина.

Во время войны Роз и знать, и джентри были втянуты в гражданское противостояние. Таким образом, выбор между Ланкастерами и Йорками опирался не только на политические, а в большей степени на материальные расчеты.

Цепь периодических обострений в политическом противостоянии Ланкастеров и Йорков имела в основе и экономические причины. В обстановке баронских смут и порождаемого ими хаоса в государстве шел поиск пути становления национальной английской торговли. XV век - время становления внешней торговли Английского государства. Продукт производства – сукно – постепенно вытесняет сырье – шерсть,

становясь основным предметом экспорта. Одновременно возрастает доля английских купцов в экспортной торговле, хотя по-прежнему значительный ее объем находится в руках иностранцев. В начале XIV века создается первая английская торговая компания «Купцов – Авантюристов». К середине XV века в ее состав уже входят не только лондонские купцы, но и торговцы из Экзетера, Йорка, Норича.

Упрочение государственной власти было необходимым условием для преодоления внутренней анархии в стране, прекращения смуты и обеспечения благоприятных условий для торговли. Уязвимость английского купечества без прямой поддержки королевской власти была очевидна.

После ряда столкновений английский престол занял Эдуард IV Йоркский. Его воцарение не прекратило войну Алой и Белой розы, но английское правительство взяло курс на преодоление внутривластной нестабильности и укрепление королевской власти. Опору своему политическому курсу Эдуард IV видел в английском купечестве и городах. В основе политики короля лежало поощрение отечественной торговли и промышленности.

Осознавая, что политическую и финансовую опору его власти прежде всего составляют купечество и горожане, Эдуард IV старался учитывать их интересы: стимулируя развитие отечественного сукноделия, так например, был запрещен вывоз из Англии наиболее ценных сортов шерсти; для этой же цели в Английское королевство приглашались фламандские и нидерландские ткачи, известные своим мастерством по всей Европе, им была обеспечена «зона наибольшего благоприятствования» во владениях Эдуарда IV.

Таким образом, политика английских монархов в период войны Роз способствовала усилению английского купечества и сращиванию политических и экономических интересов «нового дворянства», джентри и купечества.

В период войны Роз изменения происходили не только в высшей среде, но и в английской деревни. «Новые дворяне» стали проводниками капиталистических отношений в английскую деревню.

В XV в. домениальное хозяйство с барщиной системой исчезает, происходит практически полное освобождение крестьян от личной, крепостной зависимости, превращение крестьянина в товаропроизводителя. Вместо крепостного виллана предыдущего времени появляются копигольдеры, фригольдеры и лизгольдеры. Основная масса крестьян – копигольдеры платят собственнику земли – феодалу денежную фиксированную земельную ренту [3, с. 190]. Теперь основной фигурой на внутреннем рынке страны от деревни стал крестьянин.

Таким образом, изменения в производственных отношениях повлекли за собой социальные изменения. Дворянство раскололось на два весьма различных по своей социально-экономической структуре слоя: старое и новое дворянство (джентри). Старое дворянство представляло собой ортодоксальный слой, который продолжал роскошный образ жизни, считало ниже своего достоинства заниматься хозяйственной деятельностью. Итогом этого стало постепенное оскудение их маноров, истощение земли их доменов, что привело в середине XVII в. к упадку аристократии. Так, за период 1556-1602 гг. из 40 семей пэров 13 потеряли до половины своих маноров, а 25 - более четверти земельных владений из-за долгов [4, с. 398].

Война Роз оказала существенное влияние на социальную жизнь английского общества XV вв. Глубокие изменения имели место в феодальном сословии. Постоянные вооруженные столкновения привели к практически полному самоистреблению старой знати, возвышению социальной роли в политической и экономической жизни страны «нового дворянства» и джентри (аноблированных богатых горожан из числа крупного купечества и ремесленников). Разрушение

домениального хозяйства привело к освобождению крестьян от крепостной зависимости и появлению свободного сельского производителя. Зарождающиеся элементы капиталистических отношений способствовали установлению абсолютизма.

Литература:

1. Асланов Л.А. Культура и власть. Философские заметки. Кн. 1. М.: Изд-во ИТРК, 2001. — 496.
2. Таланов А.А. Война Роз. Йорки или Ланкастеры. М.: Изд-во Рейттарь, 2001. — 64 с.
3. Маркова С.П. Англия эпохи Средневековья и раннего Нового времени. - М.: Кн. Дом «Университет», 2007. — 339 с.
4. Косминский Е.А. Исследования по аграрной истории Англии XIII в. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1947. — 484 с.

ГЕНДЕРНАЯ ИСТОРИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Побежук Н.Ю.

(ст.преподаватель каф. Всемирная история и политология)

Сандыбаева Г.Т.

(студентка гр. И (0)-08)

Осмысление опыта женского движения новой волны (60-70-е годы XX в.) привело к оформлению в 80-90-х гг. XX в. нового направления в исторической науке – гендерной истории. Современные европейские и американские историки - гендерологи, определяют гендерную историю, как часть академической исторической науки, без которой невозможно многогранное, своего рода, плюралистичное понимание исторического процесса [1, с. 41].

Гендерная история, оформившаяся в отдельное научное направление, появилась в следствии разработки понятия «гендер». Понятие «гендер» введено феминистками с целью выделения социального аспекта различия полов. «Когда речь идет о различии между женским и мужским полом, то имеется в виду их биологическое разделение» Когда говорят о гендере, то исходят из определенных социально сконструированных понятий женщины и мужчины и предполагают изначально установленное различие их социального статуса. В целом гендер определяется как сложный социокультурный процесс конструирования обществом различий мужских и женских ролей, поведения, ментальных и эмоциональных характеристик» [3].

Фундаментом для оформления гендерной истории явилась женская история, оформившаяся, **во второй половине XX в.** Женская история «включила в сферу своих интересов почти все вопросы, имеющие отношение к их жизни в разные эпохи, и дала импульс к созданию нового направления в историографии – гендерной истории» [4]. Исследования по женской истории, «в которых гендерные отношения предстали как автономная историческая величина, открыли новые перспективы. Было установлено, что гендерные отношения столь же важны, как и все прочие типы человеческих отношений. Пришло понимание того, что исключение отношений между полами из «великих вопросов» истории перекрывает дорогу к новому, более глубокому, виду познания прошлого» [1, с. 42].

Исследовательница по гендерной проблематике Дж. Скотт обращает внимание, на тот факт, что современная история прошла путь от своеобразного эталона бесполой всеобщей истории, по существу, игнорирующей женщин, к однополой «монологической» женской истории и далее – к «диалогической» истории гендерных отношений. Так, по ее мнению, возникла обогащенная и обновленная социальная история, расширившая понимание социального и включившая в него все сферы социальных отношений, как в общественной, так и в частной жизни [1, с. 43].

Гендерная история появилась именно тогда, когда было накоплено значительное количество исследований по женской истории, и одновременно встал вопрос о совершенствовании методологических возможностей последней. В рамках возникшей гендерной истории процесс методологического наполнения новых исследований пошел достаточно успешно особенно после появления статьи Джоан Скотт - «Гендер:

полезная категория исторического анализа», в которой исследователь определяет причины и предпосылки появления нового направления исторической науки, предмет и объект гендерной истории, обозначает проблемы требующие изучения. Заслугой Д. Скотт является внесение термина «гендер» в список наиболее важных аналитических исторических категорий, наравне с «классом» и «расой» [4]. Научный интерес представляют исследования Г. Бок, Л.Д. Николсон, У. Фреверт, Г.Ф. Будде, С. Людесдорф, Р. Хоф, в которых рассматривается процесс становления и развития гендерных исследований в исторической науке.

В ранних работах европейских исследователей по гендерной истории подчеркивалась мысль о том, что гендерная история, или история полов, является обновленной и дополненной женской историей. В работах 90-е гг. XX века женская история и гендерная история разграничивается, что связано с приобретением гендерной историей некой самостоятельности и получением ею определенного признания в академических кругах.

Таким образом, значительный вклад в формирование гендерной истории внесли специалисты по женской истории (которая явилась прародительницей гендерной истории в 90-х гг. XX века) – в большинстве своем представительницы новой волны европейского женского движения

Предметную область изучения гендерной истории современные исследователи, с одной стороны, рассматривают как историю формирования и функционирования системы отношений, стратифицирующих общество по признаку пола, а с другой – как исторически складываемые представления о «мужском» и «женском», обозначаемые как категории социального иерархического порядка [4].

Дж. Скотт выделяет четыре составляющих гендерных отношений в обществе, с помощью которых можно проводить успешный социологический и исторический анализ: комплекс культурных символов, оформляющихся в стереотипические представления общества и таким образом задающих ментальный фон жизнедеятельности людей; нормы, основанные на символических представлениях, которые оформляются в виде религиозных, педагогических и политических доктрин; социальные институты (от семейно-родственных до государственных); гендерная субъективная идентичность [1, с. 45]. Таким образом, вопрос исторического исследования состоит в том, какими являются отношения между всеми четырьмя аспектами процесса конструирования гендерного статуса

В российской исторической науке зарождение гендерной истории приходится на 90-е гг. XX века и связано с такими исследовательницами как Н.Л. Пушкарева, Л.П. Репина, О.А. Воронина. На современном этапе в этом направлении работают М.Г. Муравьева, И.Р. Чикалова, И.И. Юкина, А. Усманова и др.

Особенностью российских исследований данного направления является тесная взаимосвязь женской истории и гендерной истории. Большинство работ, выше указанных посвящены истории женщин и изучению взаимоотношений между полами. Во-первых, данный факт объясняется тем что в российской исторической науке необходимо заполнить пробел, образовавшийся в связи с малым количеством исследований о женщинах, проведенных самими женщинами. «Для науки, созданной мужчинами, были гораздо важнее другие объекты изучения, а женщины и их непубличные (как ранее было принято считать, менее значимые в социальном плане) виды деятельности долгое время оставались в тени научного интереса» [1, с. 42]. Во-вторых, по мнению С.А. Ушакина, данная особенность определяется отсутствием традиции употребления понятия «гендер», и отсутствием женского движения в России [1, с. 41].

Благодаря женской истории в поле зрения исследователей попали новые виды исторических источников, которые ранее считались недостаточно релевантными. Это в первую очередь источники личного происхождения, среди которых были женские дневники, переписка, мемуары.

На современном этапе гендерные исследования в истории осуществляются преимущественно в направлении сочетания традиционных для историков проблем социально-экономического плана, антропологического подхода и ключевых аспектов гендерных взаимодействий. При этом используются достижения смежных (и сравнительно новых) областей научного знания – устной истории, психоистории, истории повседневности, истории ментальности и т.д. Гендерная методология предполагает сотрудничество ученых самых разных направлений и школ.

Н.Л. Пушкарева обращает внимание на синтезирующую функцию гендерного подхода в истории: «Гендерная методология помогает преодолеть узость отдельных самостоятельных «историй» – историй женщин, мужчин, – поскольку функция ее не комплементарная (дополнительная), не компенсирующая (нехватку чего-либо), не пересматривающая (старые представления, старые подходы: всё это были функции феминологии), а именно синтезирующая» [3].

В первую очередь здесь имеется в виду синтез новых методологических направлений в исторической науке с междисциплинарным потенциалом исторической феминологии, которые сыграли главные роли в формировании гендерной методологии в истории [1, с. 44].

Таким образом, процесс формирования гендерного направления в истории в настоящее время находится на стадии становления, вырабатывается инструментарий исследования, предметная область исследования, определяются методы исследования.

Развитие гендерной истории в западной исторической науке, претерпело ряд трансформаций, связанных с отделением от женской истории и самостоятельным самоопределением в рамках современной исторической науки. Этот процесс привел к выделению самостоятельной предметной области исследований, определяемой как видоизменяемые в ходе истории представления о женских и мужских ролях в обществе, имеющих иерархическую основу. Выделение самостоятельной области исследований и формирование методологического аппарата свидетельствуют о появлении новой специальной исторической дисциплины – гендерной истории.

Литература:

1. Репина Л.П. Гендерная история: проблемы и методы исследования. // Новая и новейшая история. - 1997. - №6. С. 41-44.
2. Хоф Р. Возникновение и развитие гендерных исследований. // Пол, гендер, культура / под ред. Э. Шоре и К. Хайдер. – М, 1999.
3. Пушкарева, Н.Л. Предмет и перспективы гендерного подхода в исторических науках. // Пол и гендер в науках о человеке и обществе. – Тверь, 2005.
4. Чикалова, И.Р. Женская и гендерная история. Состояние и перспективы развития. // <http://www.gender-cent.ryazan.ru/school/chikalova.htm>.

АЗЕРБАЙДЖАН: СООТНОШЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ

Рассказимов А.А.
(студент гр. И(о)-09-2)

Для широкой общественности Азербайджан - это современное тюркское государство Закавказья. Но в действительности же этот термин более многозначен. На сегодняшний день у многих историков, исследователей, географов не существует единого мнения и единой точки зрения по поводу происхождения и употребления в разные исторические периоды термина «Азербайджан». Можно сказать, что на каждом этапе истории Закавказья название данного природно-географического и политического региона менялось, и это было обусловлено рядом причин. Этими причинами являлись вторжения новых завоевателей, которые естественно называли данные территории по-другому: либо в корне менялось название местности, либо употреблялся старый термин, но уже с лингвистическими особенностями, присущими языку новых завоевателей. Другими такими причинами были постоянные войны и столкновения между более могущественными соседями территории Азербайджана, в ходе которых определённые части этой географической области могли множество раз переходить от одной страны к другой, тем самым внося путаницу в определение принадлежности данных территорий к географической области Азербайджан. В итоге этих сложных взаимоотношений и взаимовмешательств сегодня Азербайджан как единый историко-географический регион подразделяется на территорию современного Азербайджана и на Иранский Азербайджан. Также довольно значимыми являются и политические причины: с приходом новой власти определённые термины получают новую трактовку, на новом языке. Например, в эпоху Российской империи азербайджанцев называли кавказскими татарами, в самом Азербайджане этот термин стал применяться лишь в 1891 году либеральной бакинской газетой «Кашкюль» в борьбе за новую, национальную идентичность, которая могла бы успешно соперничать с простонародной мусульманской идентичностью. Под этнонимом «азербайджанцы» национальная интеллигенция пыталась собрать воедино весь народ. С проникновением тюркизма, джадидизма, пантюркизма эти идеи начали распространяться с большей силой. В советское время название страны также претерпевало изменения. И простой обыватель очень удивится, когда услышит о том, что азербайджанская народность складывается только в 30-е годы 20 века, при этом эта территория имеет более 5 тысяч лет государственной истории и обособленности (конечно с перерывами). Причём известно, что советская власть местами довольно искусственно создавала данный этнос, желая не допустить разного рода сепаратистских настроений.

Таким образом, мы видим, что вопрос соотношения термина Азербайджан с объективной исторической и географической реальностью очень актуален, он не утратил необходимости своего решения, и прежде всего, он играет важную роль для самих азербайджанцев как народа, так и для страны в целом. Так как, не зная прошлого своего народа, у его потомков нет светлого будущего.

Историко-географический район Азербайджан занимает не только территорию так называемого «Советского Азербайджана», куда включены такие древние области как Ширван и Арран, но также и северо-западные провинции Ирана, которые были завоёваны тюрками в результате многовековых переселений сюда. К примеру, только в Иране проживает большее количество тюрков, чем в самом Азербайджане. Азербайджанская Республика — государство в восточной части Закавказья на юго-западном побережье

Каспийского моря. Граничит с Россией и Грузией на севере, Арменией на западе и Ираном на юге. Нахичеванская Автономная Республика — эксклав Азербайджана — граничит с Арменией на северо-востоке, Ираном на юге, Турцией на западе. Часть территории Азербайджана контролируется непризнанной Нагорно-Карабахской Республикой, часть — Арменией (эксклавы Кярки, Бархударлы, Верхняя Аскипара). Азербайджан, в свою очередь, контролирует часть территории Армении (эксклав Арцвашен). На территории основной части Азербайджана находится Куро-Араксинская низменность - очень удобная для кочевания. Так называемый «Иранский Азербайджан» — историко-географическая область на северо-западе Ирана, приблизительно соответствующая территории, занимаемой современными иранскими провинциями Ардебиль, Восточный Азербайджан, Западный Азербайджан и Зенджан. Другое его название - Южный Азербайджан. На западе и юго-западе провинция имеет границы с Турцией и Ираком. В связи с разделением Азербайджана по государственной принадлежности на Северный (АзССР) и Южный (Иранский), правящие круги в Тегеране долгое время требовали от Советского Союза переименования Советского Азербайджана, например, в «Арранскую ССР». Истинные политические цели переименования Аррана (большей части территории современной Республики Азербайджан), конечно, известны в Иране: иранцы всегда усматривали в этом угрозу своим северным областям. Наличие одноименной государственной единицы к северу от Аракса иранской общественностью воспринимается чрезвычайно болезненно [1, с. 3]. Советская власть намеренно использовала данное название и термин в отношении местных тюрок и данной территории. Это делалось для того, что бы в ходе возможного присоединения иранского Азербайджана к Советскому Азербайджану иметь для этого определённые аргументы. Причём любые, даже формально дающие право на присоединение иранских областей и воссоединения «единого» Азербайджана.

В географическом отношении регион «Азербайджан» располагается на территории от Кавказских отрогов и реки Куры на севере, и до северо-западных провинций Ирана на юге, включая город Тебриз и озеро Урмия [2]. Таким образом, территорией историко-географического региона «Азербайджан» являются не только земли «Советского Азербайджана», но и часть территории Ирана, которая называется Иранским Азербайджаном. Однако следует отметить то, что такой термин или употребление такого названия как «Иранский Азербайджан» берёт своё начало лишь с 20 столетия и вплоть до этого, разделения историко-географического региона «Азербайджан» на Иранский (Южный) и Советский (Северный) не наблюдается. Это событие можно связать с противоборством Персии (Ирана) и Российской империи за данную территорию, в ходе которого и происходит такое разделение.

Страна, которая с 1918 г. называлась "Азербайджанской Республикой", а затем "Азербайджанской Советской Социалистической Республикой", в древности именовалась "Албания". Древние историки и географы, упоминавшие эту страну, четко отличали ее от "Азарбайджана" - "Атропатены". В книгах, написанных на персидском языке, известны все формы этого слова: Азарбайджан, Азарбайган, Азарбадаган. Фирдоуси употребляет форму Азарабадаган. Арабы читали это слово как "Азарбиджан". В армянских источниках приводятся "Атрпатакан", "Адрбеджан". В старых пехлевийских книгах засвидетельствована форма "Атурпатакан". С термином Атурпатакан связывается полупоупендарный воин земли Адрбеджан, который освободил данную местность от насилия греков, после того, как эти земли захватил Александр Македонский. И в его честь страну и назвали Атурпатакан [3, с 21-49]. Касрави, рассматривая данный вопрос, высказал предположение, что слово "Атурпат" состоит из корня атур - "огонь" и окончания - пат, в дальнейшем превратившегося в пад или бад, имеющего значение "защитник, сторож"[4]. Это имя употреблялось в Иране вплоть до конца правления Сасанидов. Таким образом, страна, принявшая имя Атурпата, стала называться Атурпатакан, а в дальнейшем - Азарбадаган, Азарбайган. Арабы, из-за отсутствия звука «г» в их языке, назвали эту страну Азарбайджан, которое теперь и употребляется повсеместно. Согласно другой версии,

персидское слово «азер» означает огонь, а Азербайджан можно перевести как «Земля огней (или огнепоклонников)». Однако труды и исследования, а также просто сообщения таких учёных древности как Страбон, Дионисий, Диодор Сицилийский неоднократно показывают и доказывают то, что Кавказская Албания и Антропотена или Азарбайджан ничего общего между собой не имеют: это были два разных государства, которым все древние учёные приписывают различные районы существования.

В начале I тысячелетия до н.э. на территории северного Ирана сформировалось государство Мана (со столицей Зирта), которое впоследствии значительно расширило свои границы; к середине 7 в. до н.э. ему принадлежала часть территории современного Азербайджана. В первой половине 7 в. до н.э. к югу от Каспийского моря образовалось государство Мидия (со столицей Экбатана), которое покорило Ману, в союзе с Вавилонией уничтожило Ассирийское государство и завоевало Урарту. В середине 6 в. до н.э. Мидия была завоевана Персией. При персидском правителе Атропате (4 в. до н.э.) она называлась Мидийской Атропатеной, или просто Атропатеной. Позже территория страны входила в состав племенного объединения Кавказская Албания, существовавшего до 4 в. н.э. В начале н. э. династия Атропата пресеклась, и Атропатена вошла в состав Парфянского царства, затем Сасанидской империи, причём царем Атропатены назначался обычно наследник престола. Область к западу от оз. Урмии, по-греч. Сигриана, входила тогда в состав царства Великая Армения. В 642 в Атропатену вторгаются арабы; правитель страны подчиняется им по договору, а название Атропатена в арабском начинает звучать как «Адурдабаган» - переходная форма слова «Азербайджан». В 815-834 гг. Адурбадган делается ареной массового антиарабского восстания хуррамитов под предводительством Бабека. В 889 г., с распадом Арабского халифата, возникает эмират Саджидов со столицей в Тебризе. В середине XI века на территории Азербайджана впервые появляются кочевые племена тюрок-огузов - сельджуки, которые в 1054 г. подчинили, а в 1070 г. присоединили Азербайджан к своей империи. С распадом империи Сельджукидов Азербайджаном управляют так называемые «атабеки» из династии Ильдегизидов, вассальных сельджукскому султану. Эта эпоха (XII в.) была временем культурного расцвета. На рубеже 1220-1221 гг. в Азербайджан впервые вторгаются татаро-монголы (армия Джебе и Субутая), подвергшие его опустошению. В 1225 г. последний хорезмшах Джалал-ад-Дин захватывает Тебриз, таким образом, положив конец существованию государства атабеков; но в 1231 г. его изгоняют оттуда монголы. При распаде Монгольской империи Азербайджан, вместе со всем Ираном, достался Хулагу-хану и его потомкам. С распадом государства Хулагуидов в середине XIV века на территории нынешнего Азербайджана образовалось государство Ширван. Далее Азербайджан входит в состав государства Джалаиридов (вождей монгольского племени джалаир), сделавших своей столицей Тебриз. В конце того же века Джалаиридов изгоняет Тимур. После смерти Тимура Азербайджан достался его сыну Миран-шаху, который, однако, вскоре погиб (1408 г.) в борьбе с джалаиридом Ахмад-султаном и его союзником Кара-Юсуфом (Кара-Коюнлу); государство Джалаиридов было восстановлено, но уже через год султан Кара-Коюнлу Кара-Юсуф убивает Ахмад-султана и сам воцаряется в Тебризе. На протяжении последующих полутора столетий Тебриз был столицей государств Кара-Коюнлу, Ак-Коюнлу и Исмаила I Сефевидов, восстановившего единство Ирана; при его сыне столица Ирана была перенесена из Тебриза в Казвин (а впоследствии в Исфахан).

В начале 16 в. Азербайджан стал оплотом местной династии Сефевидов, которая путем завоеваний и энергичной политики централизации создала новое обширное персидское государство от Сырдарьи до Евфрата со столицей Тебриз. Шах Исмаил I (правил в 1502-1524 гг.) объявил шиизм государственной религией, что отдалило азербайджанцев от тюрок-сельджуков. При Сефевидов Азербайджан часто становился полем сражений в войнах между шиитской Персией и суннитской Турцией. Азербайджан, будучи стратегически важной провинцией, управлялся губернатором, который обычно совмещал эту должность с высшим воинским званием сепаксалара. Азербайджан оставался

под властью Персии вплоть до начала 18 в. В ходе русско-турецко-персидских войн начала 18-начала 19 веков отдельные районы Азербайджана переходили из рук в руки Турции, России, Персии. В результате Азербайджан был разделен между Персией и Россией. Граница прошла по р. Аракс. После свержения самодержавия в 1917 г. на территории Северного Азербайджана 28 мая 1918 была провозглашена независимая Азербайджанскую Демократическую Республику (АДР) со столицей в Гяндже. Республика просуществовала 23 месяца, была оккупирована Турцией, а затем Великобританией. Выживание независимого Азербайджана после вывода британских войск в августе 1919 г. полностью зависело от исхода гражданской войны в России. Весной 1920 г. победа оказалась на стороне Красной Армии, и 28 апреля 1920 г. ее части вступили в Азербайджан. В тот же день было сформировано советское правительство Азербайджана во главе с Нариманом Наримановым. В декабре 1922 г. Азербайджан, Грузия и Армения образовали временное государственное объединение - Закавказскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику (ЗСФСР), которая 30 декабря 1922 г. вошла в состав СССР. В 1936 г. ЗСФСР была распущена, а Азербайджанская Советская Социалистическая Республика была включена в состав СССР как самостоятельная республика. Азербайджанские турки стали официально называться азербайджанцами, их национальный язык получил название азербайджанского. Южный Азербайджан вошёл в состав Ирана, и долгое время советское правительство пыталось объединить Азербайджан. Во время Великой Отечественной войны СССР вводит войска в Иранский Азербайджан и в 1945 г. проводит выборы в Тебризе, с целью образования целостного Азербайджана. Попытка Москвы потерпела крах: в апреле 1946 г. Сталин под давлением США и Великобритании был вынужден вывести оккупационные войска. Иранский Азербайджан стал частью Ирана и остаётся ей до сих пор. После же распада СССР в 1991 г. на территории Северного Азербайджана появилась независимая Азербайджанская Республика, которая также существует и в наши дни [2].

Во времена завоевания тюрков, а именно отсюда берёт своё начало данная проблема идентификации Азарбайджана и соотношения разных его частей, население данной историко-географической области начинает отделяться друг от друга. Под этим не следует понимать нечто большее. Это было обусловлено ходом исторического процесса и не более того. Пришедшие тюрки оседали на территории современного Азербайджана в своём большинстве, местное иранское население они оттесняли в предгорья Дагестана. Население же Иранского Азербайджана складывалось в очень тесном контакте с иранцами и их культурой, несмотря на смешение в антропологическом плане с небольшой частью тюрков и полное отюречивание. Уже отсюда идут достаточно серьёзные различия между данными областями. Однако не следует делать скоропостижные выводы о том, что это совершенно разные народы и единого Азарбайджана не существует. В культурном, лингвистическом, хозяйственном, ментальном планах данные народы схожи. Они находились в составе одного государства длительное время, присутствует политическая традиция. До 20 века не существовало проблемы разделения области на Иранский и Советский Азербайджан, с приходом советской власти, как указывается выше, ситуация меняется. Означает ли это, что Ирану полностью гарантирована лояльность тюркоязычного населения северных областей? А также то, что пантюркисты - будь то турецкие или закавказские - не имеют здесь своих последователей? Разумеется, нет [1]. Следует сказать о деятельности Турции по усилению своего влияния в Иранском Азербайджане, т.к. это ещё более осложняет этнополитическую ситуацию в сложном регионе Ирана и Закавказья. На современном этапе «подливает масло в огонь». Турки, а теперь и их собратья в Закавказье прилагают огромные усилия для распространения пантюркистских идей в Азербайджане. Турецкие власти в течение долгих лет заманивают тюркоязычную молодежь Ирана, принимают их на льготных условиях в учебные заведения, стараясь создать тем самым интеллектуальную базу для развертывания в дальнейшем предполагаемых конкретных действий, направленных на объединение "двух частей Азербайджана". В результате, в этом регионе сложился заметный слой сепаратистки

настроенной интеллигенции. Кроме того, после Исламской революции, вследствие широкой эмиграции из страны недовольных теократическим режимом иранцев, на Западе, наряду с другими иранскими центрами, образовалось немалое число так называемых "азербайджанских обществ", которые, будучи первоначально сугубо земляческими организациями, находившимися в оппозиции к официальным властям Ирана, со временем приобрели "национальный" характер, став в большинстве своем центрами пантюркистской пропаганды в Европе. Этому способствовали энергичные действия бакинских эмиссаров и турецких спецслужб [1].

Таким образом, нетрудно заметить и сделать определённые выводы по поднятым в статье вопросам: и сам термин, обозначающий всю страну и её народ, и даже территория Азербайджанской земли на сегодняшний день представляют собой очень спорные вопросы, на которые нельзя полностью и однозначно ответить. Именно их должна и будет решать историческая наука. Примером же ошибок, которые происходили в прошлом и имеют последствия и для сегодняшнего дня, можно назвать военный конфликт между Арменией и Азербайджаном за Нагорный Карабах, тягостное положение тюрок в Иране в недалёком прошлом. Они влекли и будут дальше наносить вред простому народу. И все данные проблемы независимые государства должны решать только за круглым столом, с участием своих соседей, т.к. судьба данного историко-культурно-географического региона тесно переплетена с историей таких стран как Иран, Армения, Азербайджан, Грузия, Россия и т.д. И многие вопросы должны решаться между всеми странами этого региона, используя межкультурные, международные пути взаимодействия. Соответственно и формулировка международного мнения о термине, и о географическом регионе «Азербайджан» должны основываться на взаимных мнениях, доверии и правильной трактовки всех общих исторических процессов. Только объективность может привести к решению многих проблем и на современном этапе наметились определённые положительные сдвиги в решении данных вопросов.

Литература:

1. http://az-ar.narod.ru/az-ar_1.html
2. http://ru.wikipedia.org/wiki/История_Азербайджана
3. История Азербайджана. Том 1. – Баку, 1960 г.
4. Касрави А., Тарихе хидждах салеие Азербайджан (Восемнадцатилетняя история Азербайджана). - Тегеран, 1954 г.
5. В. В. Бартольд. Сочинения. Т. 2, ч. I. - М., 1963.
6. Кочар Мери. Армяно-турецкие общественно-политические отношения и армянский вопрос в конце XIX–начале XX веков. [Отв. ред.: Сафрастян Р.А.]. – Ереван: Изд-во Ереванского Университета, 1988.

СТАНОВЛЕНИЕ КГБ СССР

Сабирьянов Р.Р.

(студент гр. И₍₀₎-07, ФИП, СКГУ им. М.Козыбаева)

В последнее десятилетие прошлого века было модно, престижно и выгодно писать о делах и людях Комитета государственной безопасности СССР. Именно тогда отечественный книжный рынок заполнили мемуары чекистов и «исповеди» перебежчиков, серьезные и тенденциозные монографии российских и зарубежных историков, результаты сенсационных расследований журналистов.

Пятидесятые годы прошлого века вместили в себя множество важных событий в истории нашей страны. Смерть Иосифа Сталина, кратковременное пребывания у власти Лаврентия Берии, разоблачение «культа личности» Никитой Хрущевым, первая политическая «оттепель»... и рождение Комитета государственной безопасности. Именно тогда была сформирована его структура и принципы деятельности, которые сохранились неизменными на протяжении почти сорока лет до осени 1991 года.

Так же динамично изменялась ситуация в стане Главного противника – Соединенных Штатов Америки и его союзников. Например, в январе 1956 года при Президенте США был сформирован Совет консультантов для периодического рассмотрения вопросов разведывательной деятельности за границей. Расширялся разведывательный аппарат Англии. В 1955-1957 годах было создано четыре новых управления, чья основная деятельность была направлена против социалистических стран.[1,с.491-492]

Еще одна малоизвестная страница из истории Советского Союза, которая напрямую связана с «тайной войной». После смерти Иосифа Сталина произошло ослабление репрессивной политики в отношении тех, кто в годы Великой Отечественной войны сотрудничал с оккупантами. Например, в сентябре 1955 года Указом Президиума Верховного Совета СССР была объявлена амнистия для этой категории граждан. В страну начали возвращаться бывшие советские граждане, которые по разным причинам оказались за границей. Только с 1955 года по 1958 год на Родину вернулось свыше 12 тысяч человек.

В 1955 году в Бресте, Ленинграде, Мукачево и Одессе были организованы пункты для их приема и проверки, укомплектованные оперативными работниками КГБ. Привлечение чекистов к процедуре встречи «блудных сынов» было вынужденной мерой. Иностранные спецслужбы поспешили воспользоваться этим «каналом» для заброски агентуры на территорию Советского Союза. Согласно официальным данным: «Начиная с 1956 года среди прибывших в СССР репатриантов оперативные работники разоблачали ежегодно от 30 до 50 агентов иностранных разведок и эмиссаров антисоветских центров и организаций. В частности, в 1957 году среди прибывших репатриантов было выявлено 26 агентов империалистических разведок и 36 участников зарубежных антисоветских центров и организаций».[1,с.519,522]

Но чекистам приходилось сражаться не только с внешними врагами советского государства, но и с внутренними. Речь идет о «бандеровцах» и «лесных братьях», которые в годы Великой Отечественной войны сотрудничали с немецкими оккупантами, а после того как Красная Армия освободила территорию Западной Украины и Белоруссии, а также Прибалтики, начали терроризировать и грабить

местное мирное население. За несколько послевоенных лет идейные борцы с советской властью деградировали до обычных уголовников. Например в 1956 году чекисты изъяли: «...У бандитов, местных жителей (Прибалтики и Западной Украины. – Авт.), а также в специально оборудованных тайниках и укрытиях 6 пушек, 3 миномета, 37 пулеметов, 172 автомата, 756 винтовок, 1122 пистолета, 346 гранат, свыше 51 000 патронов, 56 516 мин, снарядов, авиабомб и 180 килограмм взрывчатых веществ».[1,с.526]

Согласно Постановлению ЦК КПСС от 12 марта 1954 года основные задачи оперативной деятельности органов государственной безопасности во второй половине пятидесятых годов прошлого века были: «Борьба с подрывной деятельностью империалистических разведок и зарубежных антисоветских центров; ликвидация остатков буржуазно-националистического подполья на территориях Западной Украины, Белоруссии и в республиках Прибалтики; борьба с антисоветскими элементами из числа церковников и сектантов и с другими враждебными элементами внутри страны».[1,с.507]

К началу шестидесятых годов прошлого века чекистам удалось решить лишь вторую задачу – ликвидировать остатки «буржуазно-националистического подполья». А первая и третья остались неизменными до осени 1991 года.

Процесс трансформации органов госбезопасности в пятидесятые годы прошлого века начался после решения ЦК ВКП(б) от 11 июля 1951 года «О неблагоприятном положении в Министерстве государственной безопасности СССР». Через два дня министр МГБ генерал-полковник Виктор Абакумов лишился своего поста и был арестован. Его место занял бывший секретарь ЦК ВКП(б) Семен Игнатьев. Понятно, что смена главы ведомства спровоцировала серию отставок в центральном аппарате и в территориальных органах. Смена начальника – это лишь первый шаг в серии перемен на Лубянке.

В январе 1952 года была ликвидирована система секретных осведомителей и введена новая категория агентуры – спецагенты (общая численность осведомителей сократилась в два раза), прошли первые сокращения профессиональных чекистов и произведены наборы в МГБ по партийным рекомендациям, было сокращено денежное довольствие за счет упразднения выплаты за воинские звания, отменены или переработаны инструкции и приказы, появившиеся во время Великой Отечественной войны и частично или полностью утратившие свою актуальность.

В 1952 году была основана Высшая школа, дающая выпускникам высшее юридическое образование.

В ноябре 1952 года Бюро Президиума ЦК КПСС создало комиссию по реорганизации разведывательной и контрразведывательной служб МГБ СССР. В результате ее деятельности, по инициативе Иосифа Сталина, Бюро Президиума ЦК КПСС принял решение (БП7/12-оп от 30 декабря 1952 года) о создании в МГБ СССР Главного Разведывательного Управления. Указанный орган был создан 5 января 1953 года приказом МГБ № 006 «Об организации Главного Разведывательного Управления МГБ СССР». Проект так и не был реализован из-за смерти Иосифа Сталина в марте 1953 года.[2,с.150-152]

В декабре 1952 года Президиум ЦК КПСС принял постановление «О положении в МГБ СССР», где руководство страны, а точнее сам Иосиф Сталин, вскрыло причины неблагоприятного положения в органах госбезопасности. По его мнению, многие работники органов МГБ «оказались пораженными идиотской болезнью благодушия и беспечности, проявили политическую близорукость перед лицом вредительской и шпионской деятельности врага». Вождь потребовал от чекистов «снять белые перчатки» в борьбе с «озверевшим классовым врагом» и еще раз обозначил проблему завершения глубокой

реорганизации советской спецслужбы. Однако из-за смерти Сталина Игнатъев не успел выполнить возложенную на него задачу.

С марта 1953 года начинаются новые реформы. На совместном заседании Пленума ЦК КПСС, Совета Министров СССР и Президиума Верховного Совета СССР было принято решение об объединении МГБ СССР и МВД СССР в единое министерство – министерство внутренних дел СССР. Инициатором объединения выступил министр МВД Лаврентий Берия. На этом же заседании было принято решение о назначении Лаврентия Берии первым заместителем Председателя Совета Министров СССР и одновременно министром внутренних дел СССР.

Эти посты он занимал недолго – 26 июня 1953 был арестован по инициативе «группы товарищей из Политбюро». В тот же день был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «О преступных антигосударственных действиях Берии». Согласно пункту четыре этого документа: «Дело о преступных действиях Л. П. Берии передать на рассмотрение Верховного Суда СССР». Лаврентий Берия был расстрелян по приговору суда 23 декабря 1953 года.

После ареста Лаврентия Берии новый министр внутренних дел Сергей Круглов 4 февраля 1954 года подал официальную записку в «инстанцию» (так называли ЦК КПСС) с предложением о выделении из МВД оперативно-чекистских управлений и создании на их базе «Комитета по делам государственной безопасности при Совете Министров СССР».[3,с.371]

Этот документ 8 февраля 1954 года обсудили на Президиуме ЦК КПСС и полностью одобрили, за исключением одного – из названия убрали «по делам».

Комитет государственной безопасности при Совете Министров СССР был образован согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 13 марта 1954 года. Именно эту дату можно считать официальной датой его рождения. Хотя на Лубянке свой профессиональный праздник чекисты отмечали и сейчас отмечают 20 декабря – день создания ВЧК.

Первым председателем КГБ был назначен Иван Серов. Он сделал стремительную карьеру при Иосифе Сталине, а при Никите Хрущеве активно участвовал в процедуре реабилитации жертв судебного произвола и к июню 1957 года уволил более 18 тысяч чекистов, якобы причастных к «чисткам» (в том числе сорок генералов).

Первая волна кадровой «чистки» завершилась в феврале 1956 года, когда Иван Серов «отчитался» перед ЦК КПСС об увольнении 16 тысяч сотрудников «как не внушавших политического доверия, злостных нарушителей социалистической законности, карьеристов, морально неустойчивых, а также малограмотных и отсталых работников».

Второй этап «очищения» закончился в июне 1957 года, когда из органов госбезопасности уволили еще 2000 сотрудников центрального аппарата «за нарушение советской законности, злоупотребление служебным положением и аморальные поступки». Из них 48 человек занимали должности начальников отделов и выше. В результате, как отмечалось в справке, подготовленной Иваном Серовым к июньскому (1957 года) пленуму ЦК: «...Заменены почти все руководящие работники главных управлений, управлений и отделов центрального аппарата. На эти должности более 60 человек направлены ЦК КПСС с руководящей партийной и советской работы».[4,с.152]

В результате кадровых сокращений штатная численность Комитета госбезопасности сократилась к 1957 году, по сравнению с 1954 годом, наполовину. При этом не учтена замена профессиональных чекистов на чиновников из советского и партийного аппарата. В кадровой политике КГБ Иван Серов опирался как на старых чекистов, так и на новых партийных выдвиженцев (К.Лунев, И.Савченко, А.Панюшин, О.Грибанов, Е.Питовранов и др.) Никто из них не был человеком Ивана Серова. Его

бывшие сослуживцы по МВД на руководящие посты в КГБ не перешли. В отличие от многих своих предшественников и преемников, он не тащил за собой свою команду. Но это может также свидетельствовать и о том, что ее у него не было.

Структура центрального аппарата КГБ, сформировавшаяся при Иване Серове, поражала своей скромностью (по сравнению с НКВД марта 1942 года, когда функционировало более 65 управлений и приравненных к ним отделов).

В 1956 году центральный аппарат КГБ имел такую структуру:

Первое Главное управление (разведка), Второе Главное управление (контрразведка), Третье Главное управление (военная контрразведка), Четвертое управление (антисоветское подполье, националистические формирования и враждебные элементы), Пятое управление (контрразведка на особо важных государственных объектах), Шестое управление (контрразведка на транспорте), Седьмое управление (наружное наблюдение), Восьмое Главное управление (криптография), Девятое управление (охрана руководителей партии и правительства), Десятое управление (Управление коменданта Московского Кремля), Управление кадров, Следственное управление, Первый спецотдел (контрразведка в атомной промышленности), Второй спецотдел (применение оперативной техники), Третий спецотдел (документов), Четвертый спецотдел (радиоконтрразведка), Пятый спецотдел (изготовление оперативной техники), Отдел «С» (правительственная связь), Учетно-архивный отдел (УАО), Тюремный отдел, Хозяйственное управление, Финансово-плановый отдел, Бухгалтерия, Мобилизационный отдел, Управление учебных заведений, Секретариат, Инспекция.

В подчинение у трех управлений находились региональные подразделения. Схематично это выглядело так: Второе Главное управление КГБ СССР – КГБ при СМ союзных и автономных республик – У КГБ краев и областей – аппараты уполномоченных УКГБ городов и районов. Третье главное управление – Управление особых отделов родов войск и Особые отделы округов и флотов – Особые отделы армий и флотов – Особые отделы и отделения дивизий и бригад. Шестое управление – Отделы КГБ на ж.д. и водных бассейнах – Аппараты уполномоченных КГБ на ж.д. станциях и в портах.

Как уже было сказано выше, за первые два года руководства КГБ Иван Серов уволил из органов 18 тысяч человек. Было дано указание о повышении общего и специального образования всех кадровых сотрудников КГБ. Это требование означало новые веянья, оно ставило в затруднительное положение многих сотрудников и нередко признавалось ими никчемным. Тем не менее началось лавинообразное поступление работников на вечерние и заочные факультеты различных вузов (в основном – на исторические факультеты пединститутов). На партийных и комсомольских собраниях с одобрением отмечали тех, кто учился в институтах, и безжалостно ругали других – тех, кому эти занятия представлялись обременительными. Хотя важно было не это, а утверждение на заседании Президиума ЦК КПСС 9 января 1959 года и введение в тот же день постановлением Совета Министров СССР «Положения о КГБ при СМ при СССР», так как этот документ до 16 мая 1991 года (в тот день был принят «Закон СССР об органах государственной безопасности») регламентировал различные сферы деятельности КГБ.

В нем была указана приоритетная роль КПСС (1-я и 3-я статьи Положения):

«Комитет государственной безопасности при Совете Министров СССР и его органы на местах являются политическими органами, осуществляющими мероприятия Центрального Комитета партии и Правительства по защите социалистического государства от посягательств со стороны внешних и внутренних врагов, а также по охране государственных границ СССР. Они призваны бдительно следить за тайными

происками врагов советской страны, разоблачать их замыслы, пресекать преступную деятельность империалистических разведок против Советского государства. (...) Комитет государственной безопасности работает под непосредственным руководством и контролем Центрального Комитета КПСС».[4,с.155]

А еще были четко сформулированы задачи и обязанности центрального аппарата и его местных органов: «...а) разведывательная работа в капиталистических странах; б) борьба со шпионской, диверсионной, террористической и иной подрывной деятельностью иностранных разведывательных органов, зарубежных антисоветских центров и с их агентурой внутри страны; в) борьба с вражеской деятельностью антисоветских и националистических элементов внутри СССР; г) контрразведывательная работа в Советской Армии, Военно-Морском Флоте, ГВФ (Гражданский воздушный флот), пограничных войсках и войсках МВД с целью предупреждения проникновения в их ряды агентуры иностранной разведок и иных вражеских элементов;

д) контрразведывательная работа на специальных объектах, особо важных объектах и на транспорте; е) охрана государственной границы Союза ССР; ж) охрана руководителей Партии и Правительства; з) организация и обеспечение Правительственной связи; и) организация радиопротиворазведывательной работы и учет необходимых данных действующих на территории страны ведомственных радиостанций; к) разработка мобилизационных планов по развертыванию органов госбезопасности и войсковых частей Комитета и выполнение других поручений ЦК КПСС и Правительства Союза ССР».

В этом документе были определены права органов государственной безопасности: «... а) вести агентурно-оперативную работу в целях выявления и пресечения враждебной деятельности, направленной против Советского Союза, для чего иметь необходимую агентуру, создавать конспиративные и явочные квартиры для работы с агентурой; б) производить и устанавливать в законном порядке обыски, задержания и аресты лиц, изблеченных или подозреваемых в преступной деятельности; в) вести следствие по делам о государственных преступлениях с последующей передачей дел по подсудности; г) проводить специальные мероприятия, направленные на пресечение и выявление преступной деятельности агентуры иностранных разведок и антисоветских элементов; д) в случаях необходимости по согласованию с начальниками милиции привлекать работников милиции для обеспечения выполнения заданий органов государственной безопасности; е) вести оперативный учет государственных преступников и лиц, разрабатываемых по подозрению в принадлежности к агентуре иностранных разведок, участии в антисоветских организациях и иной враждебной деятельности; ж) производить проверку состояния шифровальной службы и секретного делопроизводства в министерствах и ведомствах, а также подчиненных им предприятиях и учреждениях; з) производить специальную проверку лиц, имеющих по службе отношение к государственной и военной тайны, а также выезжающих за границу и въезжающих из-за границы в СССР; и) вести под надзором органов прокуратуры следствие по делам о преступлениях, совершаемых офицерским, сержантским составом, служащими и рабочими органов КГБ, если совершенные преступления связаны с оперативной деятельностью органов госбезопасности, с последующей передачей дел по подсудности; к) издавать литературу, учебные и наглядные пособия по вопросам, относящимся к компетенции Комитета».[5,с.694-695]

Деятельность КГБ регламентировалась (по состоянию на начало 1991 год) более чем пятью тысячами различных нормативных актов, утвержденных Советом Министров СССР, Председателем КГБ и др.

По утверждению современников Иван Серов был подвижным, инициативным, жестким человеком, требовавший от подчиненных быстрого принятия решений. Он прислушивался к мнению ученых. Его иногда называли Суворовым, и это импонировало ему. При этом он сохранил ведомственный патриотизм и не позволил продолжать дальнейшее сокращение центрального аппарата. Хотя главной причиной его отставки с поста председателя КГБ 8 декабря 1958 года послужило не это, а сложные отношения с высшим партийным руководством СССР. Иван Серов был назначен начальником ГРУ 10 декабря 1958 года.

В своей статье я рассмотрел начальный период становления Комитета Государственной безопасности СССР (1954-1958 гг.).

Следует особо подчеркнуть, что образование КГБ СССР знаменовало собой серьезный шаг по утверждению законности в СССР, хотя сам принцип законности неотделим от существующей системы права имеющегося законодательства. Последнее, прежде всего уголовное законодательство, также претерпело серьезные изменения в конце 50-х годов, что также самым благоприятным образом сказалось на деятельности всего государственного аппарата, в том числе и органов государственной безопасности СССР.

В целом понятно, что история деятельности органов госбезопасности СССР неотделима от истории нашей страны, ее трагических периодов и поворотов.

Литература:

1. История советских органов государственной безопасности. М.: Политиздат, 1977. С. 594.
2. Шебаршин Л.В. Рука Москвы: записки начальника советской разведки. М., 1996. С. 336.
3. Судоплатов П. Разведка и Кремль. М.: Гея, 1996. С.512.
4. Лубянка: органы ВЧК-ОГПУ-НКВД-МГБ-МВД-КГБ. 1917-1991. М.: 2003. С. 768.
5. Положение о Комитете государственной безопасности при Совете Министров СССР и его органах на местах. Цит. по: Лубянка: Органы ВЧК-ОГПУ-НКВД-МГБ-МВД-КГБ. 1917-1991. М.: 2003. С. 768.

РОЛЬ ИВАНА ГРОЗНОГО В СТАНОВЛЕНИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Шапкин Н.Н.

(студент гр. И₀-07, ФИП, СКГУ им. М.Козыбаева)

Вторая половина XVI века была ознаменована важными историческими событиями для России: присоединение новых территорий, увеличение сферы влияния, усиление централизации государственной власти и другие явления. Этот период неразрывно связан с именем первого русского Царя – Иваном IV, прозванным в народе Грозным. В современной исторической литературе нет однозначной оценки результата его правления. Для одних – он кровавый деспот, для других - величайший правитель Российского государства. Несмотря на различие мнений необходимо признать, что Иван Грозный оказал огромное влияние на историческую судьбу Русского государства. Он был первым правителем, при котором Россия стала превращаться в империю, включив в свой состав огромные территории.

Царь Иван IV Грозный родился 15 августа 1530 г. Иван рано осиротел: отец умер, когда ему было 3 года, мать - когда было 8 лет. Иван рос в обстановке дворцовых переворотов, борьбы за власть враждующих между собой группировок бояр.

В детские годы участие князя Ивана IV в управлении государством было простой видимостью. Власть находилась в руках бояр, правивших государством на основании закона, традиций и последней воли Василия III.

Однако и Иван был вовлечен в придворные интриги, но он скорее был орудием в руках опытных бояр. Он принимал некое участие в убийстве боярина Андрея Шуйского, и после этого в его поведении стали проследиваться новые черты: он выехал на богомолье в Калязин Монастырь. В 14 лет он совершил целое путешествие по монастырям продолжительностью в несколько месяцев. Можно видеть в этом факте развивающуюся религиозность Ивана. Можно видеть желание Ивана удалиться от надоевших дворцовых церемоний и жить простой жизнью. Боярам также был выгоден длительный отъезд царя.

В 16 лет Иван решил короноваться шапкой Мономаха и принять царский титул. Это произошло 16 января 1547 года. По завершению венчания Великий князь стал «боговенчанным царём»[1]. В глазах царя и большинства его подданных перемена титула стала начальной вехой самостоятельного правления Ивана IV. Вспоминая те дни, царь писал впоследствии, что он сам взялся строить свое царство и «по божьей милости начало было благим».

Под руководством высокообразованного для того времени митрополита Макария, Иван IV получает хорошее образование. Он много читал, глубоко изучил историю Киевской Руси, Владимирского княжества и европейских государств. Иван IV рано понял, что многие князья и бояре не заинтересованы в укреплении единства России, а хотят остаться самовластными правителями в своих вотчинах. Он поставил своей целью упрочить централизованное Российское государство.

Важнейшей чертой политической истории Русского государства 50-х годов являются многочисленные реформы, направленные на дальнейшее развитие и укрепление Русского централизованного государства.

В июне 1547 года в Москве вспыхнул сильный пожар. Это привело к восстанию против засилья Глинских. Царь укрывался в своем дворце на Воробьевых горах. К нему пришел священник Сильвестр и стал уговаривать его обратиться к народу, освободить людей от боярской власти. Царь вышел к собравшимся на Красную площадь, обвинил бояр в разорении государства и попросил помощи у народа.

Народ поддержал царя. Иван Грозный тут же назначил своего приближенного Адашева принимать жалобы на бояр. Было создано объединение группы ближайших соратников Ивана IV - так называемая «Избранная рада».

«Избранная рада» была органом, который осуществлял непосредственную исполнительную власть, формировал новый приказный аппарат и руководил им. Наиболее авторитетными политиками нового правительства стали Адашев и Сильвестр.

«Избранная рада» начала создание центральных органов государственного управления - приказов.

Новому уровню политической организации страны, сложившемуся к середине XVI века, должны были соответствовать и новые государственные институты - сословные и представительные учреждения, отстаивавшие интересы крупных областей. Таким органом стал Земский Собор.

В феврале 1549 года царь собрал на совещание боярскую думу, Освященный собор и высших представителей боярства и дворянства - Земский Собор. Царь обвинил бояр в злоупотреблениях и насилиях, которые они совершали в его малолетство, и напомнил им, как они издевались над ним самим. Затем он призвал забыть все обиды и действовать всем вместе на общее благо. Отсюда название Собора - «Собор Примириения»[2]. На Соборе объявили о намеченных реформах и о подготовке нового Судебника.

Собор 1549 года являлся первым Земским Собором, то есть собранием сословных представителей с законосовещательными функциями. Его созыв отразил утверждение в России сословно-представительной монархии. Появление сословно-представительной монархии означало, что теперь все важнейшие разрешения будут санкционированы представителями господствующего класса.

На Земском Соборе 1550 года был принят новый Судебник, вобравший в себя нормы всех основных разделов тогдашнего права. Принципиальным нововведением было прокламирование в заключительных статьях двух норм: непрерывности развития законодательства, а также публичного характера вступления в силу Судебника. Новый Судебник полностью соответствовал нуждам времени. В новом законодательном документе появляются нормы права, которые существуют до сих пор.

Таким образом, в середине XVI века в России начала закрепляться сословно-представительная монархия в лице Земского Собора, которая получила опору благодаря изданию нового Судебника.

За время существования «Избранной рады» был проведен ряд реформ: во-первых, сформировалась развитая система «приказов». Каждый из приказов отвечал за определенную сферу управления: так, например, Посольский приказ - за дипломатическую службу, Разрядный приказ - за большую часть военных дел, Челобитный приказ - за контроль над остальными приказами.

Во-вторых, было реорганизовано местное управление. Власть наместников, которые раньше назначались великим князем на определенное время, была заменена властью выборных земских органов.

В-третьих, церковный собор 1551 года привел к единообразию все обряды, поставил задачу улучшить нравы духовенства. Этот собор вошел в историю под названием Стоглавого, так как его решения были сведены в сто глав.

Наконец, наиболее целенаправленным изменениям подверглось военное дело. Было подготовлено и принято «Уложение о военной службе», определяющее, с какого количества земли воин должен был выходить в поход. Возник корпус первого русского постоянного войска - стрельцов получавших из казны жалованье, вооружение и обмундирование, значительно усилилась артиллерия. Все эти преобразования совершались одновременно с впечатляющими победами в войнах и внешнеполитическими успехами.

Иван Грозный уделял огромное внимание и внешней политике. В годы его правления Россия начинает активную завоевательную политику. В 1552 году войска Царя взяли Казань. В 1556 году пало Астраханское ханство, а в 1557 году власть государя признала Большая Ногайская орда. Таким образом, Россия сумела установить свой контроль над всем течением Волги и северо-западным побережьем Каспийского моря, активизируя внешнеторговую деятельность с Персией и среднеазиатскими государствами[3].

После победы над Казанью и присоединения Астрахани основным вопросом во внешней политике для Ивана Грозного стал балтийский вопрос. Для развития торговли и усиления политических связей Руси требовался выход к берегам Балтийского моря. Через Великое княжество Литовское и Польшу в Москву не пропускали купцов, особенно с военными товарами. В 1558 году Иван Васильевич решил начать боевые действия на западном направлении. Поначалу русские войска действовали успешно. Были взяты Нарва, Тарту, и уже к лету 1559 года войска Ивана Грозного вышли к побережью Балтики, дошли до границ Восточной Пруссии и Литвы. Но вскоре ход войны начал меняться по целому ряду причин. Русское дворянство поддерживало войну, так как было заинтересовано в прибалтийских землях. Феодалная же знать выступала против, так как её берега Балтики интересовали мало. Её интересовала война против крымских татар. Бояре считали, что следует нанести удар по Крымскому ханству и обеспечить безопасность своих вотчин. Иван IV совершил большую политическую ошибку: в разгар военных успехов он пошёл на перемирие с Ливонией и совершил поход на Крым, который ничем не закончился, но время на Балтике было потеряно.

В 1557 - 1558 годах у Ивана IV вышло столкновение с боярами из-за Ливонской войны, которую бояре не желали продолжать против воли царя. В 1560 году Иван Грозный прямо разорвал со своими советниками, он сослал Сильвестра и Адашева. Попытки боярства вернуть их оканчивались репрессиями, однако, эти репрессии еще не доходили до кровавых казней. Гонения эти получили серьезный и жёсткий характер только тогда, когда стала видна тенденция отъезда недовольных бояр в Литву. Иван Грозный стал брать с подозреваемых в желании уехать бояр обязательства не покидать страну за поручительством нескольких лиц. Такими «поручительными грамотами» царь связал всё боярство[4]. Но отъезды всё равно происходили, так в 1564 бежал даже князь Андрей Курбский, бросив вверенные ему войска и крепость, оправдывая побег нестерпимой яростью и горчайшей ненавистью. Это особенно поразило и вывело из себя Ивана Грозного, так как тот ценил Андрея Курбского не только как заслуженного воеводу и ближайшего государственного советника, но и как личного и доверенного друга. Потомки старой русской династии, превратились в служилых бояр и требовали себе власти, Иван Грозный же считал их простыми подданными и отрицал их притязания. Иван IV всё больше сосредотачивал власть в своих руках, добивался беспрекословного подчинения феодалов. Это заставило бояр становиться в оппозицию царю. Недовольство усиливалось, и Иван Васильевич должен был укреплять свою самодержавную власть. Эта борьба приняла ужасные и кровопролитные формы.

В декабре 1564 года Иван IV совершает хитрый шаг: он покидает столицу и заявил, что вынужден отказаться от престола. Народ направляет к царю делегацию с просьбой вернуться на царство. Иван Грозный говорит, что вернется, но только при выполнении ряда условий - власть царя должна была стать неограниченной, он должен был получить право карать изменников по собственному усмотрению, казнить бояр без суда только по своему личному желанию. Русский народ принял условия Ивана Васильевича. 2 февраля 1565 года Иван Васильевич торжественно въехал в Москву, а на другой день объявил духовенству, боярам и знатнейшим чиновникам об учреждении опричнины.

Опричнина стала мощной военно-карательной машиной в руках Ивана Грозного. Иван IV развязал в стране массовый террор, который был направлен против всего её населения. Царь пытался укрепить свою личную власть путём нагнетания в стране всеобщего страха. Террор был тотальным. Иван Васильевич казнил и правых, и виновных, и сторонников, и врагов.

В 1569 - 1570 годах Иван IV совершил с 15-тысячным опричным войском поход на Новгород по доносу в измене. Из 6000 дворов было опустошено 5000, наиболее развитая в хозяйственном отношении часть России, понесла огромные потери[5]. Новгород навсегда потерял свою силу. Когда царь вернулся в Москву, он бросил свою злобу на тех, кто натравил его на новгородцев.

В годы опричнины и Ливонской войны положение главных производителей в стране - крестьян - еще больше ухудшилось: возросла не только барщина, но и оброк. Недовольство опричниной росло, даже в ней самой, так как казни изменщиков начались и в ней самой. Опричная политика всё больше ослабляла страну изнутри. Ухудшалось положение России в Ливонской войне. Иван Грозный понял, что продолжать издеваться над страной больше нельзя и в 1572 году отменил опричнину, и даже запретил под страхом смерти произносить это слово.

Опричнина не решила той политической задачи, для которой была создана, но благодаря ей Россия окончательно стала централизованным государством.

Соседи России не хотели её усиления, в итоге Россия оказалась воюющей с Литвой, Польшей, Данией, Швецией. Иван Грозный проявил себя недалёковидным стратегом: в такой тяжелой внешнеполитической ситуации ему следовало искать почётного мира, а он в 1560 году продолжил военные действия. В 1563 году при личном участии Ивана Васильевича русские войска нанесли удар по Литве - был взят важный в торговом отношении город Полоцк. Но дальше последовали неудачи. В январе 1564 года у Полоцка русская армия была разбита войсками литовского гетмана Радзивилла Рьжего. В апреле в Литву на заранее согласованных условиях перебежал один из ближайших советников и военачальников царя, член Избранной Рады Андрей Курбский. Также русские потерпели поражение под Оршой. Теперь расклад был не в пользу России, к тому же в это время Крымский хан совершил набег.

30 мая 1566 года в Москву прибыли послы от польского короля Сигизмунда II Августа для переговоров о мире, но, поскольку его условия оказались неприемлемыми для обеих сторон, было решено заключить лишь перемирие. В 1566 году для обсуждения условий мира Иван Грозный созвал Земский собор. Большинство дворян заявило, что нельзя заключать мир без присоединения к России ливонских городов с Ригой и Полоцкой землей. Пришлось продолжать войну, которая приняла затяжной характер. Во второй половине 1570-х русские начали наступление в Прибалтике и даже ненадолго захватили её территорию. Но в 1578 году русские войска начали терпеть поражения.

В 1579 году польско-литовский король Стефан Баторий собрал сотысячное войско и захватил русский город Полоцк. С севера начали наступать шведы и взяли

город Нарву. Россия уже не могла организованно сопротивляться, и всё шло к полному поражению. Лишь героическая оборона псковичей, которые в течение пяти месяцев держали осаду Стефана Батория и так и не сдали город, спасла Россию от сокрушительного поражения. 5 января 1582 года в Яме-Запольском между Россией и Польшей при участии посредника от папы римского Антония Поссевино было заключено перемирие на десять лет. По этому соглашению Россия уступала Польше всю Ливонию, Полоцк и Велиж на границе Смоленской земли, но сохранила за собой устье Невы. В 1583 году в Плюссе было подписано перемирие со Швецией. Швеция получила Северную Эстонию и русские города Ям, Копорье, Ивангород, Нарву - практически всё побережье Финского залива.

Поражение в Ливонской войне, вызванное неверными действиями царя и опричной политикой, серьезно подорвало экономику Российского государства.

Во время правления боярской думы, в юные годы Ивана Васильевича в стране возник некоторый хаос в борьбе за власть. Ранние реформы Ивана Грозного крайне благоприятно сказались на развитии России - было сделано несколько важных шагов в стабилизации обстановки в стране. Очень удачной оказалась внешняя политика Ивана Грозного на восточном направлении - были освоены богатейшие земли. Крайне неудачной оказалась война на западном направлении - поражение серьезно ухудшило положение и экономику Российского государства. Опричнина - самый неоднозначный этап в правлении - Иваном IV были проведены чрезвычайно жесткие меры по централизации власти. Сразу же встает вопрос об оправданности таких мер - ведь в результате получилось, что пострадали тысячи невинных людей, опричнина стала одной из причин поражения в Ливонской войне. Но, по большому счету, с помощью опричнины удалось сделать невероятно важный шаг в истории Российского государства - власть централизовалась под властью Москвы.

Таким образом, в целом политика Ивана Грозного оказала положительное влияние на развитие Российского государства, хотя не стоит забывать, что усиление страны было достигнуто дорогой ценой и, несомненно, в правлении Ивана IV Васильевича были допущены серьезные политические промахи.

Литература:

6. Альшиц Д. Н., Начало самодержавия в России: Государство Ивана Грозного. - Л., 1988. С. 43.
7. Зимин А. А., Хорошкевич А. Л. Россия времени Ивана Грозного. - М., 1996. С. 136.
8. Скрынников Р. Г., Иван Грозный и его время. - Л., 1976. С. 217.
9. Скрынников Р. Г., Русь IX - XVII века. - СПб., 1999. С. 248.
10. Скрынников Р. Г. «Царство террора». - СПб, 1992. С. 59
11. Ключевский В. О. « Русская история». - М., 2007.
12. Костомаров Н. И. «История России в жизнеописаниях ее главнейших деятелей». - М., 2007.

ИЗ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ДИПЛОМАТИИ

Шаяхметов Б.Н.

(студент гр. И₍₀₎-07, ФИП, СКГУ им. М.Козыбаева)

«Дорогой мой, послу необходимо умело и ловко пользоваться языком, подобным блестящему мечу, однако так, чтобы на поверхности его слов выступали перлы мягкости были бы явственны признаки приветливости... . Приятное слово удалило из сердца семя злости, Сладкая речь сгладила морщины у бровей противника».

Из старинной персидской рукописи «Дастур ал-Мулук» («Назидания государям»)

В наше время мы часто можем слышать по радио или телевидению фразу «...вопрос будет решаться на дипломатическом уровне». Что же мы можем подразумевать под этим словом «дипломатия»? Прежде всего, это совокупность методов и способов осуществления внешней политики государств, в более узком смысле – умение добиваться своих внешнеполитических целей путем ведения межгосударственных переговоров.

Таким образом, дипломатия – это целое искусство, и искусство, следует заметить, весьма сложное. Например, в средние века неопытный дипломат мог свести на нет все результаты многолетней и победоносной войны, а опытный в случае поражения – свести к минимуму территориальные потери (или вообще избежать их), поправить пошатнувшееся положение государства, заключить мир на приемлемых условиях и т.д. Корни дипломатии уходят в глубокую древность. С тех пор она прошла огромный путь, постоянно совершенствуя свои методы и приемы, выходя на более продвинутый уровень. То государство, которое умело использовать свои дипломатические возможности, всегда добивалось успеха на внешнеполитической арене.

В данной статье предпринята попытка осветить проблему становления российской дипломатии на международной арене.

Многие историки склоняются к тому, что российская дипломатия возникла еще в глубокой древности. Первые сведения о дипломатической практике восточных славян содержатся в византийских источниках и датируются V-VI веком. К тому времени относятся очень частые упоминания о набегах антов на территорию Византийской империи. Так, например, византийский историк Прокопий Кесарийский упоминает о регулярных вторжениях антов за Дунай, на Балканы и о рейдах во Фракию. Во время славяно-византийской войны 550-551 гг. славяне подступили к Константинополю и попытались завладеть столицей империи. Но Византия тогда смогла откупиться различными дарами, уступками и, таким образом, немного ослабить давление славянского мира [1, с 25].

К V-VI вв. относятся и сведения о дипломатических контактах славянских племенных союзов между собой и другими народами. Менаандр Протектор рассказывает о попытке антов в период противоборства с аварами в VI веке на время приостановить военные действия при помощи посольских переговоров для выкупа пленных. В 560 г.

Переговоры с аварами по этому вопросу вел ант Мезамир, но те переговоры закончились неудачей, и первый известный нам древнеславянский посол был убит. [2, с 23].

Во времена Юстиниана I Византийская империя под мощным натиском славянских племен предпринимает попытки договориться со славянскими вождями. Она заключает первые соглашения со славянами – о расселении славян в византийских землях, о найме славянских отрядов в Византийскую армию и др. в союзе с Византией славяне не раз выступали против персов, остготов, сдерживали авар и болгар с севера от византийских границ, брали на себя оборону крепостей на Дунае. Следует отметить, что все эти соглашения славянских племен с Византией носили устный характер, так как в византийских источниках отсутствуют какие-либо упоминания о письменных соглашениях, а также приводятся слова Маврикия Стратега о том, что славяне «не держат своего слова», т.е. не выполняют своих устных обещаний [2, с 29].

Таким образом, даже эти весьма ограниченные сведения о первых дипломатических контактах древних славян с Византией, аварами, между самими древнеславянскими племенами свидетельствуют о том, что и склавины, и анты находились в русле тогдашних политических взаимоотношений. Захват территории и богатой добычи, увод в плен мирных жителей, стремление вырвать у Византии подарки, золото в обмен на мир, участие в системе военных союзов, в охране имперских границ, служба в византийской армии антских отрядов, ведение мирных посольских переговоров с соседями, и, в частности, относительно одного из древнейших сюжетов дипломатических отношений – выкупа пленных, зарождение периодических платежей со стороны империи славянам за мир на ее окраинах, переговоры по поводу территориальных вопросов – со всеми этими внешнеполитическими акциями уже было знакомо тогдашнее древнеславянское общество.

Первое упоминание о дипломатических отношениях славян в русских источниках содержится в «Повести временных лет» и относится к легендарному Киею, основателю Киева. По данным летописи, он был принят византийским императором и получил от него «велику честь», что на языке византийской дипломатии может означать только одно: Кий заключил, как и многие «варварские» вожди, которых подарками и подкупами привлекали греки к себе на службу, договор о союзнических обязательствах по отношению к Византии и, возвращаясь обратно домой, попытался осуществить этот договор. Он основал на Дунае небольшую крепость, но потерпел неудачу и был вытеснен оттуда местными жителями. Можно предположить, что рядовой договор о военной помощи славян в обмен на золото и деньги стал первым сведением о зарождении русской дипломатии: восточнославянский князь вел переговоры в константинопольском дворце и заключил с империей договор. Правда, многие ученые отрицают этот факт, подвергая сомнению существование Кия, которого многие считают личностью легендарной [3, с 2].

Неопровержимым же фактом является первое русское посольство в Константинополь в 838 году. И это была уже не легенда, не туманное изложение летописцем дошедших из глубин веков сведений, где были лишь намеки на исторические реалии. На сей раз факты подтверждаются упоминанием в западном источнике, принадлежащем перу епископа Пруденция. Он повествует о приходе в 839 году в столицу франкской империи русских послов из Византии, которые возвращались из Константинополя к себе на родину окружным путем. 18 мая 839 года император франков Людовик Благочестивый принял посольство русов и греков в своем дворце. Византийский император Феофил просил Людовика милостиво предоставить русским послам возможность вернуться на родину и дать им охрану, так как он не желал подвергать их опасности. Русских послов задержали до выяснения их истинных целей появления в столице франкского государства. На этом информация хрониста прерывается, и дальнейшая судьба русских послов остается неизвестной [4, с 160].

Если проанализировать этот исторический факт, то многое становится понятным. Пруденций в своей хронике отмечает, что царь русов послал свое посольство в Византию «ради дружбы». По существу, Русь тогда находилась в состоянии войны с Византией.

Набеги русов можно было ожидать каждые весну и лето, а предпринять ответный поход на север империя была не в состоянии – пути вдоль западного берега Черного моря контролировались могущественной Болгарией. В этих условиях желанным исходом для Византийской империи была бы «дружба» с Русью, а для русов – завязать мирные политические (а, возможно, и экономические) отношения с великой Византией. По сути, Русь заключает с Византийской империей первый межгосударственный договор, регулирующий политические взаимоотношения между двумя странами. Следует отметить, что первое официальное посольство было не новгородским, не киевским, не какого-то другого народа, племени или конфедерации племен, а посольство народа, который греки называли «рос». Так, впервые в данном источнике указывается, что Русь выступает на дипломатическом поприще как государство под собственным именем. Возвращаясь же к появлению русов во франкской столице, следует отметить, что русские послы отправились вместе с официальным посольством византийского императора к франкам, которое преследовало цель подтверждения мира и поиск помощи у франкского императора для содействия в обеспечении безопасности от угрозы удара Арабского халифата (Византия тогда потерпела ряд поражений от арабов и нависла опасность вторжения мусульман на территорию Европы). Здесь посольство выступало в качестве сопровождающих лиц, и в его обязанности традиционно входила охрана и наблюдение за иностранными послами в пути, и обеспечение их питанием и средствами передвижения, также проведение нового тура переговоров в столице иноземного государства. В этом смысле путешествие русского посольства не только подтверждает традиционную для взаимоотношений с дружественным государством практику, но и указывает на общность вопросов, которые могли обсуждаться с византийцами и франками в Ингельгейме (франкской столице). Важно отметить, что византийский император лично информировал Людовика Благочестивого о русском посольстве и просил оказать ему содействие в возвращении на родину, что свидетельствует об определенном политическом статусе славянских послов. Факт признания послами шведского происхождения может только подтверждать присутствие на Руси в конце IX в скандинавских варягов, которые к тому времени уже обладали дипломатическим опытом переговоров. Молодое государство, малознакомое с практикой решения международных вопросов, обратилось за помощью к опытным и бывалым варягам. Таким образом, не национальная принадлежность дипломатов, а знание ими своего дела и служебная преданность тому или иному престолу определяли состав миссии в те далекие времена [5, с 118].

Появление русского посольства в Константинополе можно рассматривать как начало конца той полосы изоляции, в которой оказались восточнославянские племена после нападения аваров, а позднее в связи с зависимостью от хазар. Посылка в Византию первого русского посольства и его появление в землях франков знаменует собой еще один большой шаг в становлении древнерусской дипломатии.

События, произошедшие в 60-х годах IX века, можно назвать «дипломатическим признанием» Древней Руси. 18 июня 860 года русские войска высадились у стен Константинополя и взяли город в осаду. Разоряя и разграбляя прилегающие к столице монастыри и селения, русы демонстрировали мощь своей армии. Византийцы не могли оказать им сопротивление – император Михаил III с 40-тысячным войском в тот момент находился в Малой Азии и давал отпор наступающим арабам, а византийский флот отправился к берегам Крита для борьбы с пиратами. Городу с небольшим гарнизоном оставалось надеяться только на его высокие стены. Как отмечается в византийских источниках, Михаил III бросил свое войско в Малой Азии и отправился в Константинополь, где после его долгих молений в храмах произошло чудо – войска русов сняли осаду с города и уплыли восвояси. На самом же деле за «чудом», которому придавали религиозное значение, стоит совсем другое. В византийских источниках приводятся слова из проповеди константинопольского патриарха Фотия о неожиданном отступлении русов: «Народ неименитый, народ не считаемый ни за что. Народ,

поставляемый наравне с рабами, неизвестный, но получивший значение, униженный и бедный, но достигший блистательной высоты и несметного богатства - о, какое бедствие ниспосланное нам от Бога!»[3, с 120-121].

Венецианский хронист XI века Иоанн Дьякон сообщил, что нападавшие вернулись на родину с триумфом. Из этих сведений мы можем судить о том, что русы ушли победителями с огромными богатствами в качестве огромного выкупа, военной контрибуции, которую заплатили греки за снятие осады и уход от города. В итоге можно полностью восстановить истинную картину произошедших событий: русское войско вторглось в Византию с целью наживы золота, серебра, драгоценностей. Греки не в силах были отстоять город и предложили врагу мирные переговоры и выкуп. В результате русы получили то, зачем пришли, мирным путем и уплыли на родину. Такие переговоры, прекращавшие военные действия и восстанавливающие прежнее положение, давно уже стали прочной дипломатической традицией. Неоднократно прибегали к ней византийцы во время войн с персами, арабами, болгарами, аварами, хазарами и другими народами. Для Руси же эти переговоры были внове, но теперь Русь впервые добилась в ходе победоносного похода права на проведение переговоров с Византийской империей на межгосударственном уровне. Молодая держава этим договором утверждала свою силу, свой престиж перед лицом великой империи. Гордые греки были вынуждены признать ранее «неизвестный» в международном плане народ и вступить с ним в политические взаимоотношения [2, 98].

Так закончилась эпопея 860 года, но уже через небольшой промежуток времени после русской рати из-под стен Константинополя в столицу Византии прибыло русское посольство. Как сообщается во многих западных источниках, русские послы приняли христианскую веру по своему желанию и заключили какой-то мирный договор, содержание которого в источниках не раскрывается. Хотя можно предположить, что, скорее всего, это был договор «мира и любви» - типичный для византийцев в то время в плане заключения договоров с «варварскими» государствами. О результатах этого договора можно судить только из скурых строк источников. О том, что русы стали «друзьями» пишет патриарх Фотий. О щедрых подарках преподнесенных русским послам с надеждой на переговоры и заключение мирного договора, чтобы предотвратить бедующие нападения сообщает Константин Багрянородный. О «мирном устроении» говорит и Никоновская летопись [2, с 100].

Таким образом, договор «мира и любви» по сути был межгосударственным договором Руси и Византии, означавшим политическое, дипломатическое признание складывающегося Древнерусского государства на международной арене. Русь в своих отношениях с Византией встала вровень с другими «варварскими» государствами, ее внешнеполитический престиж заметно повысился и заставил обратить на себя внимание тогдашний мир.

Литература:

1. Пашуто В.Т. Внешняя политика древней Руси. -М.: Наука, 1968.-568с.
2. Сахаров Н.Н. Дипломатия древней Руси: [IX – первая половина X в]. – М.: Мысль, 1980. – 358 с.
3. Греков Б.Д. Киевская Русь. -М.: Госполитиздат, 1953.-472с..
4. Иловайский Д.И. Разыскания о начале Руси. -М.: 1876.-327с.
5. Левченко М.В. Очерки по истории русско-византийских отношений. -М.: Наука, 1956.-342с.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

УДК 947. 1/9

РЕЛИГИОЗНАЯ ПОЛИТИКА ЦАРСКОЙ РОССИИ В КАЗАХСТАНЕ В XIX ВЕКЕ

Абуов Н.А., Пустовалова К.С.

(ст. преподаватель каф. Истории Казахстана и философии, студентка гр. И(0)-08)

Религия в духовной жизни любого народа занимает важное место. Она является одной из форм общественного сознания человека. Религия всегда являлась важным фактором, влияющим на все сферы жизни общества. Об этом знала и колониальная администрация России.

На протяжении длительного исторического времени царская Россия поэтапно завоевывала и колонизировала Казахстан, укрепляя здесь свое военное, политическое и экономическое господство. Целью царизма являлась колониальная эксплуатация Казахстана, лишение казахов свободы и независимости, и превращение их в своих верноподданных.

Парадокс процесса колонизации казахских земель состоял в том, что с одной стороны, военная, политическая и экономическая экспансия создали почву для наступления на духовную жизнь, с другой – консолидировали народ на основе осознания необходимости защиты своих экономических, политических интересов. Одновременно у казахов формировалось негативное отношение в целом к колониальной власти и проводимой ею политике. Это повлекло за собой активное сопротивление мероприятиям царизма во всех сферах, в том числе и религиозной.

На начальном этапе русское правительство, оказало большое влияние на распространение мусульманства в степи. Однако отношение русского правительства к исламу в разные исторические периоды было различно.

В XVIII в. царское правительство поддерживало мусульманское духовенство и людей, ее исповедующих. В 1785 году был издан Указ о веротерпимости, а в 1782-1786 гг. правительство поручило Игельstromу строить в Казахстане мечети и медресе. Екатерина II легализовала ислам в России и признала его законной религией Указом 22 сентября 1788 года, каковым было учреждено Оренбургское магометанское духовное собрание.

Назвать созданное управление учреждением, где решались проблемы мусульман, было бы не совсем правильно. Оно выполняло административные задачи, и должно было облегчить деятельность колониальных органов в деле наблюдения за магометанами. Царской администрации, естественно, было удобнее иметь дело с одним, преданным ему муфтием, известным преданностью русской власти, находившимся под постоянным их надзором. Сложнее обстояло дело с множеством мулл. Но и на них нашли возможность влияния, назначив определенным муллам жалование. Такие муллы как раз и не пользовались должным авторитетом. О таких представителях мусульманского духовенства говорилось и в обращениях, которые появлялись в крупных населенных пунктах, после захвата их русским войсками.

На первых порах во исполнение царских указов в степь посылались благонадежные татарские муллы, поощрялось строительство мечетей, не

препятствовали желающим совершению хаджа в Мекку. Мечети чрезвычайно возросли числом и строились в местах дотоле диких, пустынных и небезопасных для религиозной пропаганды. Возникли колонии торговцев-мусульман. В этих поселениях немедленно воздвигаются мечети и заводятся при них школы, становящиеся центрами мусульманства, собирающие к себе поклонников и высылающие пропагандистов. Такие действия правительства представляли собой попытки использовать мусульманскую религию в интересах колониальной политики [1, с.51].

Не всегда понимая далеко идущие цели царского правительства в деле поддержки мусульманской верхушки, в которой оно видело марионетку в осуществлении колонизаторской политики, служители православной церкви и русские чиновники выражали в своих отчетах недовольство по поводу этой политики.

Именно по причине первоначальной политики поддержки царизмом мусульманства, с указанного времени и до середины XIX века сильного давления со стороны правительственных органов и Святейшего Синода на мусульманство не наблюдалось. Поэтому различные просьбы мусульманского населения в этот период решались в большинстве случаев в его пользу.

Этим объясняется наличие положительных решений по поводу строительства мечетей, молитвенных домов. Правда, просители не сразу получали ответ на запрос. Приходилось неоднократно обращаться к местным властям, требовавшие, дополнительные сведения, по решаемому вопросу.

При строительстве мечетей мусульмане должны были выполнять массу требований, которые предъявляли местные власти. Если появление мечети или молитвенного дома нарушали указанные условия, то его ожидала печальная участь, вплоть до уничтожения, а устроителя подвергали наказанию.

Вместе с тем религиозные сооружения православия, по мнению русских чиновников, должны выделяться в каждом городе и селе, а для мусульманских зданий напротив, вынуждали искать место потише и пониже. Нарушение этого принципа при строительстве мусульманских сооружений, как было отмечено выше, вызывало нарекание и недовольство. Обязательным условием при строительстве православных сооружений было то, чтобы они своим внешним видом, ни в коем случае, не отставали от мусульманских. А чаще всего возвышались над ними.

Со второй половины XIX в. притеснения со стороны правительства испытывали мусульманские школы. В начале это выразилось введением во всех начальных учебных заведениях преподавание русского языка. При назначении учителей обращалось особое внимание на его религиозность, при этом оговаривалось, чтобы преподавание предмета ограничивалось только его рамками, «не касаясь мусульманского вероучения» [2, с.23].

Царское самодержавие и православная церковь считали ислам препятствием на пути распространения христианства. Отдельные проповедники православия в своем рвении поднять значение христианства, позволяли себе говорить о мусульманстве, непозволительные речи. Казахи, пытавшиеся с помощью высшего церковного начальства остановить подобные выпады, получали еще и нарекания с их стороны [3, с.12]. Так же местными властями предпринимались другие меры, по притеснению мусульманской религии. Очень усердных чиновников привлекало внимание даже необычная одежда русского, которую носили казахи. На их взгляд, она не должна была своей необычностью выделяться то одежды основной массы коренного населения. Появление лиц в такой одежде вызывало возмущение местных властей. Казахи все больше испытывали угнетение и притеснение, как со стороны начальника края, так и от местной администрации.

Для контроля за деятельностью мусульманского духовенства, Туркестанский генерал-губернатор распорядился местной администрации «привести в полную

известность все мусульманские учреждения: мечети, школы, мазары, и прочее». По мимо этого было приказано составить списки мусульманского духовенства с «показанием их мест жительства».

Самые ретивые и нетерпеливые представители властей предлагали применять репрессивные меры к мусульманам. Но для этого, считали они, «нужно больше солдат, а не миссионеров». Воздерживаясь на первых порах от использования военной силы, решено было пока остановиться на следующих «полезных мерах»:

«1. Воспретить местным магометанам отправлять своих детей, для обучения в Константинополь, и паспортов для такой надобности не выдавать.

2. Воспретить, или по крайней мере обставить какими-нибудь стеснительными условиями и тем самым ограничить поездки магометан, как в европейскую, так и азиатскую Турцию для каких бы то ни было надобностей.

3. По возможности стараться не допускать устройства мечетей в степи для киргизского населения и школ при киргизских мечетях без разрешения» [4, с.32].

Все указанные меры, безусловно, выполнялись, распространялись по всей территории Казахстана и дополнялись новыми запретами. Притесняя ислам, создавали условия для улучшения постановки христианской миссии. Вместо татарских мулл, влиявших на казахов, должны появиться православные проповедники. Поэтому, «главной причиной того, почему христианство почти совсем не прививается сынам степей» были татары.

В XIX в. притеснение ислама проводилось с тем, чтобы помочь русским переселенцам упрочиться на новых землях и укрепить органы управления.

Колониальная администрация пересмотрела свои взгляды на ислам, теперь в исламе, власти видели тормоз, мешающему мусульманину присоединиться к русской культуре, через которую можно приблизиться к общечеловеческому прогрессу. Обвиняя панисламистов во враждебном отношении к христианству. Мусульманский вопрос все чаще выступал на повестку дня. Он рассматривался на всевозможных собраниях, заседаниях чиновников. Оценивая ситуацию, сложившуюся вокруг мусульманского вопроса чиновники колониальной администрации вынуждены признать, что «прогрессивное движение мусульман всего мира убеждает в том, что в будущем исламу будет отведена всемирная культурная роль». Но на данном этапе колониальная администрация препятствовала распространению ислама в среде казахского населения.

Наряду с колониальной администрацией русская православная церковь тоже принимала активное участие в проведении завоевательной политики царизма в Казахстане. Если царское правительство устанавливало свое господство силой оружия, то церковь прибегала к другим средствам в целях закрепления результатов завоеваний путем изменения сознания коренного населения.

В XIX в. в колониальной политике царизма изменению вероисповедания коренного населения отводилась главенствующая роль. Православная церковь играла особую роль в колонизаторской политике царской России и имела свои цели и задачи. Вместе с государством она участвовала в культурном и административно-территориальном освоении края и перенесла в Казахстан государственно-церковную надстройку.

К середине XIX в. многие народности России теряли свою самобытность по причине влияния на них «старших» православных русских братьев. Об этом с гордостью писалось, мордва, черемисы, вотяки – остались лишь почти одним этнографическим термином. На самом деле все эти урало-уфимские племена и по обычаям, и по религии, и по языку стали вполне русским. Упоминались и казахи, в

которых видели в скорейшем будущем, русских. Обрусение надо было подкреплять и христианизацией.

В реформах царского правительства по управлению казахскими землями некоторые привилегии давались крещеным казахам. В четвертом разделе «О правах киргизам» Положения об управлении в Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской областях от 1868 года указано:

«247. Киргизам, принявшим христианство, дозволяется или оставаться в своих обществах, или прикочевывать к русским селениям в степи, сохранением предоставленных киргизам прав.

248. Принявшие христианство киргизы, если пожелают, могут приписываться к городским и сельским общинам всех наименований, не испрашивая на то предварительного согласия обозначенных обществ» [5, с.78].

Анализируя эти два пункта Положений, можно сделать следующие выводы. Крещенные казахи получали преимущества в передвижении. Это было вызвано тем, что вступление под хоругви православия делало практически невозможным дальнейшее проживание в одном ауле со вчерашними единоверцами. Чаще всего крещенные казахи жили либо обособленно, либо пытались приблизиться к русским общинам. Предоставляемые преимущества призваны были компенсировать неприятие религиозных отщепенцев со стороны своих соплеменников. Одновременно пребывание новообращенных в православие среди русских поселенцев должно было способствовать скорейшему их обрусению. Таким образом, христианизация в данном случае сопровождается и подкрепляется русификацией.

Миссионеры на начальном этапе свои шаги проделывали осторожно, прислушивались к советам людей, побывавших среди казахов. Иногда им приходилось проделывать огромный путь для увеличения численности своих сторонников. После миссионерских поездок проводился анализ положения православия в степи, и вырабатывались меры по его улучшению. Исходя из этого, местные власти, должны были воспретить пропаганду ислама со стороны татарских мулл. Идеологи колониальной политики царизма и прежде призывали изолировать казахов от татар. Православные миссионеры считали, что влияние татар на сознание киргиз служит главной причиной того. Что христианство совсем не прививается диким сынам степей. В деле распространения христианской веры среди кочевников особое место занимала миссионерская деятельность, поэтому для ее успеха обращалось большое внимание на подбор и соответствующую подготовку миссионеров.

В целях насаждения православия и ослабления ислама самой главной и важной мерой выдвигалась задача по распространению между киргизами русской грамотности. Поэтому, местным властям давалась установка на то, чтобы новых мусульманских школ не открывать, а в существующих ввести преподавание русского языка. Впоследствии в программу стали включаться предметы, напрямую, связанные с православной религией [6, с.43].

Жители русских селений. Независимо от того, как они образовались, законным или незаконным путем, помогали русской православной церкви в решении задач по обрусению и христианизации казахов. Приемы и методы воздействия на сознание казахов, с целью отказа их от мусульманской веры и перехода в православие, были различны. На начальном этапе прибегали к материальным поощрениям. Обещались различные льготы: оказание помощи в обзаведении скотом, наделом, простыми земледельческими орудиями. Правительство и христианское духовенство оказывало помощь своим сторонникам и миссионерам в деле привлечения иноверцев под хоругви православия. Помимо финансовой поддержки, предлагалось подпирать благое дело, духовными изданиями.

Польстившись на обещанные блага, отдельные киргизы принимали православие. Хотя следует заметить, что не всегда миссионеры и их помощники выполняли обещания, по поводу улучшения материального положения и других, даваемых, принявшим веру Христову, киргизам. Воздействие христианских проповедников на местное население, имело разные результаты. Одни категорически отказывались принять православие, другие, при определенных обстоятельствах, вынуждены были пройти обряд крещения, затем, раскаиваясь в содеянном, делая соответствующие выводы, возвращались к прежней вере. Хотя путь к возвращению преграждали разные препятствия вплоть до обвинения в преступлении.

Количество казахов, принявших христианство по официальным данным – Всеобщей переписи населения Российской империи 1897 года составляет 660 человек. По данным, приведенными М.-А.Х.Асылбековым, А.М. Жаркеновой в работе «Население Казахстана в конце XIX- начале XX вв.(1897-1917)» на основе выявленных документов, их было 2659 человек. Однако определить точное количество крещеных казахов представляется сложной задачей. Некоторые сведения, имеющиеся в источниках и в опубликованных работах, не создают ясную картину христианизации. Отрывочные данные, появляющиеся в отчетах духовных жителей и гражданской администрации, не всегда являются достоверными. К этим трудностям добавляется еще и то, что часто бывали случаи возвращения казахов в прежнюю веру [7, с.36].

Итак, исходя из источников и опубликованных материалов, видно к каким традиционным и нетрадиционным средствам и испытанным приемам прибегали проповедники православия в целях осуществления своих планов. И какими бы неблаговерными мусульманами не были казахи, они не приняли христианской религии. Они видели в церкви реакционную силу, стремящуюся уничтожить накопленное веками национальное достояние казахского народа.

В целом анализируя религиозную политику царской России можно выделить ряд этапов. Так в XVIII в. царское правительство поддерживало мусульманское духовенство и людей, ее исповедующих, был издан Указ о веротерпимости, строились мечети, муллам назначались жалования. Со второй половины XIX в. политика колониальной администрации по отношению к исламу начинает меняться. В исламе, власти видели тормоз, мешающему мусульманину присоединиться к русской культуре, через которую можно приблизиться к общечеловеческому прогрессу. Начинают проводиться меры по притеснению мусульманской религии. В XIX в. в колониальной политике царизма изменению вероисповедания коренного населения отводилась главенствующая роль. Колониальной администрацией начинает проводиться политика по распространению православия. Оценивая религиозную политику можно назвать ее последовательной, направленной на укрепление позиции христианства в Казахстане и увеличению ее adeptов.

Таким образом, можно сказать, что колониальная политика царизма заключалась не только в экономической экспансии, подкрепленной мерами военного и политического характера. Она проводилась и в религиозной сфере жизни казахского народа. Деятельности русской православной церкви, в Казахстане, объективно способствовала утрата казахами этнических особенностей. Русская православная церковь, пытаясь привести казахов к единой вере с царем, использовала широкий арсенал средств. При этом шло всяческое притеснение мусульманской религии. Но православные проповедники не учитывали выработанный историей опыт, что религиозные гонения и притеснения чаще всего производят обратное действие. Мусульманство усиливалось, а не уничтожалось. Мусульмане в ответ на политику ущемления, объединялись и вызвали новые проблемы у царского правительства. Миссионерские учреждения: епархии. Духовные миссии, православные братства с

каждым годом теряли своих членов. Препятствуя переходу из православия в другие религии, церковные служители уделяли большое внимание, и оказывали поддержку лицам, изъявлявшим принять православие. Такая политика была также тесно связана с целями и задачами колониальной политики царизма. В последствии мусульманская религия в казахском обществе стала символом сохранения национальной идентичности.

Литература:

1. Дамешек Л.М. Внутренняя политика царизма и народы Сибири XIX- начала XX века. – Иркутск, 1986.-346 с.
2. Асылбеков М.-А. Х., Жаркенова А.М. Население Казахстана В конце XIX- начале XX вв. (1897- 1917). – Алматы: Оркениет, 2001.-445 с.
3. Кудряшов Г.Е. Православная христианизация нерусских народов//Вопросы научного атеизма.- М., 1980.-Вып.25.-360 с.
4. Телебаев Г.Т. Ислам в Казахстане: социологический портрет//Аналитическое обозрение.- 2003.-№1- 45 с.
5. Ястребов И.Б. Проблема миссионерства на Соборе.- М.: Мысль, 1968.-248 с.
6. Никольский Н.М. История русской церкви. – Рязань, 1930.-465 с.
7. Мельгунов С. Церквии государство в России. – М., 1907.-232 с.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТРАДИЦИОННОГО ХОЗЯЙСТВА КАЗАХОВ В XIX НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Абуов Н.А., Сандыбаева Г.Т.

(ст. преподаватель каф. Истории Казахстана и философии, студентка гр. И₍₀₎-08)

По вопросу о развитии кочевого хозяйственно-культурного типа с момента его становления и вплоть до новейшего времени историография проблемы носит достаточно однозначный характер. В литературе утвердился взгляд, что кочевничество эволюционировало по направлению от высокой мобильности и исключительной подвижности, не знавшей какой-либо территориальной привязки, к менее интенсивному кочеванию и, в конечном счете, к постепенному оседанию на зимовках либо летних пастбищах. Одним из первых, данную точку зрения обосновал М. П. Грязнов, а вслед за ним С. Е. Толыбеков, С. И. Руденко и особенно последовательно С. А. Плетнева, А. М. Хазанов и др. (Грязнов, 1955. С. 21; Толыбеков, 1959; Руденко, 1961; Плетнева, 1967; Хазанов, 1975 и др.). Согласно схеме, например, С. А. Плетневой, сквозь которую ею рассматриваются практически все социально-экономические, политические и этнокультурные аспекты истории кочевых народов, номадизм в своем эволюционном развитии проходит первоначально стадию так называемого «таборного», т. е. круглогодичного, кочевания по неурегулированным маршрутам и, наконец, стадию кочевания с постоянными жилищами на зимовках, которая вела к оседанию номадов (Плетнева, 1982 и др.). С более дробной дифференциацией периодов развития кочевничества выступил А. М. Хазанов [1, с.110].

Отдельные элементы схемы С. А. Плетневой, особенно стадия таборного кочевания, подвергались критическому анализу в современной литературе (Хазанов, 1975. С. 10—11; Марков, 1976. С. 282; Кадырбаев, 1980. С. 37 и др.). Весьма близко к этой диахронной схеме прилегает концепция С. Е. Толыбекова, согласно которой кочевники-казахи в своем историко-культурном развитии проходят три стадии пастбищного скотоводства. Во-первых, стадию чистого кочевничества, якобы имевшую место в Казахстане в XV—XVIII вв. и характеризующуюся круглогодичным кочеванием и отсутствием сезонных пастбищ. Во-вторых, стадию полукочевого скотоводства, отличительной особенностью которой являлось пребывание на одном месте не менее 6 месяцев в году. Возникновение и существование такого типа хозяйства относится им к концу XVIII— началу XX вв. Третья стадия — «пастбищно-экстенсивного, почти оседлого скотоводства» — имела место в горных, лесных и лесостепных районах и характеризовалась постоянными зимовками, постройками для скота и жильем, сенокосением и хлебопашеством [1, с. 165].

В своей статье мы хотели бы раскрыть особенности скотоводства в период колонизации Казахстана Россией.

До присоединения Казахстана к России жизнь казахов-кочевников была подчинена особому ритму, который был выработан веками кочевым скотоводством - как основным видом хозяйства. В Казахстане были все условия для возникновения и развития кочевого и полукочевого скотоводческого хозяйства. Климат, ландшафтные зоны, огромные пространства способствовали становлению кочевого хозяйства.

Попытки древнейших насельников Казахстана вести комплексное хозяйство, включающее земледелие и пастбищное скотоводство, в целом успехом не увенчались.

Обращение народа к этой отрасли хозяйства было не делом свободного выбора, а железной необходимостью - географическая среда обитания не давала иных шансов не только для поступательного развития, но и для биологического выживания народа [4, с. 320].

До массовой колонизации казахи совершали длительные по времени и большие по расстоянию перекочевки. Земля в основном использовалась как пастбище. Ландшафт, флора, наличие водных источников - все это учитывалось и успешно использовалось казахами в хозяйстве в течение многих веков. Вся пастбищная территория имела свои функциональные особенности, использовалась по сезонам и имела свои назначения: зимние - кыстау, весенние - коктеу, осенние - кузеу, летние - жайлау. Со временем маршруты кочевков, их временные рамки изменяются из-за устройства на территории Казахстана крепостей, редутов, маяков и казачьих поселений [2, с. 320].

А с проведением административно-территориальных реформ в XIX веке ведение традиционного хозяйства усложняется, а местами становится не возможным. Прежняя подвижность и динамичность были утрачены, особенно на севере Казахстана. Уже к 70-м годам XIX века у казахов Атбасарского, Акмолинского, Петропавловского, Кокчетавского, Омского уездов сезонные пастбища, осенние и летние располагались в основном компактно, в пределах своих уездов. Это заставляло казахов изыскивать как дополнительные ресурсы для сохранения поголовья стада, так и строить прочные взаимоотношения с соседствующими родами [4, с. 320].

Теперь сохранение пастбищ требовало дополнительных усилий, т.к. количество земли уменьшалось, и необходим был пересмотр их функционального назначения, в круглогодичном цикле кочевков. Как и раньше для зимовок казахи избирали камышовые берега озер, долины, южные склоны сопков, опушки леса. Под весенние пастбища в первую очередь использовались близлежащие от зимовок уголья, ранней весной быстрее всего освобождающиеся от снежного покрова. Осенние пастбища в большинстве случаев совпадали с весенними, или примыкали к району зимовки. Очень серьезным делом был выбор летних пастбищ. Определяющими признаками летовок являлись хороший травостой, прохладный климат, наличие водопоя, отсутствие комаров и слепней. Самыми важными в хозяйстве казахов были зимние пастбища, так как зима была наиболее трудным сезоном в годовом производственном цикле [4, с. 320].

Рост численности населения как казахского, так и русского, сужение пастбищ, изъятие земель под переселенческие участки, - все это поставило в трудное положение ведение традиционного хозяйства. Казахы стояли перед выбором - сохранить традиционное хозяйство или изменить его форму. Первое было очень затруднено, второе было необходимым требованием жизни [5, с. 164].

Новые условия социально-культурной и природно-экологической среды стимулировали потребность в инновациях и необходимость пересмотра хозяйственно-культурных ценностей. В первую очередь это коснулось изменений в землепользовании. Пастбища, которые ранее находились в совместном пользовании какого-либо рода, постепенно захватываются и закрепляются за отдельными хозяйствами вопреки родовым обычаям. М.Крассовский писал о том, что «с давних времен такие более или менее постоянные стоянки определили для себя каждый отдельный род, но прежде не особенно привязывался к ним, потому, что в силу господствующих в то время степи понятий об общественном владении землей зимовки иногда приходилось менять так же, как и места обычных летних передвижений» [5, с. 164]. Земля в хозяйстве казахов и их сознании встала на качественно новый уровень. Землю перестали рассматривать только как пастбище. Особое место в земельных

угодьях стали занимать сенокосные участки. Земля также сдавалась в аренду крестьянам-переселенцам, что стало совершенно новым явлением для казахов. Оно приносило определенные доходы ее владельцам. Изменение землепользования и ценности земли было вызвано переселением крестьян. Оно повлияло на распад кочевых общин на более мелкие сегменты. Если еще в середине XIX века встречались аулы из 50-80 юрт кочующих вместе, то с колонизацией Казахстана аулы распадаются на мелкие хозяйственные единицы. «Как правило, отмечают В.В.Востров и И.В.Захарова, - в XIX веке аулы были небольшими, чаще в 5-10 юрт, редко превышали 30 хозяйств. Небольшие аулы удобнее распределяли и интенсивнее использовали свои пастбищные площади". Наряду с хозяйственной потребностью, численность юрт и размеры поселений зависели от ландшафтных и природно-климатических зон. Например, в северной части Атбасарского уезда, где на зиму заготавливали сено, аул в среднем состоял из 8 хозяйств. В южной же части уезда, без сенокосных участков. Скот круглогодично находился на подножном корму, аул объединял не более 4-х хозяйств, так как для прокорма скота требовались большие площади [6].

Появление зимовок, прочных поселений в XIX веке было порождением переходного периода в связи с обострившимися проблемами в ведении кочевого хозяйства. Земельная теснота, джугты ускоряли процесс перехода казахов к оседлости. Обедневшие кочевники, не имевшие скота, оставались на зимовках. Они занимались обустройством зимовок, промыслами, на небольших клочках земли сеяли просо и пшеницу. Со временем зимовки становились не только местом зимней дислокации аулов, но и первыми очагами оседлости. На зимних стоянках возрастает строительство прочных стационарных жилищ. Как отмечают источники «есть местности, где зимовые постройки казахов настолько прочны, что их можно считать за оседлые поселения в общепринятом смысле». Не более как 20-30 лет эти стоянки представляли собой не более как гнезда юрт, в беспорядке разбросанные по казахским землям, и там и здесь. Ныне зимовых юрт уже совсем не существует, всюду они заменены более постоянными земляными избушками, и на лето отходят все менее и менее. При переходе к оседлости формы кочевых поселений не соблюдены. Очевидцы отмечают «крайнюю беспорядочность этих поселений»[3].

«Отмечается также большая скученность зимовок в степных районах, она «вызывается необходимостью самозащиты от зимних ветров и заносов»[39]. Стационарные жилища на кыстау были различны. Кыстау «корисин уй» состоит из двух комнат. Первая половина является кухней и там же хранятся хозяйственный инвентарь; жилой комнатой является вторая, более комфортабельная вплотную к жилищу пристраиваются хозяйственные сооружения. Какие-либо улицы и порядок в расположении степных кыстау отсутствует. В лесных районах севера, кыстау отличается большими удобствами, и напоминают отчасти русскую деревню. Материал для строительства жилищ зависел от местности, наличие строительного материала и климатических условий. На севере строили из дерева, в степной части преобладали зимовки из дерна и камня [8, с. 33].

Таким образом, землепользование, порядок расселения и характер поселений, сам цикл кочевого хозяйства меняется, кочевки сокращаются, сроки пребывания на одном месте увеличиваются. Начинается захват, закрепление за отдельными хозяйствами зимовок и других общинных земель. Кочевая община распадается на отдельные хозяйственные единицы с целью лучше и интенсивнее использовать пастбища. Кризис кочевого хозяйства, внедрение товарно-денежных отношений приводит к делению имущественного расслоения. Неимущие кочевники все более тяготеют к земле. Итогом этих изменений становится обустройство на зимовках стационарных жилищ и освоение новых промыслов и земледелия. Тем не менее, большинство казахского этноса все еще

кочевало и сохраняло традиционные формы хозяйства, но вся их жизнь и хозяйство теперь должны были гибко отвечать изменениям времени [7, с. 4].

К концу XIX - начало XX веков были сформированы 3 типа ведения хозяйства:

1) Чисто кочевой тип характеризуется круглогодичным кочеванием, преобладанием в стаде овец, лошадей и верблюдов. Эти хозяйства совершенно не знали сенокосения, кочевали на расстояния 1000 и более километров. В конце XIX века хозяйства этого типа преобладали в южной части Акмолинской области.

2) Полукочевой тип скотоводческого хозяйства базировался на сочетании скотоводства с небольшой долей земледелия. Здесь земледелие служило подспорьем к основному занятию - кочевому скотоводству. Такие хозяйства проводили на одном месте около половины года, обрабатывая пашни, делая запасы сена. Хозяйства полуседлого типа преобладали в центральной части Казахстана.

3) К третьему типу относятся оседлые хозяйства, ведущие пастбищное скотоводство, распространено было в лесных, лесостепных районах севера Акмолинской области. Здесь заготовка сена играла важную роль, т.к. скотоводство имело пастбищно-стойловый характер. Определенную роль играло земледелие, которое перенималось у русских поселенцев. В стаде этого типа хозяйства резко возрастал удельный вес КРС. Как известно, скот казахов в конце XIX-начале XX веков в основном круглый год пасся под открытым небом [5, с. 164].

В связи с сокращением пастбищ выполнение этого процесса стало еще более сложным. В результате этого кочевник был вынужден более эффективно использовать пастбища. Таким образом, происходила определенная интеграция хозяйства.

Кочевой характер хозяйства тормозил развитие производственных сил в скотоводстве, ставил его в большую зависимость от капризов природы. В казахском ауле второй половины XIX века из года в год росло число разорившихся скотоводов, причиной тому были джуты - массовых падеж скота. Джуты возникали из-за неблагоприятных метеорологических условий определенного года, сезона. Джуты отбрасывали назад развитие скотоводства на несколько лет назад. За вторую половину XIX века было четыре губительных джута: 1850-51, 1855-56, 1879-80 и 1891-92 гг. Особенно опустошительным был джут 1879-80 года [5, с. 165].

В центральной части казахской степи, включающей Тургайскую, Акмолинскую и северную часть Сырдарьинской области погибло половина из 12,5 млн. голов скота. [9, с. 234].

Разумеется больше всего от джута страдали бедные слои населения, но джуты не щадили и богатых скотоводов. Единственный путь выживания был связан с переходом к интегрированным формам хозяйства, в том числе к сенокосению. Косить сено казахи начали еще во время ханствования Аблай хана, но тогда это не являлось массовым явлением. Во второй половине XIX века сенокосение стало необходимостью для многих хозяйств, которые вели пастбищно-стойловый характер скота. Этому способствовали как джута, так и дальнейшее изъятие земель из пользования казахов. Увеличение сенокосения связано и с развитием крупнорогатого скота и появлением рынков сбыта мяса. Сенокосением и земледелием сначала главным образом занимались бедняки, лишь затем, почувствовав выгоду этого дела стали косить и баи [9, с. 234].

Если раньше сенокосение было явлением редким, то на рубеже XIX и XX веков этот процесс стал повсеместным и постоянным. Сильные хозяйства постепенно захватывали значительную часть сенокосных площадей и удерживали их в своем исключительном пользовании. Сенокосные угодья чаще всего примыкали к зимовкам и служили тем самым основой стойлово-пастбищного скотоводства. Отгонное скотоводство (коневодство), которое практиковали казахи на Алтае, на рубеже веков

являлось основой самосохранения этноса, консолидирующим звеном в цепи адаптационных процессов. Те же процессы ждали и крестьян - переселенцев в Казахстане, но здесь была иная ситуация, т.к. переселенцев поддерживало государство, а в численном отношении это была не этническая группа, а достаточно многочисленный контингент крестьян, представлявших славянский этнос, и еще до крестьян - переселенцев сюда были водворены казахи [9, с. 234].

Таким образом, во второй половине XIX - начале XX века традиционное хозяйство, жизнь и быт казахов были подвержены изменениям, которые шли как из внешней среды, так и из внутреннего развития казахского общества. Административно-территориальные реформы, изъятие земель, кризис кочевого скотоводства, джугы, переселение крестьян, знакомство с новыми формами хозяйства, развитие капитализма вело к глубоким переменам жизни казахов, менялось не только хозяйство и способы производства, но и сознание. Вся культура была подвергнута испытанию [9, с. 234].

Это был период, когда кочевые традиции были подвергнуты инновациям; не у всех казахов они привились, не все смогли адаптироваться к новым условиям. Определенная часть казахского этноса была смещена на юг, где оно сохранило традиционное хозяйство. Были также и откочевки в сопредельные территории, где казахам также пришлось адаптироваться в иноэтнической среде.

Литература:

1. Толыбеков С.Е. Кочевое общество казахов. С. 110-165.
2. Певцов, 1951. С. 110 Путешествие по Китаю и Монголии, М., 1951 (имеется список трудов П.);
3. Путешествие в Кашгарию и Кун-Лунь, М., 1949.
4. Мурзаев, 1952.. Физико-географическое описание. 2-е изд. — М., 1952.
5. Артыкбаев Ж.О. Кочевники Евразии (в калейдоскопе веков и тысячелетий). - СПб.: Мажор, 2005.-320 с.
6. Масанов Н.Э. Кочевая цивилизация казахов. С. 164-165.
7. Вострое В. В., Захарова И. В. Казахское народное жилище. С. 36. "Жолдасбаев С. Материальная культура казахов XV-XVIII вв.
8. Крупник И. И. Факторы устойчивости и развития традиционного хозяйства народов Севера (К методике изучения этноэкологических систем). Автореф... канд. истор. наук. М., 1977. С. 4.
9. Акишев К.А. К проблеме происхождения номадизма в аридной зоне Древнего Казахстана//Поиски и раскопки в Казахстане. Алма-Ата, 1972. С. 33.
10. М.Муканов Очерки теории и истории.— Алматы: Гылым, 1998 —234с.

ЭНЦИКЛОПЕДИСТ ҒАЛЫМ

Алдабергенова А.К.
(Ю-09қ тоб. студенті)

Шоқан Шыңғысұлы Уәлиханов — XIX ғасырда қазақтан шыққан бірінші ғалым. Оның таланты әр жақты. Ол әр түрлі ғылым саласын зерттеп, олардың әрқайсысы туралы ғылыми мәні зор, терең пікірлер айтқан адам: этнография, тарих, география, фольклор, әдебиет теориясы т.б. Сондықтан Шоқанды өз кезеңінің энциклопедист ғалымы деу орынды. «Кім боламын десе, сол болу ұлы адамның ісі де, қолынан келгені ғана болу, әр адамның ісі», - деп Виктор Гюго айтқандай, ғылымның қай түрін қолға алса да, жеріне жеткізе зерттеп, өз кезінде бағалы, келешек үшін мәні зор, ғылыми терең ойлар қалдыру — адамның ұлылығын сипаттайтын жайттар[1].

Шоқанның ғылыми зерттеу еңбектері әр алуан: тарих, география, құқық, дін, фольклор, әдебиет, этнография және де тағыда басқалары.

Шоқанның оқушылық кезінен бастап, өмірінің ақырғы күніне шейін өміріне шолу жасайтын болсақ, оның ұдайы ғылыммен шұғылданған тұлға екендігін көреміз. Әрине, оның қалдырып кеткен үлкен монографиялық еңбегі болмаса да, қазірдің өзінде-ақ бес томдық мақала, ғылыми баяндамаларының өзінен де оның зор білімді, ғылыми зерттеу мәселелерімен шұғылданған оның әдісін толық меңгерген, шын мәніндегі ғалым екендігін көреміз.

Ол тек бір мамандықты ғана жақсы білетін ғалым емес, Шоқан – жан жақты ғалым. Бұл – бір жағынан, оның зеректігін, ғылыми жұмысқа қабілеттілігін көрсетсе, екіншіден, сол кездегі қазақ елінің тарихи жағдайы Шоқанды ғылымның әр саласын зерттеуге мәжбүр етті. Өйткені ол сол уақыттағы қазақтың бірден бір оқыған адамы болды.

Шоқанды біз қазақтың тұңғыш ағартушысы, ол қазақтың мәдениетті ел болуы сол кездегі алдыңғы қатарлы дамыған орыс мәдениетімен байланысты екендігін, тек санасы оянған, білімді халық қана болашақта тәуелсіздікке қол жеткізе алатынын дұрыс түсінген, осы мәселе жөнінде қазақ тарихында бірінші рет пікір айтқан, сол пікірінің жүзеге асуын арман еткен адам болды.

Революцияға дейінгі қазақ әдебиетін жинаушы да, зерттеуші де, сын пікірлер айтқан бірінші қазақ та Шоқан ғана. Кейінгі зерттеушілер үшін оның еңбектерінің бағасы зор.

Шоқанды ақын, жазушы ретінде алсақ, әрине, оның қолжазбаларында бірден-саран күнделіктер дәрежесінде жазылған очерк, әңгімелерін айтпасақ, бұл жанрға жататын оның еңбектері жоқ. Бізге жеткен сол қысқа әңгімелерінің өздерінен де оның көркем шығарма жаза аларлық қабілетінің молдығы байқалады. Алайда, ол материалдар Шоқанды жазушы деуге негіз бола алмайды. Бірақ Шоқан фольклорист, әдебиеттің тарихы, теориясы туралы қазақтан бірінші рет құнды-құнды пікірлер айтқан әдебиетші-ғалым және жалғыз қазақ әдебиеті ғана емес, туысқан қырғыз елдерінің аты шулы Манас эпосын жариялаған, тюркология әлеміне алғашқы рет таныстырған. Сонымен қатар, сол өмір сүрген дәуірде менменсінген Еуропа ғалымдарының шығыс халқының

мәдениетін жоққа шығарғанына шығыс филологтарынан бірінші рет соққы берген де Шоқан Уәлиханов болатын.

XIX ғасыр әдебиет нұсқаларынан бізге жеткен бай материалдарды туғызушы халық таланттарының бірқатарын көзімен көріп, тілдескен, көрмегендерінің туындыларымен жақсы таныс, кейбіреулерін жыршылардың аузынан өзі жазып алған Шоқан тәрізді толық мағынасында еуропалық білімді, ойшыл ғалым адамның өткен әдебиет туралы айтқандары таптырмас тарихи мәлімет болып табылады.

Міне, осы жағдайлардың жиынтығында Шоқан Уәлихановтың әдебиет тарихына енуі де, оның еңбегінің зерттелуі заңды да орынды. Ақын жазушыларды жалпы әдебиет тарихына, әсіресе әдебиет тарихынан орта, жоғары мектептерге арналған оқулықтарға енгізу қалай болса солай емес, оған авторлар екшеліп, зор талғаммен алынады. Әрбір ақын, жазушы сыншылардың өмірі мен творчествосы тәрбиелік мәні тұрғысынан қаралады[2].

Әсіресе, Шоқан Уәлиханов тарихшы болды деп айтуға болады. Қазақтың ұлттық ғылыми тарихын дәл осы Шоқан қалыптастырған болатын. Оның еңбектері, әлі күнге дейін құнды және бағалы.

Ол өзінің ғылыми еңбектерінде ауа райының, жағрафиялық жағдайлардың да халықтың қалыптасуына әсер ететінін көрсетіп, "жағрафиялық детерминизм" қағидасын негіздеген.

Шоқан Уәлихановты қазақтың бірінші суретшісі деуге болады. Жас Шоқан ылғи да қарындаш пен қағазды жанынан тастамаған. Оның бірінші ұстаздары болып, Құсмұрын бекетінде тұрған әскери топографтар болған. Әкесі алып жүрген археологиялық қазбалар жұмыстарында, Шоқан ежелгі табылған заттарды бар ынтасын салып қағаз бетіне түсірген. Бірте бірте ол жануарлар мен адамдардың бейнесін, акварельді пейзаждарды сала бастаған[5].

Егер біз Шоқанға осы жағынан келсек, жастар үшін Шоқанның өмірін ең үлгілі өмір деп айта аламыз. Ол не бары отыз-ақ жыл өмір сүрді. Оның еңбектерін оқып, ол туралы естеліктерді еске алсақ, оның еңбеккерлігіне, аз жылдарда соншама білім алғандығына таң қалмасқа болмайды. Шоқанның өмірі мен еңбектерін оқыған адам жас болсын, кәрі болсын таңданады, тіпті, өзінің соншама аз білетіндігіне ұялғандай, қорынғандай болады. Демек, осындай сезімнің тууы, оқырмандарын алға сүйреп, көп оқу, көп білуге, өнеге-үлгіге, жазу жұмысына машықтандырып, тәрбиелейді. Демек, Шоқан сықылды адамдардың әдебиет тарихына енуінің айрықша мәні осында.

Шоқан Уәлиханов бізде көп зерттелді, әлі де өнерінің зерттелетін қырлары көп. Шоқан туындыларын тарихшы, философ, этнограф, географ, әдебиетшілер де зерттеп жүр. Олардың кейбіреулері өз мамандықтарында монографиялық зерттеулер жазып, ғылымдар кандидаты дәрежесін алды. Мысалы, академик С.Мұқановтың «Жарқын жұлдыздар» атты кітабының Шоқан Уәлихановқа арналған I - бөлімін академик Ә.Марғұланның Шоқан Уәлиханов таңдамалы шығармаларына жазған «Жизнь и деятельность Чокана Валиханова» деп аталатын мақаласын және филология ғылымдарының кандидаты марқұм А.Нұрқатовтың «Шоқан-Уәлиханов» атты мақала-зерттеулерін атауға болады[4].

Шоқан Уәлихановты көп жылдар зерттеген үлкен тарихшы ғалымдарымыздың бірі Әлкей Марғұлан ғылыми талдауларының тереңдігіне, фактілерінің әрі бай, әрі дәл болуына қатты көңіл бөлетін ғалым десек, Сәбит Мұқановтың ғылыми зерттеулеріне тән бір жайт: халық арасынан жинаған әңгіме, аңыз, әдеби нұсқалар мен мұрағаттан алынған фактілерді шебер құрастырғандығында. Екеуі екі басқа қайнардан құйылған фактілер С.Мұқанов еңбектерінде зерттемек объектісінің айналасында бірлік, бүтіндік тауып, бірін-бірі толықтыра түседі. Соның үстіне Сәбит Мұқанов үлкен жазушы

болғандықтан, керекті жерлерінде жалаң фактілерді жазушылық әдісімен мәнерлеп, оқырмандары қызыға оқығандай тартымды етіп береді[3].

Шоқанның бізге қалған мұра еңбектерін оқып отырып, көп білетіндігіне қайран қаласың. Ғылымның көптеген саласын мейлінше терең түсінетіндігі кімді болмасын мойындатады. Этнография, тарих, филология, география, шет тілдер, шетелдердің әдебиеті, орыс, қазақ, қырғыз әдебиеті, философия т.б. сияқты пәндерді ол тек біліп қана қоймай, сол пәндердің кейбіреулері жайлы қазақ, қырғыз елдерінің өміріне байланысты, тарихи мәні зор ғылымдық трактаттар жазды. Шоқан Уәлиханов - әлемді өз халқына және халықты әлемге ашпақшы болған, қазақ мәдениетінің көрнекті өкілі, ірі тұлға. Кейінгілерге құнды-құнды пікірлер қалдырды. Өзінің аз өмірін оқумен, еңбекпен өткізуінің арқасында ғана оның ғалымдық дәрежеге қолы жеткен, энциклопедист ғалым.

Демек, әлде кім мәдениетті, білімді адам боламын, сол арқылы өз еліме, өз отаныма бір пайда келтіремін десе, Шоқанның өмірі мен ісінен үлгі алуы керек. Болашақ жастар оның зерттеулерін зер сала оқып, қазақ халқының тұңғыш ғалымы Шоқан Уәлихановтан мол тәлім – тәрбие алатынына сеніміміз мол болғай.

Әдебиет:

1. Мақырұлы С., Садықов Т. Қазақ әдебиеті. I бөлім: Оқулық. Астана: Фолиант, 2007.-192б.
2. Қ. Жұмалиев. «XVIII-XIX ғасырлардағы қазақ әдебиеті». Алматы, 2003.
3. Н. Қанафияұлы: «Шоқан әдебиетші публицист». Алматы, 2002.
4. Шоқан Уәлиханов. Таңдамалы. Алматы, 1985.
5. Шоқан Уәлиханов. Көп томдық шығармалар жинағы. 5 т., А.,2010.

**АБУЛХАИР ХАН:
ШАГ К МОДЕРНИЗАЦИИ ИЛИ КОЛОНИЗАЦИИ КАЗАХСТАНА?**

Анащенко А.С.
(студентка гр. И(о)-08)

Нельзя не согласиться с исследователем жизни и деятельности хана Абулхаира И. Ерофеевой, что по своим волевым качествам, величию стратегических замыслов и достигнутым результатам внешнеполитической деятельности Абулхаир, бесспорно принадлежит к числу самых выдающихся казахских правителей прошлого.

Неординарность самой личности Абулхаира и большинства совершенных им политических шагов внутри степи и на международной арене не оставили равнодушным никого из многих поколений историков, общественных и государственных деятелей.

Главная его заслуга состоит в том, что именно он первый решился на столь важный шаг – вступить в подданство Российской империи. Многие историки, ученые осуждают его за это. Они утверждают то, что Абулхаир хан преследовал личные интересы, идя на сближение с Российской империей. Возможно, в этом и есть доля правды, но нельзя забывать о том, какая обстановка была в это время в Казахском ханстве. Самой большой угрозой для Казахского ханства была Джунгария. Для того, чтобы защитить себя и свой народ от гибели, Абулхаир решился на столь важный шаг.

В современной исторической литературе нет единого мнения о роли хана Абулхаира в истории казахского народа. Одни историки склоняются к мнению, что деятельность Абулхаир хана – это шаг к модернизации казахского общества, другие же подходят к этой проблеме иначе и рассматривают деятельность хана Абулхаира, как шаг к колонизации Казахстана.

Так, Оренбургский губернатор И.И. Неплюев полагал, что стратегическая линия Абулхаира, направленная на усиление института старшего хана в казахских жузах, совершенно несовместима с политической традицией российского суверенитета на зависимых территориях, и потому негативно оценивал, как побудительные стимулы сближения казахского лидера с царским правительством, так и его практическую деятельность в Центральной Азии, называя хана «хитрым интриганом», «высокомерным», «лживым» и «корыстным» политиком.

За исключением таких авторов, как М.П. Вяткин, П.Е. Матвиевский, отчасти - Н.Г. Аполлов и В.А. Моисеев, почти все остальные дореволюционные и советские исследователи истории Казахстана 1-ой половины XVIII века механически мультиплицировали тезисы И.И. Неплюева о слабости политических позиций Абулхаира в казахском обществе, большой противоречивости его как личности и проводимой им внешней политики, также традиционно видели в субъективной мотивации стремление хана принять российское подданство преобладание своекорыстных интересов и потребностей. Иными словами, почти трехвековая историография самой личности и политической деятельности Абулхаира развивалась под сильным влиянием ума и пера видного русского современника и противника, что в настоящее время делает особо актуальной задачу воссоздания подлинного исторического портрета этого казахского правителя во всей его индивидуально-психологической сложности и неповторимости [1, с.7-8].

Первым автором, относительно подробно проследившим на материале архивных первоисточников и некоторых народных преданий казахов, основные этапы правления хана, был известный российский историк А.И. Левшин, который уделил Абулхаиру видное место во втором томе своего фундаментального исследования по истории и этнографии казахского народа [2, с.65]. Левшин А.И. впервые указал на большой личный вклад Абулхаира в дело организации освободительной борьбы казахов трех жузов против джунгарской агрессии, достоверно определил его действительный социальный статус в казахском обществе первой половины XVIII века и дал более или менее адекватную характеристику, как личностному потенциалу казахского правителя, так и совокупности объективных и субъективных стимулов, подвигших его на принятие российского подданства [1, с.9].

В данной статье делается попытка проанализировать значение принятия ханом Абулхаиром российского подданства для последующего развития казахского общества.

Абулхаир был значительной фигурой в казахском обществе того времени. Известен тот факт, что вопреки традициям он был избран ханом Младшего жуза, будучи в возрасте не старше 20-25 лет. В экстремальных условиях оккупации южных казахских земель Джунгарией, перманентных военных вторжений, для того чтобы не только объединить и возглавить казахский народ, но и обеспечить его боеспособность и тем самым отразить внешнюю агрессию, требовались незаурядные человеческие качества. Избранник должен был быть бойцом, полководцем, организатором и, конечно же, обладать самоотверженностью и личным мужеством. Все это молодой хан продемонстрировал в сражениях [3, с.50].

В числе самых важных полководческих дарований Абулхаира, заслуживших благодарную признательность потомков, необходимо выделить такую специфическую его черту, как умение сохранять ясность мысли, решительность и хладнокровие в самых экстремальных обстоятельствах, под давлением сильных всплесков пораженческих настроений и массового народного отчаяния. Хан Младшего жуза неоднократно демонстрировал перед казахским народом свое мужество и сильную волю, когда на фоне общего смятения и паники, он, не в пример многим другим, именитым собратьям по оружию, мог очень быстро провести мобилизацию сил, сгруппировать их на основных направлениях ударов, и, стремительно атаковав неприятеля, перехватить у него наступательную инициативу и в итоге выйти из сражения победителем [1, с.159].

Кроме того, до Абулхаира казахские ханы выбирались в основном из представителей одной династийной ветви, идущей от Жадик-султана, сына основателя казахского ханства Жаныбека. Имя же молодого султана Абулхаира до 1710 года знали очень немногие в степи. Его генеалогическая ветвь считалась незнатной. Нужна была личность, способная сделать невозможное. И вот на съезде в Каракумах в 1710 году представитель степной незнатной династии был избран ханом Младшего жуза, а в 1719 году он стал старшим казахским ханом [3, с.50].

Не смотря на то, что знать была против избрания Абулхаира ханом, народ и батыры его поддержали. Они возлагали большие надежды на вновь избранного хана. Ярким свидетельством того является удавшееся ему объединение под своей властью не только Младшего, но и большинства родов Среднего жуза. Он вел интенсивную переписку с хивинскими, калмыцкими, башкирскими правителями и с персидским шахом, его имя получило освещение в русских, калмыцких, китайских и среднеазиатских источниках того времени, что свидетельствует о популярности этого степного правителя и об его лидерских достоинствах: соседи, тем более сильные, о мелких, второстепенных личностях никогда не упоминали.

Кроме того, ни до, ни после Абулхаира в исторических документах не было зафиксировано ни одного случая, чтобы могущественные правители Джунгарского ханства пытались свататься к какому-то казахскому правителю для заключения междинастийного брака между детьми. Если же такие браки и совершались, то только насильственным путем, в результате набегов и умыканий невест. А здесь самый могущественный правитель Джунгарского ханства Галдан Цэрен дважды обращался с предложением к Абулхаиру, чтобы тот выдал свою дочь за наследника престола, будущего хана цэвана Доржи-Намжи-Аджила.

Абулхаир прославился, прежде всего, как верховный командующий всенародного ополчения трех жузов в борьбе с джунгарами. Под его предводительством казахи одержали две знаменитые победы: в сражении на реке Буланты в 1726 и в начале 1730 года – в Аныракайской битве.

XVIII век в истории казахского народа был во многом судьбоносным. В это время Казахское государство раздирали небывалые междоусобные войны, со всех сторон наседали вражеские войска, стремившиеся захватить казахские пастбища, поработить казахский народ. Лучшие сыны народа принимали важные, эпохальные решения. Одним из таковых было сближение с могучим северным соседом – Российской империей [4, с.9]. Абулхаир был искусным дипломатом, стремившимся при поддержке сильного северного соседа навсегда остановить агрессивные намерения Джунгарии и Цинской империи. Ему удалось за свою жизнь сделать столько, сколько не выпало нескольким ханам вместе взятым, потому что он был, безусловно, личностью величайшей [4, с.12].

Сейчас его пытаются обвинить в том, что, обратившись за помощью к России, он, образно говоря, подверг казахский народ колонизации со стороны царской России. Но нельзя забывать, что понимание подданства у всех было разным. Царское правительство подразумевало под этим прямое подчинение, кочевые же правители патронатно-клиентные отношения, то есть обмен услугами и ресурсами, а не прямую зависимость. Последнее было достаточно распространенной формой отношений в эпоху позднего средневековья и нового времени. И пытаться сейчас обвинять или осуждать какого-то правителя за то, что он принимал российское или какое-либо другое иностранное подданство, несерьезно. Принцип историзма гласит, что политика – это искусство возможного. А в условиях колониальной экспансии держав, когда мир уже делился между несколькими крупными государствами – империями, и народы (особенно кочевые, которые утратили возможность сохранять военно-технический и экономический баланс по отношению к оседлым соседям) так или иначе были вынуждены в этой большой игре выбирать для себя наиболее приемлемый вариант развития [3, с.50].

Все другие казахские ханы не случайно последовали за ханом Абулхаиром. Если бы, по их представлениям, он был неправ, то они приняли бы несколько иной вариант развития событий. Но все понимали, что нужно либо склоняться на милость агрессивным военным захватчикам Джунгарского ханства, а потом Цинской империи, либо же идти на объединение с Россией. Абулхаир выбрал второй путь [3, с.51].

К началу 30-х годов XVIII века внутривосточная обстановка в Казахстане и международное положение казахских жузов значительно осложнились. Война с Джунгарией, хотя и закончилась внушительными победами казахского ополчения у реки Буланты и в Аныракайской битве, тем не менее, принесла неисчислимые бедствия казахскому народу и не решила своей главной задачи – окончательного возврата ранее захваченных ойратами южных территорий Казахстана. В ходе джунгарского нашествия 20-х гг. казахи лишились необходимых для них зимних пастбищ, оседло-земледельческих и торгово-ремесленных центров в долине среднего течения Сырдарьи,

и вынуждены были откочевать далеко на север, где владения Младшего и Среднего жузов вошли в тесное соприкосновение с кочевьями башкир и волжских калмыков, гарнизонами русских крепостей и станицами яицких и сибирских казаков. В результате этих миграций была нарушена исторически сложившаяся система землепользования и смещены традиционные границы и маршруты кочевания разных казахских родов и племен, что резко обострило земельные отношения как внутри самих казахских жузов, так и порубежных с казахскими кочевьями районах Южного Урала и Сибири [1, с.181].

В этих весьма сложных условиях на долю Абулхаира выпала сложная миссия самому выступить инициатором обращения к Петербургскому двору, взять на себя ответственность произвести коренной перелом во внешнеполитической ориентации. Стремясь реализовать эти задачи, летом 1730 года он отправляет свое посольство через Уфимское наместничество в Петербург к российской императрице принять его с улусами в подданство Российской империи. 19 февраля 1731 года Анна Иоанновна подписала две грамоты Абулхаира, где объявила ему и «всему кайсацкому» народу свою «монаршую милость» и выразила согласие принять казахов в Российское подданство [1, с.193].

Первым присягал на подданство хан Абулхаир, за ним последовал батыр Богенбай, затем покорность изъявили Есет батыр, Худайменды-мурза. Тут же присягнули на верность 27 старшин. Данная присяга в корне изменила политическую обстановку в зауральской окраине, заставила ойратов с тревогой смотреть на дальнейший ход казахско-российских отношений [3, с.12].

В первое время, после прошения Абулхаиром российского подданства, его авторитет несколько пошатнулся, но вскоре, после того, как подданные Абулхаира ощутили на себе от выбранного им политического шага реальную пользу, дальновидность хана осознали и его доброжелатели, и противники. В августе 1740 года российское подданство в Орске приняли хан Среднего жуза Абулмамбет и становившийся все более влиятельным среди аргынов султан Абылай, с ними многие старшины и батыры [6, с.13].

Абулхаир хотел реформировать политическую систему Степью, то есть создать более продвинутый тип правления при главенстве одного хана. По его замыслам, в степи должны были появиться города, то есть точки, откуда можно было бы высылать воинские отряды, для подавления конфликтов внутри страны и где можно было бы держать заложников от непокорных родов. Помимо этого, города нужны были еще и для развития внутри Степи торговых центров, так как юг Казахстана и все присырдарьинские города, где казахи традиционно торговали и взимали налоги, на тот момент были отрезаны от Степи джунгарами [3, с.52].

Развивая успешные торговые отношения с соседними среднеазиатскими государствами, правитель Младшего жуза Абулхаир хан всемерно пытался экономически укрепить свой жуз. В начале XVIII века, несмотря на принятие русского подданства, хан Младшего жуза Абулхаир продолжал проводить самостоятельную политику в области торговли со среднеазиатскими ханствами. Для удобства торговых отношений даже семья Абулхаир хана с большей частью улусов Малой Орды откочевала на урочище Каракума, ближе к Сырдарье. Тем самым Абулхаир хан занимал выгодные для себя ключевые позиции в контролируемой им международной транзитной торговле и проводил самостоятельную пошлинную политику [5, с.64].

По мнению Фридриха Ницше, великие исторические личности похожи на свет далекой звезды, которая завораживает нас, но глубоко проникнуть в ее духовный мир невозможно – слишком высоко она стоит над обычными людьми.

Один из самых выдающихся казахских лидеров - хан Абулхаир относится к числу исторических личностей, судьбы которых привлекают постоянное и пристальное

внимание не только политиков и историков, но и широкого круга общественности. Он из ряда тех исторических деятелей, которые, казалось бы, известны своими славными деяниями, их подвиги во благо страны и своего народа бесценны, их вклад в становление суверенитета своего государства особенно очевиден сегодня, когда время, главный судья всему и вся, казалось бы, давно должно было расставить все по местам.

Сама по себе противоречивая фигура хана Абулхаира оказалась на перекрестке исторических путей в глубине Евразии. Время делало степных владетелей многогранными. В хане Абулхаире сочетались и искусство полководца, и талант дипломата. В его деятельности прослеживались как положительные, так и отрицательные стороны.

Не могу поспорить с тем, что после принятия российского подданства казахские земли подвергались колонизации со стороны царской России. В результате этого казахи лишались своих исконных земель, кочевий. Но нельзя не отметить, что, несмотря на все страдания казахского народа, мы добились больших результатов. Это можно проследить на современном Казахстане.

Исходя из этого, деятельность Абулхаир хана – это шаг к модернизации казахского общества.

Литература:

- 1 Ерофеева И. Хан Абулхаир – полководец, правитель, политик. - Алматы: Санат, 1999. – 334 с.
- 2 Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих, или киргиз- кайсацких орд и степей – Алматы: Санат, 1996. – с.
- 3 Шимырбаева Г. Традициям вопреки: о хане Абулхаире// Астана. – 2006. - №6. – С.
- 4 Амиртай Н. Степной край и Российская империя: Абулхаир хан // Экспресс К. – 7 октября 2005. – С.
- 5 Курманбеков Б. Торговые отношения казахов Младшего жуза со среднеазиатскими ханствами // Научный мир Казахстана. – 2010. - №1. – С.
- 6 Итегулов М. Справедливость величия: хан Абулхаир// Казахская правда. – 23 февраля 2007. – С.

ШОҚАН УӘЛИХАНОВТЫҢ САЯСИ – ҚҰҚЫҚТЫҚ ОЙЛАРЫ ТУРАЛЫ

Бегалина Д.Б.

(ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы)

Алдабергенова А.К.

(Ю-09қ тоб. студенті)

*Абылай ханның тікелей ұрпағы –
Шоқан Уәлихановтың бойында ата-
бабаларынан мұра болып қалған аса
мол рухани күш-қуат бар еді.*

Н. Назарбаев

Қазақ халқының ХҮІІІ ғасырдан бастап ХХ ғасырдың басына дейін біртіндеп саяси және мәдени тәуелсіздігінен айырылуы, дәстүрлі мәдениеттегі түбегейлі өзгерістер табиғи жолмен емес, күштеу арқылы жүргізілуі, халықтың өзін-өзі сақтап қалу мәселесінің басты орынға шығуы қазақ қоғамдық ойының өзіндік ерекшеліктерін тудырды. Қазақ ағартушылығының ерекшелігі ұлттық мәселені басты проблема етіп қоюында, халықты жаңа әлеуметтік – экономикалық, саяси – құқықтық жағдайда, болуы мүмкін апаттан аман сақтап қалып, оның сана-сезіміне жаңа құндылықтарды енгізу арқылы қазақтың дәстүрлі мәдениетін жаңа заманның жаңа талаптарына сай әрі үйлесімді өзгертудің бағдарламасын негіздеуінде. Халық ағартушылары Шоқан, Ыбырай, Абай, Шәкәрім секілді ұлы тұлғалар халықты жаңа өмірге баулып, білімге, еңбекқорлыққа, белсенді өмір салтына, жасампаздыққа шақырып, халықтың ұлттық сана сезімін оятуға, бостандыққа, рухани азаттыққа жетуіне жәрдемдесті.

Ұлтымыздың ұлылығын дүниеге әйгілеген, қазақ даласындағы ағартушылық көшін бастаған рухты тұлға Шоқан Шыңғысұлы Уәлиханов білігі мен білімін ұлт мүддесі жолында жұмсады. М.Дулатұлы өзінің зерттеу мақаласында: «Шоқанның бар талабы ғылымға ұмтылу, қазақ халқына пайда келтіру, қазақ халқының тұрмысын, рәсімін, тарихын анықтау жолында болған» деп, Шоқанның өмірін де, артында қалғандырған шығармашылық мұрасын да ағартушылықтың биік межесі ретінде көрсеткен. Ғұлама ойшылдың шығармалары дәуір рухымен үндес, пікірлері күні бүгінге дейін өз құндылығын жойған жоқ.

«Қоғамдағы мұқтаждықты білмегендіктен, гуманистік теорияға шамадан тыс қызғанышпен қараудың салдарынан, қазіргі белгілі жағдайда мүлдем қажеті жоқ жаңа өзгерістер, реформалар туындауда»[2] деп күйіне жазды Шоқан. Солардың бірі қазақтың билер сотын орыс сотына зорлап таңу реформасы екеніне прогресшіл адамзаттың назарын аударды. 1864 жылғы ақпанның 28-жұлдызында Ресей империясы жүргізіп отырған саясаттың шынайы сиқын әшкерелейтін «Сот реформасы туралы жазбалар» атты өзінің атақты еңбегін жазды. Ол бұл еңбегінде, халық өркендеудің қандай сатысында тұрса да қарапайым өсу жолында - өздігінен даму, өзін-өзі қорғай білу, өзін-өзі басқара білу қажеттілігін басшылыққа ала отырып, билер сотын бұрынғы қалпында өзгеріссіз қалдыруды талап етті, пікірін бұлтартпайтын деректермен қорытындылады. «Билер сотының артықшылығы, ол істі некен-саяқ болмаса жалғыз шешпейді, оған қатысатын адамға шек қойылмайды, ал тіпті кейде олар ақтаушы да

болып көрінеді, бидің шешіміне шағым жасауға да құқы бар... Қазақты орыс заңымен соттауға болмайды»[2].

Ш.Уалиханов өзінің сот реформасы туралы тарихи жазбасында зорлықпен ырықсыз жасалған реформа адам баласын жойқын апатқа душар ететінін, қоғамдық организм жан-жақты дами алатын мызғымас прогресс заңына негізделіп жасалған реформа ғана пайдалы болатынын, өйткені, халықтың «өмір сүру-сүрмеуі» соған байланысты екенін саралап түсіндірді. «Формализм және бюрократизм керітартпалық-тоқырауға себепші болды да, бұған дейін қандай да болсын пайдалы қоғамдық іске қытай қорғаны сияқты тосқауыл жасап,... жаңа бетбұрыс алған еркін ағымды тоқтатты... реформа сол халықтың мүддесі, пайдасы үшін жасалып отырғандықтан, оның материалдық мұқтажына шақталуы, әрі сол қоғамның ұлттық мінез-құлқына сәйкес келуі қажет. Бұл жағдайдан тыс жасалған өзгерістердің бәрі де зиянды,... қауымды айықпас дертке шалдықтырып, мешеулетуі мүмкін» деген көзқарасын батыл айтты. Ол: «Біздің заманымыз халықтың нағыз мұң-мұқтажына тікелей қатысы бар, халыққа ең маңызды, ең керекті реформа – экономикалық және әлеуметтік реформа. Ал саяси реформа сол экономикалық реформаларды жүзеге асырудың құралы есебінде жүргізілмек, өйткені әрбір адам және бүкіл адам баласы өзінің өрлеу жолында түпкілікті бір мақсатқа ұмтылады. Ол мақсат – өзінің тұрмысын жақсарту. Прогресс дегеніміздің негізінің өзі – біз осы тұрғыдан алып қарасақ, адамның тұрмысын жақсартуға жағдай туғызатын реформалар ғана керекті де, ал осы мақсатқа қандай болса да кедергі келтіретін реформалар болса, ондайлар халыққа зиянды, керексіз реформа болып табылады» – деп жазды. Бұл пікірден туындайтын қортындылар: 1. Халықтың кемеліне келіп өркендеуі үшін ең алдымен азаттық пен білім қажет; 2. Адамның тұрмыс қажетін өтейтін реформа ғана пайдалы, ал бұл мақсатқа қандай да болса кедергі келтіретін реформа зиянды болмақ. 3. Реформа оңтайлы жасалғанда, яғни қоғамдық организм жан-жақты дами алатын мызғымас прогресс заңына негізделіп жасалғанда ғана ұтымды реформа болады.[4] Шоқанның бұл көзқарасы ХХ ғасырдың саяси-құқықтық ілімдер тарихындағы ең озық, демократиялық ойлардың қатарына жатады.

Өзіне етене таныс, сонымен тәрбиеленіп, өсіп-өнген заң ғана халық үшін жайлы болмақ. Патшалық Ресейдің қазақ жерін толық жаулап алуының аяқталуы мен отаршылдық езгінің күшейе түскен дәуірінде, Шоқан реформа жасауда асығыстыққа жол бермеуге, жергілікті халықтың әдет-ғұрып ерекшелігін, тіпті «оны қоршаған орта мен ауа-райын, жер жағдайын да» ескеруге шақырды. «Реформа оңтайлы жасалғанда, яғни, қоғамдық организм жан-жақты дами алатын мызғымас прогресс заңына негізделіп жасалғанда ғана ұтымды реформа болады. Мұндай реформаны ешқандай жағдайда да бөгемей, қайта оны қолдау керек». 1822 жылғы Сібір қырғыздарының жарғысын сынап отырып, Шоқан мұндай асығыс жасалған реформалар халықты опат етеді және прогресс жолына кедергі келтіреді деп есептеді. Отырықшы халыққа арналып жобаланған әкімшілік өзгеріс «Ресейдің Еуропалық, Азиялық бөлігінде көшіп-қонып жүрген халықты басқаруға бүтіндей қолданылса, мұндай өзгерістен ешқандай пайда келуі былай тұрсын, нағыз тұрпайылық болар еді», - деп жазды. Реформаның сәтті шығуы мен көздеген мақсатына жете алуы үшін, Шоқан оны «халық пікіріне сүйене отырып жасау керек»[2] деп есептеді. Сонымен бірге, халық пікірін білдіретін қоғамдағы әлеуметтік екі топ пен олардың пікірінің айырмашылығын да бөліп көрсетті. Шоқанның жазбасында: «халық, әсіресе білімсіз, тұрлаусыз халықтың пікірі әрқашан да халықтың шынайы көкейтесті тілегінен шыға бермейді. Қоғамның пұрсатты, яғни, мәртебелі тобының пікірін халықтың жоғын жақтаушы деп қарауға болмайды, өйткені ақсүйектер мен ауқатты адамдардың, әуелі жоғары мәртебелі қауым адамдарының мүддесі көбінесе қауымның, көпшіліктің мүддесіне кереғар, қарама-қайшы келеді»[1].

Патша өкіметінің қазақ даласындағы сот ісін қайта құрудағы кемшіліктерін сынаған Шоқан сол кез үшін билер сотын артық көреді. Ежелгі халықтық билер сотының тарихына егжей-тегжейлі тоқталған ол сот құрылымы мен сот ісін жүргізуде билер соты мен патша өкіметі енгізген бітістіру (мировой) соттың айырмашылықтарын атап көрсетеді[4]:

Билер соты	Мировой судья
Санына шек қойылмайды.	Әрбір округте бірнеше судья болады.
Ресми түрде ешкім сайламайды және бекітпейді.	Судьяның сайлауында арнайы тәртіп, ереже бар.
Қазынадан да, халықтан да ешқандай ақы алмайды, тек «би ақы» ғана алады.	Земстводан белгілі мөлшерде қаржы бөлінеді.
Съездері мезгілсіз шақырыла береді.	Съездер белгілі бір мерзімде шақырылады.
Шешімге әрқашан да шағым жасауға болады.	Шағым жасауға жатпайды, белгілі жағдайда ғана артық шешім бар.
Барлық істі жария жүргізеді .	Азаматтық істерді ғана жария жүргізеді.
Бидің шешімін сұлтандар, старшындар, болыстар жүзеге асырады.	Мировой судьяның өзі орындайды.
Барлық істе адвокатура қарастырылады.	Адвокат тек азаматтық іске ғана қатыстырылады.
Шешімге «ант берушіні» қатыстыратын жағдай бар.	Ант берушіні қатыстырмай-ақ шешім қабылдайды.

Осындай айырмашылықтарды саралаған Шоқан мировой (бітістіру) сотта көпшілік жағдайда немқұрайлылық (формальдық) пен төрешілдік (бюрократтық) белгілерінің басым екендігіне назар аударады. Шоқанның пікірінше «билер сотының басты артықшылығы немқұрайлылық пен әртүрлі ресми кертартпалықтың жоқтығы», яғни, «бидің мәні беделге негізделген және бұл атақ сот практикасына деген патент тәрізді». Билер сотының қазақ даласындағы артықшылығы туралы ол былай деп жазды: «Біздің ойымызша, егер өсіп-өнудің жоғары сатысы мен төменгі сатысындағы үйлесімділікті, ұқсастықты ескерсек, мировой соттан билер сотының ең болғанда қазақ үшін кейбір айырмашылығы барына таңдануға болмайды. Дәріптеп жіберіпті деп айтудан жасқанғанымыз болмаса, артықшылығы басым дер едім». Билер соты қай жағынан алып қарағанда да Ресей өкіметі дайындаған сот реформасынан әлдеқайда әділірек.

«Дамудың жоғары сатысының төменгі сатысымен үйлесімділігін ескергенде, шығарылған заңдарға, мысалы мұсылман, қытай және орыстың шындығына қарағанда, қазақтың әдеттегі құқығының адамгершілік жағы басымдау». Халық рухына, әдет-ғұрпына және тұрмысы мен мінезіне жақын келетін заңдар ғана халық үшін тиімді болмақ. Халық сырттан келген заңға бірден көндіге қоймайды. Халық үшін ең қолайлысы «өзіне етене таныс, сонымен тәрбиеленіп өсіп-өнген заң ғана болмақ»[2], дейді.

Ана тілінде сөйлеу мен өзін-өзі қорғауды табиғи құқық ретінде қарастырған Шоқан қазақтың әдет-ғұрып заңы «қаншалық олпы-солпы болғанымен, сырттан телінген немесе жоғарыдан ұсынылған заңнан гөрі оған етене жақын, түсінікті» екендігіне күмән келтірмейді. Сот реформасының адам құқығын қорғаудағы рөліне маңыз берген Шоқан бұл саладағы реформада асығыстық пен қызбалыққа салынуға болмайтындығын былайша дәлелдеуге тырысады: «1793 жылдан бастап Еуропада болған революцияның бәрі де бостандық үшін болған халық қозғалысының басталуынан туындады. Қисынсыз теорияға немесе өзге халықтың өміріне негізделіп, зорлықпен ырықсыз жасалған реформа адам баласын жойқын апатқа душар етіп келеді. Бүгінгі тарихшыларымыз біздің қоғамдық дертімізді, аномальдық, яғни ауытқушылық жағдайымызды Петр реформасының халыққа қарсы бағытталған қасіретті рухынан деп текке айтпаса керек»[3]. Шоқанның саяси және құқықтық идеяларын оқығанда оның өзіне дейінгі ойшылдар мен қайраткерлердің еңбектерімен терең танысқанын байқау қиын емес. Шоқанның терең білімі мен ғылыми ізденісі қазақ қоғамында әлеуметтік теңдік орнатуға, демократиялық өзгерістер енгізуге, халық мүддесіне жақын келетін реформаларды іске асыруға қызмет етті және оның осы мақсаттағы ойлары өзінен бұрынғы және сол кезеңдегі ойшылдардың көзқарастарымен үндесіп жатты. Асығыс жасаған реформалардың зардаптары мен қазақ билері сотының еуропалық соттардан артықшылығын дәлелдеді. Шоқанның реформа жасауға алдын ала зор жауапкершілікпен, тыңғылықты дайындықпен арнайы сараптаудан өткізіп барып, тұтас халықтың талқысына ұсынған соң ғана кірісу керек деген қағидасы күні бүгінге дейін өзектілігін жойған жоқ.

Реформаның сәттілігі мен қоғамдық прогресстің негізгі шарты ағарту мен ғылымды тарату, қалың бұқараның қараңғылығы мен надандығын жою деп түсінген Шоқан өзінің замандасы, ағылшын философы Джон Стюарт Мильдің "қандай да болмасын қауымның адамдарына жаңа құқық берместен бұрын, бұл қауым адамдарының ақылдық қабілетін, саяси сана сезімділігін ғылыми тұрғыдан зерттеу қажет" деген пікіріне толық қосылатындығын мәлімдейді. Өзіндік әдет-ғұрпы бар халыққа бөтен басқару жүйесін төтеннен таға салу қаншалықты қауіпті екенін, «реформа жөніндегі мәселе терең ойды, байыпты тұжырымды қажет етеді, өйткені халықтың өмір сүруі, өмір сүрмеуі соған байланысты»- деп, француз ойшылы Вольтердің "халықтың қажетті даму деңгейіне жетпеген заңдарды күшпен тануға болмайды" деген идеясымен негіздейді. Ғалым-ойшыл өз халқының азаттыққа жетіп, кіріптарлық шеңгелінен құтылу жолын ендігі жерде ең алдымен заман талабына сай ғылым-білімге жету арқылы табатынын жақсы білген. «Тек ақиқат білім ғана күдік туғызбайды, - деп жазды Шоқан, ол өмірді бағалауға, тұрмыс құруға үйретеді. Халықтың кемеліне келіп, өркендеп өсуі үшін, ең алдымен азаттық пен білім қажет"[4].

Саяси қайраткер халқының қамын жеп, бүкіл іргелі елінің мүддесін қорғап, патша үкіметінің саясатына қарсы шығу үлкен қауіп – қатер екеніне қарамастан, әділет, ұлт мүддесі жолында өзін саналы түрде құрбандыққа шалды Ұлы ғалымның өшпес рухы, тарихтағы кісілік келбеті ұлттың рухын биіктетіп, халықты тектілендіре түсетін намыс символына айналды.

Әдебиет:

1. Сегізбаев О.А. Қазақ ағартушылығының негізгі ерекшеліктері және оның тарихи алғышарттары. Қазақ халқының философиялық мұрасы. Философия тарихы. 14 т., Астана, 2006.
2. Шоқан Уәлиханов. Сот реформасы туралы жазба. Көп томдық шығармалар жинағы. 4 т., А., 2010.
3. Шоқан Уәлиханов. Көп томдық шығармалар жинағы. 5 т., А., 2010.
4. Саяси-құқықтық ілімдер тарихы. Оқу құралы. Алматы, Заң әдебиеті, 2005.

АЛАШ ТАҒЫЛЫМЫ ҰРПАҚТАРҒА АМАНАТ

Бегалина Д.Б.

(ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы)

Аскандиров Н.Н.

(Ю-09қ тоб. студенті)

*Ұлтын керек қылып, халыққа қызмет қыламын
деген қазақ балалары қазақ жұмысына
қолынан келгенше қарап тұрмай кірісіп істей
берсе – ұлт жұмысы ұлғайып, толықпақшы.*

Ахмет Байтұрсынұлы

XX ғасырдың басы айрықша күрделілігімен, сансыз оқиғалардың сапырылысымен, ұлттық сананың оянуымен ерекшеленеді. Қазақ тарихының белесті асуларының бірі – Алаш қозғалысы. Алаш идеясы қазақтың мемлекеттік, елдің ұлттық идеясы болатын. Бүкіл қазақ даласын азаттық идеясына жұмылдырған бұл ұлы қозғалыстың тарихы мен тағылымы уақыт өткен сайын айқындалып келеді. Отаршылдыққа қарсы ұлт-азаттық көтерілістердің жалаң қылышпен зеңбіректің аузына қарсы шабатын басшыларының күресі қазақ даласында енді өзгеше тәсілдермен өз жалғасын тапты. Жан-жақты білім алған, саяси күрестің тәсілдері мен қалыптасқан жағдайды шынайы бағалауды меңгерген демократияшыл қазақ зиялыларының бұл тобы, ағартушылардың алғашқы буыны сияқты, туған халқының көзін ашып, ұлттық рухын оятып, біліммен қаруландырып, бірте-бірте тәуелсіз ел болуға жеткізудің қиын да болса, ең сенімді жолын саналықпен таңдап алды. Саяси тәуелсіздікке қол жеткізу рухани еркіндікті орнатудан, сауаттанудан, күшті саяси күштерді ұйымдастырудан басталатындығын зиялылар анық түсінді.

Алаш қайраткерлері ұлтты ұлт ететін талай-талай шаруаны бастағаны, жолға салғаны белгілі. Сол зиялы қауым көтерген іргелі мәселенің бірі – тіл мәселесі. Кез келген халық әлеуметтік кеңістіктегі даму барысында тек қана өзінің тілін, немесе ділін ғана емес, солар арқылы жалпы рухани және саяси болмысын да қалыптастыратыны да белгілі. Қазақтың өзіндік тілі жазба мәдениетінің жетекші құралына айналу қажеттілігін қазақ зиялылары жақсы түсінді.

Алаш зиялылары Әлихан Бөкейхан, Мұстафа Шоқай, Ахмет Байтұрсынұлы, Халел Досмұхамедұлы, Міржақып Дулатұлы, Халел Ғаббасұлы, Мұхамеджан Тынышбай-ұлы тағы да басқалар бастаған рухани мәселелер бүгінгі Қазақстанның тәуелсіздік мұраттарымен сабақтасып жатыр. Солардың ішіндегі ең негізгісі – қазақ тілінің мәселесі болатын. Олар ең алдымен, қазақ баласының бір-бірімен пікір алмасуын қамтамасыз ету үшін мерзімді баспасөз құралын шығарды. Қазақтың тұңғыш журналы “Айқап” пен “Қазақ” газеті ұлттың көзі, құлағы мен тіліне айналды. Бұлардың ұлттық сананы оятудағы маңызы орасан зор болды.

Алаш қайраткерлерінің сонау XX ғасырдың басында тіл туралы айтылған ой-пікірлерінің XXI ғасырдың басында өмір сүріп отырған қазақ қоғамы үшін де өзекті болып отырғаны белгілі. Себебі қоғамымыз тіл саласында әлі де Алаш зиялылары көтерген мәселелер деңгейінде отыр. Сондықтан да жоғарыда есімдері аталған қайраткерлердің, қаламгерлердің ойларын басшылыққа алып, бірқатар жұмыстар

атқаруға тиістіміз. Айталық, бүгінгі оқу орындарындағы қазақ тілінің жай-күйі, жас ұрпақтың қазақ бола отырып, негізінен орысша білім алуы және ондай қазақ балаларының мыңдап, тіпті он мыңдап саналуы. Қазақ баласының орысша білім алуы деген сөз оның орысша тәрбие алуы болып шығады. Осыны ұлттық қадір-қасиетімізді қалпына келтіру жолында орасан істер атқарған Алаш зиялылары бұдан бір ғасыр бұрын ұғынып, сөзбен де, іспен де шешуге тырысқан.

Қазіргі ақпарат заманында тілдік қолданыстың зор кеңістігі ақпаратпен байланысты екендігін білеміз. Өкінішке орай, осы уақытта еліміздің ақпараттық кеңістігінде қазақ тілі басымдыққа ие бола алмай отыр. Телехабарлар, газет-журналдар орыс тілінде болған соң, үлкен де, кіші де сол тілде сөйлеуді дағдыға айналдырған. Өз тілін біле тұрып, өзге тілге үйір болудың үлкен бір сыры да осында. Алаш ардақтыларының бірі Жүсіпбек Аймауытов: «Ана тілін біліп тұрып, бөтенше жақсы сөйлесең, бұл – сүйініш. Ана тілін білмей тұрып, орысша жақсы сөйлесең, бұл – күйініш»[3] деген еді.

Ата заңымызға сәйкес, Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік тіл қазақ тілі екені белгілі, сонымен қатар еліміз үштұғырлы тіл саясатын ұстанады. Әлемдік қарым-қатынастар мидай араласқан заманда көп тіл білу қажеттілігі заман талабы. Дегенмен, алдымен өз тіліміздің көсегесін көгерткен дұрыс екендігін біразымыз түсінбей жүрміз. Бұл жөнінде Елбасы Нұрсұлтан Әбішұлы: «Қазақ тілі үш тілдің біреуі болып қалмайды. Үш тілдің біріншісі, негізгісі, бастысы, маңыздысы бола береді» десе, қазақ тілінің ұлтымыздың асыл қазынасы, басты құндылығы екендігін "...әрі қару, әрі қалқан, әрі байырғы, әрі мәңгі жас, отты да ойнақы Ана тілінен артық қазақ үшін бұл дүниеде қымбат не бар екен!", оның тарихтағы рөлін "...ғасырлар бойы қазақтың ұлт ретіндегі мәдени тұтастығына ең негізгі ұйытқы болған – оның ғажайып тілі"- деп, биылғы Жолдауында Үкіметке мемлекеттік тілді меңгерген қазақстандықтардың санын 2017 жылға қарай 80 пайызға, ал 2020 жылы кем дегенде 95 пайызға жеткізуді тапсырды.[1]

Еліміздегі тіл саясатына қатысты айқын мақсатты жүзеге асыру үшін баршамыз, бүкіл зиялы қауым, ел болып, әсіресе жастарымыз қазақ тілінің мемлекеттік мәртебесін, яғни еліміздегі басымдығын үнемі насихаттап жүруіміз қажет.

Ұлттың болмысын, басқалардан ерекшелендіріп тұратын маңызды рухани табиғатын түсінген Алаш қайраткерлері әрқашан тіл мәселесін ұлттан бөліп қарамаған. Мәселен, А.Байтұрсынұлы «Ұлттың сақталуына да, жоғалуына да себеп болатын нәрсенің ең қуаттысы – тіл. Сөзі жоғалған жұрттың өзі де жоғалады. Өз ұлтына басқа жұртты қосамын дегендер, әуелі сол жұрттың тілін аздыруға тырысады. Егерде біз қазақ деген ұлт болып тұруды тілесек қарнымыз ашпас қамын ойлағанда, тіліміздің де сақталу қамын қатар ойлауымыз керек» десе, М.Шоқай «Ұлттық рухтың негізі – ұлттық тіл», М.Жұмабаев «Ұлттың ұлт болуына бірінші шарт – тіл. Ұлт үшін тілінен қымбат ешнәрсе жоқ»[4] деп жазған еді. Ұлт жанашырларының сөзінде ел болып қалыптасу мен тәуелсіздіктің баяндылығы да тілмен байланысты екендігі ескертілген. Біздің заманымыз үшін бұл пікірлердің бағалылығы да осында. Бұл үрдіс сонау Алаш қозғалысы дәуірінде басталған аманат күресі, тәуелсіздігімізді тұғырлы етеміз десек, оны орындауға міндеттіміз. Бұл жөнінде елбасымыз Н.Назарбаев қазақтілді басылым редакторларымен кездесуінде: «Алаш арыстары бізге мемлекеттілік идеясын ту етіп көтеруді табыстап кетті... Алаштың асыл аманаты бізге тарихи-мәдени бірегейлігімізді, қарапайым тілмен айтсақ, қазақы қалпымызды қасиеттеп сақтауға міндеттейді. Алаштың асыл аманаты ауызбірлігімізді күшейтуге шақырады» деп айрықша тоқталған болатын. Ұлттық бірегейлігімізді сақтауда Қазақстанның ғана емес, бүкіл әлемнің қазақтары тілдік бірегейлігімізді сақтауға ұмтылуымыз қажет. Өйткені жаһандану дәуіріне аяқ басқан қазіргі заманда ұлттық бірегейліктің бастысы – ана тілі болып отыр.

Сондықтан да тіл бірлігі ең күшті біріктіруші факторға айналуы тиіс. Бұны баршамыз неғұрлым терең түсініп, осы бағытта маңызды, шешуші істер атқаруымыз керек.

Елдік, мемлекетшілдік рухта тәрбиеленген ұлт өркениетті даму жолы арқылы өзін өзгелерге мойындата алады. Елдік тәрбие кем болған уақыттың адамы ұлттық санадан алшақтайды. Елімізде тәуелсіздік алғаннан бері қазақы рух, ұлттық нышан қалыптасуы үшін көптеген нәтижелі шаруалар атқарылуда. Бүгінде елімізде ұлт болашағы жастар үшін әлемдік деңгейге сай білім алуға барлық мүмкіндіктер жасалған. Біздің ойымызша, ең алдымен қазақ баласының ана тілінде білім алуына, сонымен қатар білім мен байлықты қатар иеленудің жолдарын ұғындыру үшін барлық жағдайлар жасалып, ел жанашыры бола алатын зиялы қауым өкілін қалыптастыру қажет. Олай болмайынша ертең мемлекеттік қызметкерге өз тілін үйретіп, атаққұмарлық пен парақорлық секілді жат қасиеттерімен күресіп, тағы әуре боламыз. Бұл мәселелер төңірегінде де Алаш зиялылары құнды пікірлер айтады. Ұлт ұстазы Ахмет Байтұрсынұлы: «Орысша оқығандар орыс сөзінің жүйесіне дағдаланып үйренген, ноғайша оқығанда ноғай сөзінің жүйесіне дағдаланып үйренген. Қазақ сөздері алып, орыс я ноғай жүйесімен тіссе, әрине, ол нағыз қазақша болып шықпайды. Сондай кемшілік болмас үшін әр жұрт баласын әуелінде өз тілінде оқытып, өз тілінде жазу-сызу үйретіп, өз тілінің жүйесін білдіріп, жолын танытып, балалар әбден дағдыландығын кейін басқаша оқыта бастайды. Біз де тіліміз бұзылмай сақталуын тілесек, өзгелерше әуелі ана тілімізбен оқытып, сонан соң басқаша оқытуға тиіспіз»[4] деп ұрпақтың ұлттық тәрбие алуының негізін айтса, Халел Досмұхамедұлы: «Баспа мен мектепте қолданған тіл елге ақырында сіңбей қалмайды. Мектеп пен баспаның тілі дұрыс тіл болса, елдің тілін көркейтіп, байытып, гүлдендіреді; мектеп пен баспада қолданған тіл шатасқан тіл болса, ол ел – сорлы ел, мұндай елдің тілі бұзылмай қалмайды»[2] деп тілдің сақталуы мен дамуының маңызды рөлін атап өтеді. Міржақып Дулатов «...Адамның алдымен адам сипаты болуы шарт. Өзінен басқаның тілегін тілей алмаған, арын, иманын қара басының пайдасы үшін қысқа күнде қырық сататын соғылғандардан қаны тамып тұрған ұлтшыл артық, бірақ біздің қазақтың ұлтшылдары өзге жуан елдердің ұлтшылдарындай емес екені бәрімізге белгілі. Бізді ұлтшыл қылған нәрсе біздің кемдікте, қорлықта жүргендігіміз еді...»[2] - деп, қазақ зиялысының болмысын айқындайды.

Ұлттық идеологияның бірден-бір көрінісі, сипаты – ұлттық мемлекет дәрежесіндегі тілі болуы, ол тілінің құрметтелуі, заңмен қорғалуы. Қазіргі кезде мемлекеттік тілдің өсіп-өркендеуіне заңнамалық, құқықтық, технологиялық, іскерлік, ғылыми-әдістемелік жағынан барынша жағдай жасалған. Енді тілді тек үйретіп қана қоймай, алған білімдерін, үйренген дағдыларын тексеріп, деңгейлерін анықтап, қол жеткен нәтижелерін күнделікті өмірде пайдалану қажеттілігіне баса назар аудару керек. Бұл бағытта, қазақ тіліндегі білім берудегі артықшылықтарын нығайтып, көрсете білу керек. Халықты күні ертең қазақ тілінің нағыз мемлекеттік тілге айналатынына сендіру қажет. Ол үшін қазақ балабақшаларының, оқу орындарының санын көбейтумен бірге білім берудің сапасын арттыра беру мақсатында ойлы, орайлы шаруалар атқаруды қолға алған абзал. Осыдан тәрбие-оқу орындарына арналған кітаптар шығару, уақыт талабына сай кинофильмдер, мультфильмдер, мультимедиялық бағдарламалар шығару мәселесі туындайды. Ең бастысы – ұлттық тіл ұлттық сананың, ұлттық намыстың жоғарылығына, оның қажеттілік деңгейіне байланысты екенін жадымыздан шығармауымыз қажет. Қазіргі таңда қазақ тілінің тағдыры қазақтың өз қолында. Тіл тағдыры көбіне-көп бұқараның белсенділігімен, биліктегі қазақ азаматтарының ұлтжандылық қасиеттерінің биіктігімен шешілетіні де дау туғызбайды. Бұл салада мемлекет тарапынан жоспарлы жұмыстар жүргізіліп те жатыр. Сондай-ақ шығармашылық қауым бүгінгі заманғы технологияларды пайдаланып, осындай қажетті өнімдер шығаруды жолға қойғаны дұрыс. Алаш қайраткерлері өз заманында сол

дәуірге лайық көркем шығармалар тудырды, ақпарат құралдарын шығарды. Ал біз ХХІ ғасыр жетістіктерін пайдаланып, ақпараттық технологияның қазақ тіліндегі үлгілеріне бет бұруымыз керек.

Жалпы қоғамдық сананың жоғары руханилыққа, білімділікке қарай ұмтылуы, әрбір азаматтың сауатты да ақылды болуы әлеуметтік дүниедегі жетілуді, үйлесімділікті өркендете түсетініне ХХ ғасырдың басында өмір сүрген қазақ зиялылары үлкен мән берген. Алаш қайраткерлерінің өміршең идеялары, негізгі мұраттары ұлт тәуелсіздігімен байланысты екенін көреміз. Елімізде бүгінде 130-дан астам этнос өмір сүреді. Осынша этностың басын біріктіретін күш – қазақ халқы. Ал халықтың күші де, байлығы да тілде. Барлық рухани, мәдени құндылықтарды сақтап, ұрпақтан ұрпаққа, ХХІ ғасырға аман алып жеткен ұлы құндылық – тіл, қасиетті қазақ тілі. Рух, сана тәуелсіздігін қалыптастыратын негіз – ана тіліміз, мемлекеттік тіліміз. Өйткені тіліміз – руханиятымыздың іргетасы, ұлттық болмысымыздың айнасы, қазақтығымыздың, Алаш ұрпағы екендігіміздің басты белгісі. Қазақ ағартушылары қаққан тәуелсіздік қоңырауының сарыны ұрпақтан ұрпаққа жалғасып, бостандық пен тәуелсіздікті, азаттық пен дербес дамуды аңсаған ұлт рухын шыңдаумен болды. Бізді бүгінгі тәуелсіз демократиялық ел болуға жеткізіп отырған да сол биік өршіл рух.

Әдебиет:

1. Назарбаев Н. Ә., Қазақстан халқына жолдауы. 28 қаңтар 2011.
2. Нұрмұратов С. Қазақ зиялыларының саяси-әлеуметтік философиясы. Қазақ халқының философиялық мұрасы. 11 т., Астана: Аударма, 2008.
3. Қамзабекұлы Д. Ағартушылық: ұлт элитасына көзқарас. // Қазақ альманағы. №2. - (06) 2010.
4. Оразгүл Асанғазы. Алаш тағылымы және қазіргі қазақ руханияты. // “Айкын” республикалық қоғамдық-саяси газеті, 09/02/201114.

ШӘКӘРІМ ҚҰДАЙБЕРДІҰЛЫНЫҢ АДАМ БОЛМЫСЫ ТУРАЛЫ ТОЛҒАНЫСТАРЫ

Бегалина Д.Б.

(ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы)

Қадырова Г.

(ҚТӘ 09 тоб. студенті)

*Ар түзейтін бір ғылым табылмаса,
Зұлымдықты жалғанда әділ жеңбес
Ш. Құдайбердіұлы*

Қазақ халқының философиялық–қоғамдық ой-пікірлерін зерттеу ХХ ғасырдың басынан қолға алынды. Ежелгі заманнан өмір сүріп келе жатқан түркі тайпалары негізінде қалыптасқан іргелі халықтардың бірі – қазақ халқында өзіне лайықты бай рухани мұрасы бар. Соның негізін философиялық ой-тұжырымдар құрады. Дүниеге деген шынайы көзқарас, дінді тану және басқа да еркін ойлау процестерін, моральдық мәселелер мен адам туралы ілімдерді өздері өмір сүрген қоғамдық ортаға лайықты етіп қалыптастырды. Қазақ философиялық ойының ең басты ерекшелігі – оның шынайы патриоттық сезімі, халқына деген сүйіспеншілігі, оның болашағы үшін күресуге дайын және оған жету жолдарын өз мүмкіндігінше көрсете білуі. Қазақ философиялық ойының тарихы – халық тарихының ең маңызды құрамдас бөліктерінің бірі.

XIX ғасырдың соңы мен ХХ ғасырдың басындағы әдеби, рухани дамуда, прогресшіл ой-пікірлердің қалыптасуында, қазақ мәдениеті мен философиясының тарихында зор үлес қосқан ұлы ойшыл, ақын, философ – Шәкәрім Құдайбердіұлы. Олай деуіміздің басты себебі – ақын шығармаларындағы толғауы терең философиялық ойлар. Оның ішінде біз қарастырғалы отырған адам болмысы, адам мәселесі туралы философиялық пайымдаулары. Адам болмысы мәселесі Шәкәрім философиясының орталық тақырыбы болып табылады. Шәкәрім ілімі бойынша, адам болмысы өте күрделі. Бұл күрделі болмысты анық біліп, адам өмірі соны жақсартуға арналмаса, оның барлық тіршілігі бос әурешілік болады. Шәкәрім мен Абай ілімдері адам болмысын толық ұғындырып, түсіндіреді. Адам болмысына ақынның көптеген өлеңдері арналады. Олардың қатарына «Жаралыс басы – қозғалыс», «Қасыңа қылыш қайратқан», «Табиғат неше түрлі жан жаратты», «Ұждандыны мақтайды тамам адам», «Тиём, біреуге нақақ демесе..», «Ғалымсыз адам – айуан», «Құмарлық деген бір ит бар» тәрізді өлеңдерін жатқызуға болады. Адам болмысы рухани және материалдық негіздерден құралатыны дау тудырмайтын ақиқат. Бұлар Алла тағаланың түрлі қуаттары. Рухани негіз – жоғары қуат, ал материалдық негіз – төменгі қуат. Рухани болмыс жаннан және тәннен құралады. Адам денесіндегі жан, яғни қазақша айтқанда, шыбын жан, Үлкен жанның, яғни Ғазиз жанның, Алла тағаланың жоғарғы қуаты [1,49]. Адам феноменін ол табиғат пен тарих мүмкіндіктерінің өзіндік өлшемі, дүниенің сыры ретінде қарастырады. «Жаралыс басы – қозғалыс» деген өлеңде, Шәкәрімше, жан – денедегі қозғаушы күш, ал тән – жанның өмір сүрер орны. Жан материалды емес, бірақ тек денеді өмір сүреді. Тән бүлініп бұзылуы мүмкін, ал жан өлмейді. Бұл денелер және жандар қайдан, неден таралып отыр деген мәселе қозғалады.

Жаралыс басы – қозғалыс,
Қозғауға керек қолғабыс.
Жан де мейлің бір мән де,
Сол қуатпен бол тан
ыс,
Әлемді сол мән жаратқан.
Қозғалмаса көшпейді,
Көшпеген нәрсе өспейді.
Өспеген нәрсе өзгермес,

Түрден ол түрге түспейді,
Қозғалыс түрлеп таратқан.
Қозғаған қуат – жан дейміз,
Жан өсті жаннан сан дейміз.
Сол жандар әсер берген соң,
Жаралды сансыз тән дейміз,
Жанына қарай тән солар[2,
114].

Шәкәрім философиясының ерекшелігі – бұл күресте антогонизм жоқ, жалпы үйлесім сипатында жүреді, сондықтан да ол: «Жаралыс жұмбағының ісі өлшеусіз, білдім деген білмедім дегенге есеп». Ұлы ойшыл өзінің осы тұжырымдама ойын былайша жеткізеді:

...Әлемде жоғалатын ешбір зат жоқ,
Өзгеріп түрленеді ойла шырақ...
...Көктен жаңбыр жауады, жерде бұлақ,
Қанша ақса да, оларда бар таусылмау...[2,165]

Одан әрі қарай:

Жан деген не,
Мүлде өле ме,
Шын жоғалып сөне ме?
Дене жөндеп,
Жоғары өрлеп,
Жаның мен деп келе ме? [3, 7]

Табиғат құбылады, жаңбыр жауады, тау басын мұз шалады, көктемде еріп сай-сай, жылға-жылғадан бұлақтар сылдырлай ағады, бұлақтар жиналып, өзенге, өзендер жиналып, теңіз, мұхиттарға құяды. Ондағы су буланып, конденсация құбылысы негізінде қайтадан жауын-шашын, қар болып жерге, тауға түседі. Мұның бәрі – қозғалыс. Дүниедегі құбылыстардың қай-қайсысы да шексіз. Мәңгілік, тіпті бүкіл дамудың кілті болып табылатын қозғалыстың өзі уақыт пен кеңістік аясында болмақ. Бұл жерде Шәкәрім: «Барша әлем тапжылмай тұрып қалса, Болама уақыт деген өлшеу салып», – дейді [2,166]. Материяның не болмаса табиғаттың қозғалысы жоқ жерде уақыт пен кеңістік ұғымы да болмайды. Міне, адам өмірі де дәл осылай. Өмір деген бір орында тоқтап тұрмайды, ол үнемі өзгереді, дамиды және өледі. Уақыт алға жылжып, өткен сайын адам жасы ұлғайып қартаяды, орнына жаңа ұрпақ дүниеге келеді. Философ дүние құбылыстарының шексіз екендігін айтып, қозғалыстың қайталанбайтындығы туралы философиялық тұжырымын негіздейді.

Адамның туып, өмір сүруі және өлуі еріксіз бағынбайтын құбылыстар. Яғни реттеуші жоғарғы күштің, я бір құдіреттің бар екендігіне нұсқайды. Адам бір жоқтықтан келіп, екінші жоқтыққа кететінін, осының ортасы өмір, яғни Құдайдың бізге берген сынақ әлемі, біз тіршілік етіп отырған «жалған дүниеде» мәңгіге тұрақтамай, бақилық өмірге күні, уақыт сағаты келген кезде аттанатынымызды аңғаруға әбден болады. Қазақ халқы айтқандай, «Бұл дүние қарап тұрсаң, шолақ екен, адамдар бір біріне қонақ екен», одан әрі қарай өмірдің лезде, көзіңді ашып-жұмғанша өтіп кететінін «өмірге есік ашсаң таң алдында, сол есік кеш батқанда жабылғандай» деп сипаттайды. Міне, осыдан барып дүниенің жалған екендігіне, оның қас-қағым сәтте өте шығатынына толық көз жеткіземіз. Қамшының сабындай қысқа ғана пәниде адамның өмірі мың құбылып, жүз түрленеді емес пе!? Адам өзінің осы өмірге адам болып

келгендігін және сол пәк қалпын өмірден өтер алдында сақтап қалғысы келеді. Бұл – барша адамзаттың арманы.

Шәкәрім философиясындағы тағы да басты бір ерекшелік бар. Ол – жалпы дүние, адам, қоғам туралы біртұтас көзқарас, яғни тұтас бір әлемдік сипатты жасауында деп білеміз. Философ дүниедегі адамның орны мен табиғатын сол әлемдік тұтастық тұрғысынан қарастырады. Шәкәрімнің философиялық көзқарасы - ұлттық философиямыздың қалыптасуына зор ықпалын тигізген құбылыс десек қателеспейміз. «Түрік, қырғыз, қазақ һәм хандар шежіресі», «Мұсылмандық шарты», «Үш анық» аталатын еңбектерін, поэзиясын адамгершілікті, демократиялық, ағартушылық идеяларды уағыздаған мұра ретінде бағалауымыз қажет. Мысалы, Шәкәрімнің «Үш анық» шығармасы болмыстың көріністерін кеңінен қамтиды. Бірақ осы тамаша шығарманы түсіну түрлі ойлар тудырып, тіпті бір-біріне қарама-қарсы тұжырымдарға алып келеді. Мұның бір себебі – бұл шығарманың рухани деңгейінің жоғарылығында. Толық білім заттық және рухани әлемді бірдей қамтиды. Сондықтан бұл шығарманы түрлі сана деңгейлері өздерінше түсініп, өздерінше нәр алады [1,6].

Жаратушының бар екендігіне дәлел ретінде материя сипатын анықтай түседі. Материяның бірінші қасиеті ретінде Шәкәрім оның заттармен құбылыстардың субстанциясы болу қасиетін алады. «Әр дененің көзге ілінбейтін кішкентай бөлшектерден қосылып жаралғанын тауып, ол кішкентайды қанша ұсақтаса да ақырында, тіпті, бөлуге келмейтін болады. Сол бөлінуге келмейтін түп негіздердің атын еуропа *атом* деп атап, арабша *мадда* немесе *өсер* деп атады» [3,8]. Барлық материалистік теориялардағыдай, Шәкәрімде материяның өмір сүру әдісі – қозғалыс. Негізгі айырмашылығы – бұл қасиеттің қозғалысқа қозғау беретін «Иені» анықтау, дәлелдеу мақсатында айтатындығы. Материя қозғалысының немесе жүрісінің өлшеуі бар» [3,8]. Бұл өте мәнді сипаттама, яғни материяның өлшемі кеңістік пен уақыт деп қарауға болатын сияқты, ал жаратушыны өлшеуге, сипаттауға келмейді деп нұсқайды Шәкәрім. Бұл туралы Абай Құнанбайұлы өзінің 38-ші қара сөзінде: «Алла тағала - өлшеусіз, біздің ақылымыз – өлшеулі, өлшеулімен өлшеусізді өлшеп болмайды» - деп, ақылмен құдайды танып болмайтынын айтады [4,127]. Дәл осы Абайдың сарынында Шәкәрім философиялық тілде шектілік пен шексіздік жайлы, материяның әмбебап сипаттарының бірі – шексіздігі болғанмен, уақыт пен кеңістік те шектелетінін айтады. Яғни шексіз – тек мінсіз, танып болмайтын Құдай ғана, ал шекті, ол бүкіл жаратылыс материялар екенін тұжырымдайды [3,26].

Шәкәрім табиғаттағы әрбір қозғалыс екі күш, атап айтқанда, тартылыс және серпілістің өзара әрекеттесуінен туады деп есептеді. Осының негізінде Шәкәрім рухтың қозғалыс көзін іздеді. Оған жауап ретінде адамды «қозғаған қуат – жан дейміз» деп келтіреді. Шәкәрім жаратылыс, адам, жан мәселесіне орай негізгі екі шешімді мысалға келтіріп, екі жақты қарастырды: «Адамда екі түрлі мақсат бар, - деп жазды, - оның бірі – тән мақсұты, бірі – жан мақсұты дейміз. Қара басының қамын ойлап, өзіміздік мақсат көздейтін – тән мақсұты, адамшылық, ар мен адал еңбек іздейтін – жан мақсұты. Бастапқысын көкसेген адам зұлымдық, қияметпен болса да мал, мансап, мақтан табуға құмар болады. Соңғысын көкसेген адамның адал еңбек, ақ ниеттен басқа іздейтіні жоқ, ол адам баласын ала көруді, қиянат қылуды тіпті, ұнатпайды...» [5,93]. Ал Абай 43-ші қара сөзінде «Адам ұғымы екі нәрсе бірі – тән, бірі – жан» [4] деп бөліп қарастырғанындай, Шәкәрім еңбектерінде жан мен тәнді бөліп қарастыра отырып, жанды мәңгілік өлмейді, ол құдайдан берілген аманат, ал тән осы дүниелік. Ал ақыл болса осы екеуін бір-бірімен үйлестіріп, жақсылық пен жамандықты ажыратушы құрал, Құдайға жетудің танымы деп қарастырылады.

Шәкәрім адамның ішкі әлемін аша талдап, ой түйеді. Адам өзінің жаратылысы жағынан қайырымсыз да ақылсыз, жасық та қызба, еріншек те болып келеді. Ал жалпы

адамгершілік, имандылық мұраттардың терең орнығып, адамдар рухани және жан әлемі жағынан байи түсуі үшін ерік-жігер, талант пен ақыл-ой, тапқырлық пен батырлық өте қажет. Адамға мейірім ар-ождан, сабырлылық пен байқампаздық керек-ақ. Дегенмен осының бәрінен де адамда ынсап болмаса бәрі де бекершілік [5,260]. Адам өмірге тойған емес. Сондай-ақ, «Адам құрылымының», жан тәннің, нәпсі мен рухтың арақатынасын аша отырып, адамның басқа тіршілік иелерінен айырмашылығын, рухани сатыға көтерілгенде адам болмысының биологиялық және әлеуметтік формалары арасында туатын қарама-қайшылықтарды қоғамдық-этникалық тұрғыдағы жай ғана білім мәліметі көлемінде ғана емес, тарихи философиялық дәрежедегі зерттеу жұмысы түрінде тұжырымдауымен құнды.

Ғибрат қылар артыңа із қалдырсаң,

Шын бақыт, осыны ұқ мәңгілік өлмейсің [2] -

деп, Шәкәрім адамзат баласының мына өткінші дүниеде рухани қазына көзін ашып, толыққанды Адам болып қалыптасуына жол көрсетеді. Дүниедегі жаратылыстың ішіндегі ең бағалы, асыл байлық – адам. Ол барлық әлеуметтік қозғалыстар мен қимыл әрекеттердің негізі, өлшемі және мақсаты. Жер шарындағы небір ғаламат табыстардың қайнар көзі, ақыл – ой туындыларының күдіретті иесі. Адамзат баласы Шәкәрім армандандай “ар ғылымын” меңгерсе, жаһандық мәселелердің барлығы адамшылық жолымен шешілетіні анық. Қазақ ойшылының адам болмысына қатысты айтқан ойлары бүгінгі күнге дейін философияның ең өзекті мәселелерінің бірі болып қалып отыр

Әдебиет:

1. Омаров Д. Шәкәрімнің «Үш анығы». Дүниетаным. – Алматы, 2008. – 224 б.
2. Шәкәрім. Иманым. – Алматы: Арыс, 2000.
3. Құдайбердіұлы Ш. Үш анық. – Алматы, 1991.
4. Құнанбайұлы А. Шығармалары. II том. – Алматы: Жазушы, 2005.
5. Шәкәрімтану мәселелері. IV том. – Алматы: Атамекен, 2007. – 304 б.

ЭТАПЫ БОРЬБЫ КАЗАХСКОГО НАРОДА ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ

Бигтагиров Р.Х.
(студент гр. С-10)

Идея борьбы за независимость за всю богатую историю Казахстана была одной из ключевых. В своей многосложной и многострадальной судьбе казахскому народу приходилось вести постоянную борьбу за сохранение и развитие национального достоинства, за независимость, за государственность, за единство в условиях межродовых усобиц и феодально-колониального гнета. Стремление обратиться к истокам казахской национальной идеи независимости, к ее политическим предпосылкам, проанализировать обстоятельства возникновения идеи борьбы за независимость в Казахстане, ее развитие является главной целью этой статьи.

Первоначальный этап связан с именем Касыма - сына Джанибека-одного из наиболее видных казахских ханов, при котором быстро шел процесс «собираания земель». Реальное усиление личной власти Касым хана приходится на начало XVI в. Мирза Хайдар связал время усиления Касым султана со смертью его брата Адик султана, последовавшей вскоре после захвате Шейбани ханом Ташкента в 1503 г. Несмотря на то, что реальная власть в ханстве фактически находилась в его руках, Касым султан как дальновидный политик был осторожен, умел выжидать там, где, казалось бы, положение позволяет ускорить решение вопроса [1]. После восшествия Касыма на ханский престол наиболее активным противником в регионе Туркестана оставался правитель Мавераннахра Мухаммед Шейбани хан. Он старался военными и экономическими мерами всячески противодействовать продвижению Касым хана в туркестанские города, не допустить казахов в Мавераннахар. Он также пытался отстоять присырдарьинские города в южной части Туркестана. Касым хан, в свою очередь, как и Шейбани, видел в присырдарьинских городах экономическую и военную опору своей власти над населением кочевых районов.

Гибель Шейбани хана в конце 1510 г. и последовавшая за этим борьба правителей узбеков Шейбанидов с Тимуридом Бабуrom отвлекли внимание постоянных соперников казахов от Туркестана. Касым хан не преминул воспользоваться этими обстоятельствами для укрепления своей власти над Южным Казахстаном. Вскоре под власть казахского хана перешел самый крупный город Присырдарьи - Сайрам. Он предпринял попытку овладеть Ташкентом. После того, как в 1511 г. Касым хан пришел к власти, Казахское ханство стало называться Касымовским ханством. Во втором десятилетии XVI в. Касым хан окончательно утвердил свое господство над обширными степными пространствами казахской территории. При нем Казахское ханство, получив дальнейшее развитие и усилив политическое влияние, превратилось в сильное и централизованное государство. По свидетельствам отечественных историков, в тот период происходит расширение территории ханства до почти полного ее совпадения с этническими границами расселения казахов.

Свою известность и политическую мощь на европейской арене Казахское ханство получило именно во время правления Касым хана. Первым крупным государством, установившим свои дипломатические отношения с Казахским ханством, было Московское государство. Именно в это время казахи стали известны в Западной Европе как отдельная этническая общность. По данным поздних авторов аль-Гаффари, Хасан бека Румлу и др. Касым хан умер в 930 году хиджры, т.е. в 1523-1524 гг. По словам автора начала XVII в.

Кадырали-бека, Касым хан скончался в г. Сарайчуке, на берегу р. Урал [1]. Похоронили его в древнем пантеоне золотоордынских ханов.

Перед смертью он вызвал старшего сына Мамаша и поведал ему: - Где есть жизнь, смерть неизбежна. Я нахожусь в преклонном возрасте. После моей смерти не будоражьте народ, не терзайте его борьбой за власть. Моя мечта сделать казахскую землю независимой. Этого я достиг. Теперь осталось развиваться и процветать как другие государства, а ядра – молнии пусть стреляют по праздникам. Высоко пронеси наше знамя, повышай культуру народа! Отбившийся от стада попадает в пасть волку, отделившись, племена доступны врагу.

Другим борцом за независимость казахского народа в период российской колонизации был Кенесары Касымулы - казахский султан, хан Среднего жуза. Он родился в 1802 году, умер в 1847 году. Принадлежит к верхушке степной знати, Кенесары добивался восстановления ликвидированной царским правительством России ханской власти и передачи Касымулы ханского титула. Ядром войск были ближайшие родственники Кенесары, основной же военной силой - батыры его родов.

В течении около десяти лет Кенесары боролся против регулярных царских войск и группировки ага-султанов. Первая половина восстания была ознаменована множеством побед, в том числе блестящим взятием царской Акмолинской крепости (ныне Астана, столица Казахстана). Часть восстания Кенесары в Младшем жузе чуть было не сомкнулось с восстанием "двух лютых волков" Исатая и Махамбета, которое тем временем пылало на западных рубежах Младшего жуза, в Букеевской Орде.

В борьбе, возглавляемой Кенесары Касымовым, отдельные представители царской администрации подчеркивали особый характер событий по сравнению с другими выступлениями казахов и выделяли личность руководителя [2]. На пике своего освободительного движения Кенесары контролировал практически весь Казахстан. Кенесары успешно воевал не только с российскими войсками, но также и с южными агрессорами - Кокандским и Хивинским ханствами. Он почти полностью воссоздал государство своего деда Абылая. Российские войска, казачество уже не могли безнаказанно измываться над казахским населением. Хан Кене стал защитой и опорой для своего народа. В те дни его войско насчитывало до 20 000 джигитов, было огнестрельное оружие, несколько пушек [3]. В 1847 г. Кенесары покинул пределы Среднего жуза, рассчитывая улучшить свое положение завоевательными походами в Киргизию, которые вызвали отпор киргизов. В разгар безнадежной битвы погиб брат хана - батыр Наурызбай, сам Кенесары попал в плен и вскоре был мучительно убит. По преданию, когда Кенесары окружили и подняли его на копьё, пронзённый ими, умирая, хан воскликнул: "Я все равно выше вас на высоту копьё!".

Узнав о смерти Кенесары, современник хана, певец Нысанбай сочинил песню-плач:

Камни, рыдайте! Потухни, заря!
Рухните, гордые скалы отвесные!
Смолкни, веселая песня ручья!
Нет Кенесары, посланника неба —
Мертвый он... теперь поругание
Над трупом свершают алхеды,
Стихны, ветер свободный!
Свои песни забудьте, акыны...
Слышится плач и тишь надгробная,
Степь потеряла лучшего сына.

Так плакала двухструнная домбра Нысанбая [4].

Восстание казахов 1837-1846 годов под предводительством хана Кенесары было справедливым актом - протестом, направленным против захватнической колониальной экспансии Российской империи, Кокандского и Хивинского ханств. Оно имело национально-освободительный характер с целью воссоздания государственности и

сохранения территориальной целостности исконной земли казахов. Будучи вождем движения и горячим патриотом своей отчизны, Кенесары Касымұлы в трудный час испытаний для своего народа проявил себя как выдающийся государственный деятель, незаурядный полководец и одаренный дипломат своей эпохи, посвятивший свою жизнь делу борьбы за свободу и независимость казахской земли. Образы Кенесары и его соратников всегда живы и будут жить в памяти народа, вызывая гордость потомков. Время неумолимо идет вперед, выдвигая совершенно новые методы и средства борьбы за независимость. С начала XX в. на политическую арену вышли национальная интеллигенция, новая политическая элита, носители новых идей, для которых хан Кене служит идеалом преданности интересам народа.

На следующем этапе в начале XX века задачу выработки казахской национальной идеи взяла на себя духовно-интеллектуальная элита, выдвинувшая идею национальной консолидации. Её представители были выходцы из различных слоев общества, в первую очередь из традиционной степной аристократии. Необходимо отметить, что становление интеллигенции в казахском обществе к началу XX века приняло характер эстафеты поколений.

Одной из главных задач своей деятельности они считали не только сохранение национальной самобытности казахского народа, воспитание национальных чувств, но и воссоздание казахской государственности. Новое поколение казахской интеллигенции стремилось к выражению общенациональных интересов, преодолению клановых, родовых предрассудков. Демократические идеи, нашедшие выражение в программе «Алаш-Орды», наглядно показывают, что их авторы придерживались общечеловеческих ценностей и были в полном смысле слова одними из передовых и гуманных деятелей своего времени.

На съезде, проходившем 5-13 декабря в Оренбурге, был принят проект программы партии «Алаш». Но впервые он был опубликован 21 ноября 1917 года в газете «Казах» и назывался «Алаш партиясынын программасын жобасы». Составителями были Букейханов, Дулатов, Гумаров, Турмухамедов, Жундибаев, Биримжанов – весь свет казахской интеллигенции. Принимал участие в составлении программы и Акпаев – первый магистр казахских прав. Провозглашались демократические ценности: равноправие, неприкосновенность личности, свобода слова, печати и союзов.

Таким образом, мы видим, что важнейший документ «Алаш-Орды» воочию доказывает, что партия не являлась ни националистическим, ни сепаратистским, ни антинародным движением. Время расставило все на свои места, и сегодня мы убеждаемся в том, что «Алаш-Орда» была истинным выразителем интересов казахского народа. Лидеры алашской интеллигенции последовательно стремились к двум целям: созданию автономной казахской государственности и сохранению межнационального согласия. Они стремились создать автономию вместе с русским населением. Большая заслуга алашского национального движения заключается в том, что оно не сопровождалось межнациональной рознью.

Хотя интеллигенты середины XIX – начала XX вв. не успели создать казахскую государственность, они сумели утвердить культурную самостоятельность казахов как нации. Тем самым они создали предпосылки становления казахской государственности, они были истинными борцами за независимость, но их представление о независимости отличались от взглядов Кенесары, Толе би, Абылай хана, те стремились создать независимость казахской земли, а алашордынцы стремились обеспечить независимость Казахстана в огромной зависимости от России.

На пути к независимости Казахстан двигался и в советский период. Стоит вспомнить Целиноградские события и события 1986 года. Они сыграли существенную роль в развитии национального самосознания казахов. Декабрьские события 1986 года, по словам первого Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, положили начало обретению Казахстаном независимости и суверенитета: «Декабрьские события 1986 года показали, насколько выросло самосознание казахской молодежи. Она первой преодолела страх перед

тоталитарной системой, которая почти столетие заставляла жить народы в казарменном режиме. Молодежь от имени своего народа открыто заявила, что больше не допустит поправки чувства национальной гордости, присущего любой нации».

Столкнувшись с быстро растущим числом заявлений с просьбой о разрешении переселения в Германию, центральная власть СССР попыталась найти выход из положения в создании «новой Родины» – Немецкой автономной области в Казахстане. Но эта идея потерпела неудачу из-за того, что в Целинограде накануне ее осуществления поднялись волнения казахской молодежи. 16 июня 1979 г. в центре Целинограда собралась большая группа казахской молодежи с транспарантами: «Казахстан неделим!», «Нет - немецкой автономии!» Отметив, что Казахстан является родиной не только казахов, но и русских, украинцев, татар, представителей других национальностей, ораторы заявили, что создание государства в государстве, не считаясь с мнением проживающего здесь населения, невозможно и противоречит законам. На демонстрации 19-го июня число ее участников увеличилось до нескольких тысяч человек; кроме студентов, к движению присоединились пожилые люди и ветераны войны с орденами. В конце концов ЦК КПСС отказался от создания Немецкой автономной области в феврале 1980 г. Целиноградские события сломали эти планы.

Второй год перестройки в Казахстане ознаменовался драматическими событиями. 16 декабря 1986 года состоялся Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Казахстана. На повестке дня стоял организационный вопрос - выборы первого секретаря ЦК КПК. Первым секретарем, вместо отправленного на пенсию Д. Кунаева, был единогласно избран Г. Колбин, работавший до того первым секретарем Ульяновского обкома КПСС.

Утром 17 декабря 1986 года в Алма-Ате началась демонстрация молодежи с протестом против принятого решения, длившаяся 2 дня, которая вошла в историю как Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате. Вечером 17 декабря была предпринята первая попытка разгона демонстрации, применены пожарные машины, саперные лопатки, дубинки, служебные собаки, людей на морозе обливали водой, избивали задержанных. Начались массовые беспорядки [5].

Утром 18 в Алма-Ату прибыли специальные части из других городов страны. После разгона демонстрации власти приступили к репрессиям. Около 900 человек были наказаны в административном порядке, более 300 человек отчислено из вузов, уволены с работы 319 участников событий, исключены из рядов КПСС - 52, из ВЛКСМ - 758. Общее количество задержанных составляло 8500 человек, 99 человек были осуждены к различным срокам лишения свободы [5].

25 декабря 1986 года на заседании Политбюро ЦК КПСС, произошедшее было оценено как «факты проявления национализма». Только через три года, в 1989 году, Верховный Совет Казахской ССР единогласно осудил постановление ЦК КПСС. В июле 1989 года была создана Комиссия Президиума Верховного Совета КазССР, по рассмотрению обстоятельств, связанных с декабрьскими событиями. В сентябре 1990 года выводы Комиссии Президиума Верховного Совета КазССР были опубликованы. Они гласили: «Выступления казахской молодежи в декабре 1986 года в Алма-Ате и ряде областей Казахстана не были националистическими - это была первая попытка воспользоваться гарантированным Конституцией и декларированным перестройкой правом на свободное выражение гражданской и политической позиции [6].

Глубокие причины недовольства молодежи уходили своими корнями в низкий жизненный уровень, социальную несправедливость и издержки командно-административной системы. Непосредственным толчком к выступлению молодежи послужило оскорбительное по форме назначение Г. Колбина первым секретарем ЦК КПК, которое было воспринято как грубый диктат центра при решении вопросов, затрагивающие жизненные интересы населения республики.

На протяжении долгого времени, в период колониальной зависимости у народа Казахстана была отнята его история, знание своих корней и предков. Колониальный режим диктовал историю в своих корыстных целях, проводил политику восхваления метрополии и одновременно истреблял у народа чувство национального самосознания и патриотизма. Казахский народ так же, как и другие народы, в многовековой и упорной борьбе отстаивал и будет отстаивать право на уважение своего национального достоинства.

В вышедшей в 1999 году книге Н. А. Назарбаева «В потоке истории» говорится: «Мы строим полиэтничное государство с равными правами и возможностями для всех. В этой роли Президент страны, как гарант Конституции, несет ответственность перед всем народом Казахстана, перед всеми 130 национальностями и народностями». Как далее пишет Н. А. Назарбаев, история имеет трудно определяемое «вещество истории», «что зовется национальным духом». «Побудительным толчком обращения к некоторым фундаментальным урокам прошлого, - отмечает Президент страны, - послужила задача «суметь вписать» огромное тело национальной культуры на очередном крутом вираже в полотно истории. В то же время движение на этой огромной и динамичной «магистрали современности» не позволяет пользоваться архаичными методами. Иначе в поисках прошлого можно утратить будущее» [7].

В основе нашего суверенитета, суверенитета РК, лежит национально-патриотическая идея независимости. Именно она двигала народ Казахстана еще со времен Кенесары Касымулы и алашордынцев к сегодняшнему дню. Именно эта идея сплачивала казахов в их борьбе против политики царизма и тоталитарной системы бывшего Советского Союза. Именно она определяла и определяет характер нового государства Казахстан после распада СССР. Каждое поколение имеет право по-своему интерпретировать историю, и не только имеет право, пишет К. Поппер, а в каком-то смысле и обязано это делать, чтобы удовлетворять свои насущные потребности. Мы хотим знать, как наши беды связаны с прошлым, и найти пути решения того, что, согласно нашим чувствам и нашему выбору, является нашими главными задачами. По утверждению этого ученого, сама история определяет наши проблемы, наше будущее и даже наши точки зрения. Мы устремляем взоры в свое прошлое, чтобы лучше увидеть настоящее.

Литература:

1. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). Алматы. 1997 г. Т. 2 С. 363, С. 366
2. В.З. Галиев, Б.Т. Жанаев Национально-освободительная борьба казахского народа под предводительством Кенесары Касымова. Алматы. 1996 г. С. 14
3. Г.В. Кан История Казахстана: Учебное пособие. Алматы. 2002 г. С. 120
4. <http://forum-eurasica.ru>
5. Е.А. Абиля, А. Кузембайулы История Казахстана: Учебник для вузов. СПб. 2004 г. С. 352, С. 353
6. С.Г. Шеретов Новейшая история Казахстана (1985-2002 гг.). Алматы. 2003 г. С. 12
7. Н.А. Назарбаев В потоке истории. Алматы. 1999 г. С. 5

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІРІНШІ ПРЕЗИДЕНТІНІҢ РӨЛІ ТӘУЕЛСІЗДІКТІҢ ДАМУЫ, ҚАЛЫПТАСУЫ

Бимақанова З.Ш.

(ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы)

Исатай Махамбет

(И₍₀₎-09қ тоб. студенті)

Тәуелсіздік – ата-бабаларымыздың
жүздеген жылдармен өлшенетін,
арман-аңсарының жүзеге асқан ақиқаты.

Қазақ Кеңестік Социалистік Республикасының Жоғарғы Кеңесі 1990 жылдың 24 сәуірінде Н.Ә.Назарбаевты Қазақ Кеңестік 1991 жылы желтоқсанда Қазақстанда жалпы халықтық тұңғыш Президент сайлауы өтіп, Нұрсұлтан Назарбаев сайлауға қатысушылардың аса басым дауысымен мемлекет басшысы болып сайланды. Әлі «Қазақ ССР-і» кезіміз. Н. Назарбаевқа әуелі КСРО президенті М. Горбачев, іле РСФСР президенті Б. Ельцин құттықтау жолдады. 1991 жылғы тамыз ГКЧП-сынан соң Горбачев орынтағы сықырлап, Ельциннің күдірейіп тұрған шағы. Н. Назарбаев Горбачев ұсынған одақтағы екінші нөмірлі, мәртебелі лауазымға қазағын, Қазақстанын қалдырып бармайтыны да анық еді.

Социалистік Республикасының ең алғашқы Президенті етіп сайлады. Қазақ Кеңестік Социалистік Республикасының Президенті ретіндегі қызметінің заңға сәйкес екенін 1991 жылы 1 желтоқсанда өткен ең алғашқы бүкілхалықтық сайлау одан әрі орнықтыра түсті. Қазақ Кеңестік Социалистік Республикасы атауының Қазақстан Республикасы болып өзгеруіне байланысты Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің қаулысына сәйкес Н.Ә.Назарбаев 1991 жылы 10 желтоқсанда Қазақстан Республикасының Президенті лауазымымен қызметке кірісті. Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев Қазақстан Республикасы Қарулы Күштерінің Жоғарғы Басқолбасшысы, Қазақстан халықтары Ассамблеясының Төрағасы, Қазақтардың Дүние жүзі Қауымдастығының Төрағасы. Қазақстанның, Ресейдің, Өзбекстанның және басқа да бірқатар шет елдің жоғары ордендері мен медальдарымен марапатталған. Нұрсұлтан Әбішұлы әлемнің аса ірі мемлекет басшылары мойындаған қазақ мемлекетінің ең алғашқы басшысы, дүние жүзіне әйгілі саясаткерлердің бірі. Ол ел басқару ісінде халықтың ғасырлар бойы жинақталған бай тәжірибесі мен әлемдік тәжірибені тал бойына тоғыстырған алымды да алғыр басшы.

Қарашаның аяғында Мәскеуде «Қазіргі Ресейдің тарихы. Проблемалар. Құжаттар. Деректер.» тақырыбымен өткен халықаралық конференцияға қатысушылар КСРО-ның тарау алдындағы және ыдырау кезіндегі күрделі мәселерді талқылады. Оған қазақстандық өкілдер де қатысты. Сол кезеңнің қаншалықты күрделі және жол табуы бұлыңғыр уақыт екенін қазір сезінгенде ғалам мойындаған саясаткерлер, ғаламдар мен тарихшылардың өздері ішегін тартады. Айтыс – тартысқа толы жоғарғы кеңес сессиялары, Одақ Конституциясынан «КПСС-тің басшылық және ұйымдастырушылық ролі туралы» 6-шы бапты алып тастау жөніндегі өмірлік маңызды мәселе, оның

алдындағы «Жариялылық» және «Қайта құру» белестері, аласапыран тоқсаныншы жылдар қазір жер басып жүрген адамдар бірқатарының қатысуымен, көпшіліктің көз алдында өтті.

Қазақстан басшысы сондай саяси түйіні шиеленіскен мәселелердің нақ ортасында, елімді, қазағымды осы оттан қалай қиналтпай, аман-сау алып шығып, қалай егеменді ел құрамыз, Тәуелсіз мемлекет боламыз деп, күн-түн қатып, пышақ жүзінде жүрді. КСРО-ның тұңғыш әрі соңғы президенті Михаил Горбачевтің басы бытырағалы, қожырай бастаған одақтың үкімет төрағасы қызметіне Нұсұлтан Назарбаевты шақыратыны да осы кез. Сарапшылардың басым бөлігінің пікірінше, «қой, Назарбаев мынадай беделімен, ертең менің орнымды басып алар» деп қауіптеніп, кейін ол ойынан айнып қалған көрінеді. Нұрсұлтан Назарбаев бұл қызметке бармас та еді.

Горбачев Қазақстанға оң көзімен қараған жоқ. Бас хатшы қазақ елінің солтүстігіндегі бес облысты Ресейге қосып алу ниетімен Ақмолада тың көтерушілер кеңесін өткізуі, Алматыға бармауы соның бір дәлелі. Таяуда Ресей телеарнасының «Совершенно секретно» бағдарламасы Михаил Горбачевтің президенттіктен отставкаға кету сәтін қайта көрсетті. Оның Ресей өз алдына егеменді ел болып, мемлекет басшылығына Б. Ельцин отырғасын, басқаратын жұрты қалмай, амалсыз кеткені бәрімізге белгілі. Жалпы кейбір саясаткерлер М. Горбачевтің мемлекет басына келуі және 1999 жылдарға дейінгі аралықты революциялық кезең деп баға береді. Барлық оқиғалар мәнісіне үңіліп қарағанда солай. Бәрі бойынша: экономика, саясат, геосаясат жөніндегі революция. Алайда классикалық тарихшылар оқиғаны 15-25 жылдан соң зерттеп, анықтама жасау қажет, эмоция басылсын, саясат аренасынан оған қатысушылар кетсін, мұрағатты қопаруға кедер-гілер болмасын, теріс пікірлер ағыны басылсын деген уәж айтады. Оған қарсы тарап көз көргендер тұрғанда тарихи шындықты қалыптастырып, кейін оқулықтарды қайта түземейік деген көзқарастарын білдіріп отыр.

Өткен ғасырдың тоқсаныншы жылдардың басы дүрбелеңге толы, алды болжап білуге болмайтын шақ. Осы қалың тұманнан Қазақстанның сол шақта шырақтай жылтыраған әлсіз сәулесін Нұрсұлтан Назарбаевтың көзі қалай шалды? Егемен ел болғанда қай бағытпен жүретінімізді қалай қатесіз болжады? Бұл – Назарбаев феномені. Ең қымбат, ең асыл құндылығымыз, Отанымызды, Тәуелсіз Қазақстанды Елбасының қалай қалыптастырғанын кеше ғана бүкіл ғалам мойындап, қазақтық және еуропалық үлгімен айдалада салынған Астанаға тәнті болды. Тәуелсіздік пен Назарбаев ажырамас ұғым дейтініміз сондықтан. Қазақстанның Тәуелсіздік алар алдындағы және қазіргі жаңа тарихы бұрынғы КСРО-ның туы құлайтын кезеңмен тығыз байланысып, қатар өрі-леді. БАҚ материалдарын зерделесек, Мәскеу халықаралық конференциясына ТМД елдері саясаткерлері мен тарихшылар ерекше назар аударған. Конференция 1996 жылы сырқат Борис Ельцинді мемлекет басында екінші рет қалдыру үшін Березовский, Гусинский және Чубайс «ксерокс қорабына» доллар тығыздаған «Президентотельде» өтті. Ресейдің жаңа тарихында Қазақстанға да қатысты көп құпиялары бүгіліп жатыр. КСРО қайта құруы және оның тарауы жөніндегі жарыққа шықпаған мәселелердің өзі қаншама? Тарихшылардың кейбірі әлі күнге дейін М. Горбачевтің орнына Ленинград обкомының бірінші хатшысы Г. Романов отырғанда тарих тегермеші басқаша айнарлар ма еді,- деген пікірде. Романовтың мансаптағы түбіне Ю. Андропов жеткені де ұмытылған жоқ.

Қазақстан Тәуелсіздігінің 01.12.1991 – 31.05.1993 жылдардағы шежіресінің әрбір күні – тарихи оқиғаларға, Ел тағдыры таразыға түскен мәселелерге толы. Бәрін бүгінгі Ұлт көшбасшысы Нұрсұлтан Назарбаев жан-жақты зерделеп, бағыт-бағдар берді. Дұрыстығы, болашақты айқын болжай білу кереметтігі қазір көрініп отыр. Ал Кремль болса, сол шақта Қазақстан және оның басшысы қайтер екен, біздің алдымызға қол

қусырып келер ме екен деп сынап отырды. Н. Назарбаев Ресейге талай мәрте барды. Қол қусырып емес, терезесі тең мемлекет, бүгінгі және ертеңгі әріптес ретінде сапар жасады. Бұған Кремльді мойындатты.

Шындығын айту қажет, Одақтың ыдырауы салыс-тырмалы түрде жаймашуақ өтті. Бұрынғы Иосиф Броз Тито басқарған Югославияға ұқсаған жоқ. Кеңестік жылдары бір рубльдің, біздіңше сомның 88 тиыны қорғаныс мақсатына жұмсалып, елге айранның жұғыны тиді.

Қазақстан басшысы 1991 жылғы 8 желтоқсанда Ресей, Украина және Беларусьтің сол кездегі лидерлері Ельцин, Кравчук пен Шушкевич Беловежье қойнауына жиналып, «Кеңес одағы өмір сүруін тоқтатты» деп жариялағасын, бұрынғы одақтас республикалардың бейбіт жағдайда енші бөлісулеріне, ұлттар арасында қақтығыс болмауына өлшеусіз көп еңбек сіңірді. Елбасының өзі айтуынша «қазақ ел бола алмайды» деген бәзбір сәуегейлердің болжамдарын жоққа шығарып, Қазақстан әлемдік қауымдастықтың кеуделі еліне айналды. Мәскеудегі халықаралық конференцияға қатысушылар мұны айрықша мысал ретінде атады. Тәуелсіз мемлекетіміздің басында дүние жүзі елдері мен оның басшылары мойындаған қазақ халқының төл перзенті, аса көрнекті көшбасшы, Тәуелсіздіктің символы әрі төрағасы Нұрсұлтан аға Әбішұлы Назарбаев отыр. «Терең де терең толғайын, Толғап бір жүрек қозғайын, Жетіқат аспан үстінде, Жеті шырақтай маздайын», деп Қашаған жырау толғағандай, өзінің кеменгерлігімен, ойшыл-парасаттылығымен, салихалы-сардарлығымен, Жаратқан ием сыйлаған дарын-талантымен, туа біткен қабілетімен ерекшеленген Нұрсұлтан аға Қазақстан Республикасын ың-шыңсыз, ілгері жылжытып келеді. Ел өмірінің алуан салалы тіршілік-тынысын терең білу, маңдай тіреген проблемалардың ең елеулісін тап басып тани алу, ел ішіндік және әлемдік ахуалдармен санаса отырып ұрымтал әрекеттерге бару, сол жолда таңдалған бағытын табандылықпен жүзеге асыру Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың мемлекет басшысы ретіндегі басты қасиеті. Н.Назарбаевтың бастамасымен тәуелсіз қазақ елінде дүниежүзілік-тарихи маңызы бар істер атқарылды. 1991 жылдың күзінде 40 жылдан астам уақыт бойы адамзат баласына от бүркіп, апат қауіпін төндіріп келген Семей ядролық сынақ полигоны жабылды. 459 ядролық жарылыс өткен бұл полигон енді мәңгіге тыншыды. Туған елінің тыныштығын, адамзаттың қауіпсіздігін ту еткен Н.Назарбаев Америка Құрама Штаттарының, Ресейдің, Францияның билеушілерімен ұзақ та күрделі келіссөздер жүргізіп, ядролық қаруды Қазақстаннан аластауға 1994 жылы келісті. Бұл біз үшін өтеуі қымбат келісім еді. Өйткені ядролық державалар (АҚШ, Англия, Россия, Қытай, Франция) Қазақстанның тәуелсіздігіне, егемендігіне және бүгінгі шекараларының өзгермейтініне құрметін білдірді, Қазақстанның тәуелсіздігіне территориялық біртұтастығына қарсы күш қолданбауға міндеттенді, Қазақстанға экономикалық қысым көрсетуге бармайтынын мәлімдеді. 1995 жылы соңғы ядролық қару қазақ елінен әкетілді. Осылайша адамзат тарихында тұңғыш рет жойқын қарудан ерікті түрде бас тартқан мемлекет пайда болды. Президент Н.Назарбаевтың көптеген бері қолға алып, практикаға енгізіп келе жатқан іргелі идеясы-Еуразиялық одақ құру. Бұл, әрине, бұрынғы Кеңестер Одағын тірілту емес. Еуразиялық одақ қос құрлықты мекендеген мемлекеттер мен халықтар арасындағы интеграцияны жаңа сапалы биіктікке көтеру. Алғашқы нәтижеге де қол жетті. 2000 жылдың күзінен бері бес мемлекеттің басын қосқан еуразиялық экономикалық одақ өміп сүріп келеді. ЮНЕСКО күнтізбесіне Абайдың 150 жылдық, М.Әуезов пен Қ.Сәтбаевтың 100 жылдық, Түркістанның 1500 жылдық мерейтойларының енуі, Париж бен Лондонда, Берлин мен Токиода қазақ арыстарының аттары құрметпен аталып, ән-күйлеріміз бұрынғыдай жалтаңкөзденбей, барынша еркін, қуанышты көңілде шалқуы мәдениетімізді, өнерімізді, ғылымымызды ғана түлетіп отырған жоқ, санамызды, дүниетанымымызды, мінезімізді де жаңаша

қалыптастыруда. Қазақстанның тәуелсіздігі жылдарында қыруар іс атқарылды. Бірақ олардың ішінде екеуін атап өту керек. Біріншісі – 1997 жылы Президент Н.Назарбаев ұсынған «Қазақстан – 2030» даму стратегиясы, екіншісі – елорданың Алматыдан Астанаға көшірілуі. Үш ғасырға жуық уақыт бойы отаршылдықтың тауқыметін тартып, этнос ретінде шалажансар халге түскен қазақ халқын ел етіп, ТМД елдерінің аясындағы ең көп тілді, көп конфессиялы Қазақстанның еңсесін көтеріп, тәуелсіздік жолымен алып жүру міндеті Нұрсұлтан Әбішұлының маңдайына жазылды. Елбасы: «Қазір айтуға ғана жеңіл, мұның бәрі өздігінен келмегенін білесіздер. Осы күнге жету үшін біз аянбай тер төгіп, тізе қосып, бірге еңбек еттік. Тығырыққа тірейтін түйінді мәселелер бойынша тиімді шешімдер қабылдап, оларды іске асыра білдік», - деп Тәуелсіздікке қалай жеткенімізді, Мемлекетімізді қалай қалыптастырып, қалай құрғанымызды ел есіне ұдайы салып отырады.

Шегі көк аспанмен көмкерілген шексіз мұхиттағы алып айсбергті жалғыз өзі итеріп келе жатқандай көрінеді ол маған. Өйткені, Тәуелсіз мемлекетіміз он сегізге толар-толмас жылында талай-талай «Тар жол, тайғақ кешулерді» бұзып-жарып, бірқалыпты жүріс танытты. Кейде кейін шегініп, кейде, ілгері жұлқынып, керуен бұйдасын үзген жоқ. Осы жылдарда көйлегіміз көк, тамағымыз тоқ болды. Алыстағы ағайынның көбі өз отанына оралып, береке, бірлікке кірігіп, ұйтқы салған сүттей ұйыды да қалды. Асау өзеннің тасқынындай сапырылысып, бір-біріне тас лақтырған жоқ. Елбасының сындарлы саясаты – халықтың көкірегіне жол тауып, қан тамырларына қан болып құйылды. «Ел боламын десең, алдымен бесігіңді түзе» деген данышпан Мұхтар Әуезовтің сөзі күн көзі секілді жарқ етіп, алдымыздан шығып, көңілімізді шайдай ашты. Өйткені, Нұрсұлтан аға әуелі елдің бесігін түзеді, сонан соң елді ел етіп, түрлі ұлт пен ұлыстарды қара шаңырақтың астына топтастыра білді. Айналып келгенде, бәрі де «Менің Қазақстаным» деп қазақ елінің тойын тойлап, әуелете әнін шырқап, жұмылған жұдырықтай боп, еңбек көрігін қыздыра түсті. Қазақстан көгіндегі жұлдыздар шоғырында Нұрсұлтан аға жұлдызы құйрықты жұлдыздай жарқырап, биіктерге самғап бара жатты. Күніміз-оңынан, айымыз-солынан туды. «Қайғысыз қара суға семіреді», депті атам қазақ, «Басы аманның малы түгел» деген нақыл сөз және бар. Елдегі тыныштық-береке, байлықтың бастауы. Украина, Грузия, Өзбекстан, Қырғызстан, Тәжік елдеріндегі ұрыс-жанжал, керіс-төбелес, таққа талас көз алдымызда. «Бір сәттік керістің қырық күндік залалы бар» дейді данышпан Лев Толстой. Ал біздің еліміздегі тыныштық – Елбасы Нұрсұлтан Әбішұлы даналығының арқасында екенін еңкейген кәрі мен еңбектеген сәбиге дейін біледі. Франция сенаторы Франсуа Трюси: «Қазақстан басшысының өңірдегі биік беделі-табиғи нәрсе. Президент Н.Назарбаевтың елді жан-жақты дамытуға және оны халықаралық қоғамдастыққа дәйекті кірістіруге бағытталған сан қырлы саясаты мұның жарқын көрінісі» десе, Мәскеу қаласының мәрі Юрий Лужков: «Іс адамы ретінде мен сіздерді Нұрсұлтан Назарбаев бастап апара жатқан бағытты шолған кезде ерекше масаттанамын» дейді. Бұл Елбасын марапаттау емес, оның жан-жақты жарқын ісіне таңырқап, таңқалу. Ал Джордж Буштың: «Сіздің басшылығыңызбен Қазақстан жаппай қырып-жоятын қаруды таратпау ісінде әлемнің жетекші елдерінің біріне айналды» деуі Елбасына берілген әділ баға еді. Қазақстан Республикасының тұңғыш Президенті Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың мемлекетті аяғынан тік тұрғызып, оның өркендеп, дамуына сіңірген еңбегін саусақпен санап, немесе жіпке тізіп айту мүмкін емес. Ол жоқтан бар жасады. Елбасының халқы үшін төккен тері мен еткен еңбегін Каспийдің суын Аралға шелектеп тасығанмен бірдей деп салыстырсақ та аздық етеді. Бағзы заманда Иран падишасы: «...Менің сарайымды күретамыр керуен жолына салып, құбыладан, терістіктен, батыс пен шығыстан төрт есік шығарыңдар. Төрт жақтан келген қонақтар төрт есіктен кідіріссіз кіре берсін! Жақсылықтың нұрын әкелген мейман болса, күн демей, түн демей

қабылдай беремін. Риясыз көңілден шығар сөзім мен ақ дастарханым олар үшін әзір» деген екен. Сол аңыз-әңгімедегідей бұл күнде Президент ақ Ордасы шетелдік ресми меймандардан босамайды. Елбасы меніңше тәулігіне он екі-он үш сағат қызмет істейді. Келген-кеткендердің бәрі риза. Қай жылы, қай күні екенін дөп басып айта алмаймын, сірә 1999 жылдың күз айы-ау деймін. Президент Нұрсұлтан Назарбаев Абай атындағы Алматы педагогикалық университетіне келді. Қаумалаған халық. Нұрсұлтан аға ортада. Университеттің табалдырығына көтеріле бергенде сол арада тұрған мен Президенттің өнебойынан сәуле шашырап, нұр төгіліп келе жатқанын байқадым. Байқадым да, өз-өзімнен абдырап, сасқалақтап қалғаным. Жанымнан өте шыққанда да нұр-сәуле жан-жағына шашырай төгіліп бара жатты. Осы көрініс әлі күнге шейін көз алдымнан кетпейді. «Байқаған кісіге, аруақты, әулие адамның өнбойынан ұдайы нұр төгіліп тұрады» дейтін марқұм атам.

Нұрсұлтан Әбішұлының көрегендігі, оның келешекті бағдарлап, болжамдай білетіндігі үлкенге де, кішіге де аян. Ол-қазақ елінің тарихында ғасырлар бойы қалатын ұлы істер істеді, алдағы ұлы істерге көшбасшылық жасап, ұлылық танытты. Ол әлемдегі өткені бар, бүгінгісі бар тұғырлы тұлғалардың қатарынан оза шауып, орын алды. Ол қазақ халқын және Қазақстанды дүниежүзіне танытты.

Әдебиеттер:

1. ХХІ ғасыр Әлем Саясаткерілері Н.Ә. Назарбаев туралы Астана, 2005
2. Тұңғыш Президент
3. Елбасы Алматы 2000
4. Елін сүйген, елі сүйген Елбасы

НҮРСҰЛТАН НАЗАРБАЕВ – ТӘУЕЛСІЗ МЕМЛЕКЕТТІҢ НЕГІЗІН ҚАЛАУШЫ

Бимаканова З.Ш.

(ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы)

Наржигитова Г.А.

(И₍₀₎-09қ тоб. студенті)

Қазақтың арғы-бергі тарихын қарап отырсақ, ел бастаған ханы мен қостаған бұқарасының сан тарау өмір жолдарынан өткендігі жөнінде мол мағлұмат ала аламыз. Дегенмен, сол сан тарау жолда ұлттық қасиетімізді ұлықтап, жеке шаңырақ көтеріп, қазақ деген халықты сақтап қалу тек дана басшылардың ғана қолынан келгені сөзсіз. Арғысын айтпағанда, қазақ хандығын құрған Керей мен Жәнібек хандардан бері қарай ел тұтқасын ұстаған даналарымыздың білімі мен білігі, жауына бас имес қасиеті, саясаткерлігі өте жоғары болғандығы аян. Сол ел бастаған хандар мен билердің алып жүрген жүгін артық-кемсіз арқалау бүгінгі күні Елбасымыз Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың иығына түсіп отыр. Абыроймен атқарылып келе жатқан бұл қызметте бүгінгі күні басқа ешкімді елестету мүмкін емес.

Нұрсұлтан Әбішұлының “Қазақтың бүкіл тарихы – бірігу тарихы, тұтастану тарихы. Қазақ тек бірігу, бірлесу жолында келе жатқан халық” деуінде үлкен мән жатыр. Өйткені, татулық пен бірлікті насихаттап қана қоймай, соның үлгісі болып келе жатқан Қазақстан – әлем тыныштығының тілекшісі. Тәуелсіз еліміздің өркениетті даму жолындағы ұлан-ғайыр ізденістері мен ұлы істері іргемізді бекітіп, керегемізді кеңейте түсуде. Табалдырығымыз тастай берік, маңдайшамыз көтеріңкі. Осының арқасында әр күнімізді бағалайтын салауатты өмірге жеттік. Қалың елі барын базарлап, бағы мен бақытын бөлісіп жататын Қазақстанның тіккен байрағы мен көтерген шаңырағы әлем елдері арасында жамандықтан аман-есен келе жатыр. Неге десеніз, қазақтың бағына туған Елбасымыздай нар тұлға өмірдің небір жауапты кезеңдерінен елімізді биік дәрежеде алып өтіп келеді. Жоғары тапқырлықпен, жүз ойланып, мың толғанып ақыл-ойын салмақтап, парасат сүзгісінен өткізе отырып қабылданған, Елбасы қол қойған әрбір құжат – Қазақстан болашағына жасалған қадам. Сол қаламның ұшында тұрған ел тағдыры, бүкіл ел атынан шешім қабылдау қаншалықты жауапты екенін барлығымыз да сезінеміз. Нәтижесін де көзбен көріп отырмыз.

Еліміздің еңсесі көтеріліп, белі бекіп, бұғанасы қатқан өсу жылдары да оңайлыққа түскен жоқ.

Қожа Ахмет Ясауидің бір сөзі бар: “Дикан болсаң, қолыңа кетпен ал да халқыңа нан бер, ғалым болсаң, қолыңа қалам ал да халқыңа мән бер”. Оған шығыс данасы Әл-Харизидің “сөз бар болғаны гүл ғана, ал іс – сол гүлден түйнеген жеміс” деген сөзін қосыңыз. Ғұламалар ойының астарлы түйіні халқыңды жеткіз, еліңе қызмет қыл, бағын аш дегенге саяды. Қазақстанның қазіргі жағдайына, халықаралық қауымдастықтағы орнына, экономикадағы, реформалық өзгерістердегі жетістіктеріне үңілсек, сөз жоқ, Елбасының парасатты істерінің жемістері көрініс береді.

Президенттің көтеріп жүрген жүгі ең ауыр жүк. Елбасымыз 1980 жылдардан бастап-ақ, елдің жағдайы, саяси ахуалы, жастардың болашағы толғандырыр еді. Бұған, білікті қазақстандық мамандар дайындау жолындағы “Болашақ” бағдарламасынан

бастап жыл сайын көтеріліп жатқан интеллектуалды мектептер орталығы мен заманға сай университеттердің ашылуы, осының дәлелі.

Сол жылдары Нұрсұлтан Әбішұлы жергілікті тұрғындардың әлеуметтік жағдайына, баса назар аударып, қатты көңіл бөлді. Әсіресе, денсаулық сақтау саласы мен ауысымдық жұмыста істейтін мұнайшылардың тағамдық құрамы қандай, қарапайым жұмысшыға тиісті жағдайлар жасалған. Бір қарағанда елеусіз көрінетін мәселе сол кездің өзінде Елбасы назарында болған.

Орталық Комитеттегі жастар жағы сол кездің өзінде-ақ Нұрсұлтан Назарбаевты құрметтеп, қадірлейтін болған.

Қазақстан басшылығына Н.Ә.Назарбаевтың келуі бейне егемендіктің жыл құсындай болды да шықты.

Н.Ә.Назарбаевтың Қазақстан басшылығына келуінің алдында таратылған Маңғыстау облысы қайта құрылды. Облыстың қайта ашылуы сол кезеңде үлкен серпіліспен пара-пар болатын.

80-ші жылдардың аяғына қарай КСРО халықтарының съездері болғандығы тарихтан белгілі. Бұл маңызды жиындар Н.Ә.Назарбаевтың алмас қылыштай жарқылдап, көзге түскен сәттерінің бірі болатын. Өйткені, үлкен айтыс-тартыста оның байсалды ойы мен батыл шешімдері кім-кімді болмасын бейжай қалдырмайтын. Айта кететін тағы бір жәйт – Мәскеудегілердің Н.Ә.Назарбаевты Одақтың Үкімет басшылығына құп көргендігі. Егер Кеңес Одағы таратылмаған жағдайда Нұрсұлтан Әбішұлы Одақ Үкіметінің басшылығына баратынын, бармайтынын кім білген, бірақ, сол лауазымға оның лайықты екендігі кәміл болатын. Ал оның бірден бір себебі, Елбасымыздың бойындағы шешім қабылдау деңгейінің жоғарылығы, батылдығы мен білімділігі көптің көз алдында көрінуінде еді.

Сол жылдары Елбасымыздың елдегі мемлекеттік саясат туралы АҚШ Президенті Джордж Буш өзінің досы Н.Ә.Назарбаев туралы жылы лебіздерін айтып, оған қоса үлкен ілтипат білдіруі мені мақтаныш сезіміне бөлеген. Алып держава саналатын АҚШ елінің беделді басшысы Қазақстан турасында жағымды ой білдіріп, құрметтеуі Н.Ә.Назарбаевтың халықаралық дәрежедегі беделі өте жоғары екендігінің, олармен достық қарым-қатынаста болғандығының бір ғана дәлелі.

Бүгінде еліміз үлкен жетістіктерге жетіп, әлемге танылуда. Яғни, әлемдік өркениет көшінде өзіндік бет-бейнесі: мақсаттан тұтар мәдениеті, лайықты салт-дәстүрлері бар, бастан кешкен қасырет қатпары да қалың халқымыздың өміріндегі аса маңызды, ал біткен істермен бағамдар болсақ Қазақстанның дамуы қарқын жүруде.

Қазақ халқы ұлт болып ұйығалы бері тап бүгінгідей біртұтас, қуатты мемлекет құрып, өз тағдырын өзі шешуге мүмкіндігі болған емес еді. Қазір ол Біріккен Ұлттар Ұйымына мүше мемлекеттердің ортасынан лайықты орнын иеленіп, өзгелермен заман талабына сай, өркениетті қарам-қатынасқа көшті.

Әйтсе де, бүгінгі күнге дейінгі кезеңдер біздің еліміз үшін оңай болмағаны мәлім. Мемлекетіміздің келешек тағдыры қыл үстінде тұрған күндер мен түндер аз болмаған.

Бірақ сонын бәріне қарамастан, қиыншылықтарымыз әлі де бола тұрса да, халқымыз осы кунге дейін талай қауіп-қатерлерден аман өтіп еңсесін тіктей алды. Оның үстіне халқымыздың бағына орай, осындай қиын кезеңде ел басқару тізгіні Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев сынды өз жұртының арман-мұңын сезіне білетін тәжрибиелі саясаткер, биік парасат иесінің қолында болуы, бүгінгі биігімізге толымды табыстармен жетуімізде еліміз үшін аз рөл атқарған жоқ.

Ел басқару ешқашан да оңай болған емес. Ал тәуелсіздікке қолы жаңа іліккен елді қиын кезеңде басқарудың ауыр жүгін тек ердің ері ғана көтере алатыны анық. Елбасымыздың осындай тұлға екендігін бүгінде тек өз халқымыз ғана еме, көзі ашық, көңілі ояу әлем жұртшылығы жақсы хабардар. Сонымен, біз бүгінде тәуелсіз

Қазақстанның алғашқы жетістіктерін еліміздің тұңғыш резиденті Нұрсұлтан Назарбаевтың есімімен байланыстырып жатырмыз. Шын мәнінде Нұрсұлтан Әбішұлының еліміздің бертінгі тарихынан алатын орны ерекше үлкен әңгіменің арқауы. Мұны қалың жұртшылықпен бірге әсіресе біз, кейінгі жастар жағының біліп, сезініп өсуі ерекше орынға ие.

Кешегі Кеңес Одағы тарағанға дейін қазақстандықтар, Елбасымызды негізінен жігерлі, өткір, білімді басшы ретінде танитын. Елбасымыздың, еңбек жолын қарапайым жұмысшылықтан бастап, үлкен республиканың жоғары лауазымды басшыларының бірінің деңгейіне дейін өскеніне сүйсінеміз. Сөйлей кетсе, шешендігіне, көптің алдына шықса, жұрттың назарын аударыпала қоятын көсемдігіне таңырқаймын. Оның үстіне түсі де жылы, иманжүзді жан. «Түсі игіден түңілме» дейтінді пір тұтатын қазақ мұны да жақсылыққа жорыған. Ең бастысы – тәңіріміз Нұрсұлтан Әбішұлына тартымды, кескін-келбетке қоса, кемел ақыл дарытыпты.

Әлем берекесі ең алдымен қауіпсіздікте, тыныштықта екені айтпаса да түсінікті. Дегенмен, осы байлықты адамзат баласы жеткілікті түрде бағалай бермейді. Өйткені, дүниені жаулаған өзімшілдік пен эгоизм бұдан басым түсіп жатады. Көршілерімен сыйыспай, бір-бірінің мазасын алып, оның соңы үлкен дау-дамайға соғып жүрген жағдайлар да орын алуда. Екі ортада қарапайым халық жапа шегеді. Осы орайда ежелгі көршілеріміз, Шығысымыз бен Солтүстігімізді барынша қауіпсіздендіру мақсатында шекарамызды айқындап алуымыздың өзі неге тұрады?! Аюдай айбатты Ресеймен және аждаһадай айбарлы Қытаймен тең дәрежеде мемлекетаралық қарым-қатынас орнатып, қазақтың көк байрағын бүкіл дүниеге мойындату ата-бабаларымыздан армандап келе жатқан ұлы мұратымыз екендігін ешкім де жоққа шығара қоймас деп ойлаймын.

Ел жүгін бір өзі арқалап жүрсе де еш мойымаған, қайта жаңа креативті ойларымен көптеген саясаткерлерді жолда қалдыратын Елбасымызға қызыға да, қызғана да қарайтындар баршылық.

Әрине, Біздің Президентіміз Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың халыққа сіңірген еңбегі зор. Оның басшылығының арқасында халқымыз азаттық алып, Қазақстан егемендікке, сосын тәуелсіздікке қол жеткізді.

Қазақ КСР Жоғарғы Кеңесі 1990 жылдың 24 сәуірінде Н.Ә. Назарбаевты Қазақ КСР-ның Бірінші Президенті етіп сайлады. Қазақстанда 1991 жылдың бірінші желтоқсанындағы бүкілхалықтық сайлауда ол ел Президенті болып сайланды. Қазақ КСР-ның Қазақстан Республикасы болып өзгеруіне байланысты Қазақстанның Ресубликасы Жоғарғы Кеңесінің қаулысына сәйкес 1991 жылдың 10 желтоқсанынан бастап, тәуелсіз мемлекеттің көшбасшысы - Н. Ә. Назарбаев Қазақстан Республикасының Президенті қызметіне кіріседі.

1991 жылдың 16 желтоқсанында Н.Ә. Назарбаев «Қазақстан Республикасының мемлекеттік тәуелсіздігі туралы» Конституциялық заңға қол қояды.

1991 жылдың 21 желтоқсанында Алматы қаласында бұрынғы КСРО құрамындағы 11 республиканың басшылары кеңесіп, ТМД-ны құру туралы келісімнің хаттамасына қол қояды.

Қазақстан Республикасының тәуелсіздігі мен ұлттық сипатын жаңа мемлекеттік рәміздер бейнелейді. 1992 жылдың 4 маусымында ҚР-ның мемлекеттік туы туралы», «ҚР-ның Мемлекеттік елтаңбасы туралы» және ҚР-ның Мемлекеттік әнұранының музыкалық редакциясы туралы» заңдар күшіне енді. Сол жылдың 11 желтоқсанында ҚР-сы мемлекеттік әнұранының мәтіні туралы» заң қабылданды.

Қазақ жерін де тұңғыш рет егемендіктің барлық белгілері: талассыз аумақтық шекарасы, кәсіби басқару аппараты, тұрақты әскері және салық жүйесі бар қазіргі заманға сай демократиялық мемлекет құруға жол ашылды.

Н. Ә. Назарбаевтың басшылығымен елде дербес қаржы жүйесі қалыптасты. 1993 жылдың 15 қарашасында ұлттық валюта – теңге айналымға енгізілді. Тауар тапшылығы жоғалып, өнім сапасы жақсарды. Өтпелі кезеңнің ауырпалыған артқа тастап, тиімді нарықтық экономиканы қалыптастыра алды. 1991-1995 жылдары елімізде отандық дамудың түрлі қырларына жауап бере алатындай саяси және құқықтық жүйе қалыптасты. Азаматтар экономикалық еркіндіктің арқасында меншік иелеріне айналды. Сонымен қатар, еліміздің Қарулы Күштерін құрды.

Елбасымыз тарихқа «Бейбітшілік миссиясы» ретінде енген, Семей ядролық полигонын жабу секілді ғаламдық маңызға ие шараларға қол жеткізе білді.

1995 жылдың 30 тамызында Конституциялық өзгерістер процесі аяқталып, қазіргі Қазақстан Республикасының қолданыстағы Конституциясы қабылданды.

Н.Ә. Назарбаевтың 1992 жылғы 16 мамырда республикалық баспасөзде жарық көрген «Қазақстанның егемен мемлекет ретінде қалыптасу және даму стратегиясы» атты еңбегінде қоғамды реформалау, нарықтық экономиканы дамыту, демократияны, құқықтық мемлекетті орнықтыру мәселелері қозғалды:

1) Ішкі және сыртқы саясат саласында: жас егеменді мемлекетті күшті президенттік республика құру бағытында дамыту, көппартиялық жүйе құру, басты саяси сақсат ретінде тұрақтылықты қамтамасыз ету және экономикалық реформаны сәтті жүзеге асыру үшін жағдай жасау, республиканың егемендігі мен қауіпсіздігін қамтамасыз ететін өзін-өзі басқарудың геосаяси тәртібін ақтай отырып, көпқырлы және әр түрлі әскери саяси және экономикалық тепе-теңдікті сақтау еліміздің дүниежүзілік қаымдатығы саяси салмағын көтеру, демократиялық бостандық пен адам құқығын қорғау негізінде әлемдік экономикадан өз орнын табу, әлем шарушылық байланыстарына кіру технологиясында Қазақстанның тиімді геосаяси жағдайын пайдалану;

2) Экономика саласында: меншіктің негізгі түрлері жеке және мемлекеттік меншікті өзара үйлестіре отырып бәсекеге негізделген әлеуметтік нарықтық экономиканы қалыптастыру, адамның экономикалық өзін-өзі анықтау қағидасын жүзеге асыру үшін құқықтық және өзге де жағдай жасау, әлемдік тауар нарығында өзіндік нақтылы ұстанымды қалыптастыру, қазіргі шетелдік техника мен технологияны енгізу арқылы өңдеуші салалар мен өндірісті дамыту, Қазақстанның дамуына шетелдік инвестицияны тарту;

3) әлеуметтік даму саласында: халықтың әл-ауқатын жақсарту, яғни ұмтылған әрбір адамды кәсіпкерлік бостандықпен және де өзге де қызмет саласында өз мүмкіншілігін жүзеге асыруын қамтамасыз ету этникалық өзіндік болмысты дамыту мен Қазақстанның ұлттық-мәдени көпқырлылығын сақтау, экономиканың тұрақтануы мен өсіі бойынша зейнетақы мен жәрдемабыларды, еңбек кірістерін, оның әлемдік шаруашылық байланыстарымен ыпалдасуын арттыру.

Республикадағы экономикалық дағдарыс жағдайында экономикалық қайта құрулардың өзіндік үлгісін жүзеге асыру мен нарыққа өту курсы қолға алынды. Сонымен бірге ғылыми-техникалық және өндірістік қуатты тиімді пайдалану, өңірлер мен шаруашылық қызметінің субъектілерінің балама меншік формаларын қалыптастыру қажеттілігі де назарда болды.

Қазақстан үшін ғана емес, әлемнің көптеген елдеріндегі экономикалық тұрақтылықты шайқалтып кеткен жылдары еліміз көп нәрседе ұтты, оған қоса сындарлы кезеңде ЕҚЫҰ-ға мүше 56 мемлекет арасынан қара үзіп шығып, беделді ұйымға төрағалық етуінің өзі үлкен жетістікті білдіреді. Мұндай абыройға жеткен де бар, жетпеген де бар екенін ұқсақ деймін. Әлемнің дамыған елдерінің қатарына жетуі үшін елімізде индустриялық-инновациялық даму жолында 160 ірі жоба жүзеге аспақ. Ауыл шаруашылығы мен аграрлық сектор да даму алдында тұр. Азық-түлік өнімдерінің басым

көпшілігі сырттан келетінін ескерсек, әлсіз тұсымызды нығайтуға көңіл бөлініп отырғандығы қуанта түседі.

Еуразияның дәл кіндігінен, кешегі еркін көсілген атамекен Сарыарқаның төсінде дүниенің өркениетіне тән жақсылықтың бәрін бойына жиған әсем де көркем қала Астанамыз көз алдымызда өсіп келеді. Кешегі елеусіз провинциалдық қаланың азғантай уақыт ішінде әлемнің әсем шаһарларының қатарынан орын алуы таң қалмасқа болмайтын жағдай. Солай болуы заңды да. Өйткені, Астана жобасы – бүгінде іске асқан Елбасының ұлы жобалары ішіндегі сүбелісі. Қазір Астана тек астаналықтардың емес, кең байтақ қазақ даласын мекендеген барша қазақстандықтардың мақтанышына айналды.

Бүгінгідей дүрбелеңге толы дүниеде төрткүл әлемнің тамыр соғысын тап басып, досы мен қасының қабағындағы кірбіңі мен ерніндегі емеурінін көңіл көзімен көріп, көрегендікпен көш бастау әсте де оңай емес. Оның үстіне айбынды мемлекеттер арасында орналаса отырып, олардан оқ бойы озып шығу үлкен қажыр-қайратты қажет етеді. Қазір біз экономикалық даму жөнінен ТМД елдерінің алдына шықсақ, ол Президентіміз Н.Ә.Назарбаевтың жүргізіп отырған сындарлы, сарабал саясатының арқасы. Елдегі саяси тұрақтылық пен ынтымақтастық еліміздің еркін дамуына жол ашып отыр. Ал мұның ар жағында Елбасымыздың “Халқымды қалай аман сақтап, қалай бақуатты тұрмысқа жеткіземін? Қазақстанды қалай қабырғалы, қуатты мемлекетке айналдырамын?” деген жан-жүрекке салмақ салар терең ойлары, қайсар қайрат пен асқақ армандары жатқандығын ұғынар едік.

Қазіргі Қазақстанның негізін қалаушы Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев туралы айтқанда нарықтық экономикасы мен бейбітшілікке негізделген сыртқы саясаты бар зайырлы, демократиялық қазақ және басқа да ұлт өкілдерінің ынтымақ бірлігі жарасқан еліміз, есімізге түседі. Елбасымыздың арқасында Бүгінгі Қазақстан ББҰ, ЮНЕСКО, ЕҚЫҰ секілді беделді ұйымдардың мүшесіне айналды.

Осындай, бар қазақты бір тудың астына біріктіріп, ұлан-ғайыр елдің іргесін бекіту біздің ата-бабаларымыздың арманы еді. Бұл да, Алла тағала сәтін салып, Елбасымыздың тұсында және басшылығымен жүзеге асып отыр. Ғасырларға жүк болар еліміз үшін аса маңызды мәселелерді шешуде Елбасымыздың жеке азаматтық абырой-беделінің жоғарылығы да үлкен рөл атқарды. Елді, халықты үлкен іс, ұлы мақсатқа жұмылдыратын идея керек болса, Елбасының елді дамытудағы ойлары дәл соның өзі.

Ал біз – ел бастаған Елбасының ұлы істерінің қостаушысымыз. Мақсатымыз – айқын, жолымыз – анық

Әдебиеттер:

1. Тұңғыш Президент Алматы, 2006
2. Елін сүйген, Елі сүйген Елбасы Астана, 2005
3. Тәуелсіз мемлекеттің негізін қалаушысы
4. Қазақстан тәуелсіздігінің қалыптасу тарихы Алматы, 2008

НҰРСҰЛТАН НАЗАРБАЕВТЫҢ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ЖАСТАР МӘСЕЛЕСІ

Бимаканова З.Ш.,
(ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы)
Таутаева Н.М.
(И₍₀₎-09қ тоб. студенті)

**«Елімізге бойына ата-бабамыздың
ел мен жерге деген сүйіспеншілік
қасиеті дарыған,егеменді
елімізге аянбай қызмет ететін,
ой-өрісі кең,алғыр да жүректі
сауатты да салауатты
азаматтар қажет.»**

Қазақстан Республикасының тұңғыш Президенті Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев Қазақстан мемлекеттінің қалыптасуымен қарқынды дамуының және қоғамды жаңаша реформалаудың нақты стратегиялық, концептуалдық үлгісін ұсынып, оны жүзеге асыруға бар күш -жүгерін,саналы ғұмырын арнап келе жатқан ұлы қайраткер.

Ел басқарған қайраткердің халыққа арнаған қай сөзінің де жөні бөлек.Өйткені ол сөзден саңлақ саясаткердің жүрегін жарып шыққан оқшау ойы,тегеурінді тұжырымы,кең ауқымды көзқарасы «мен мұндалып» тұрады.Оның үстіне, Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың «желдің өтінде,елдің бетінде » жүргенін айқын аңғартатын, «қазақтың ұлттық қасиеттерінің қайта қалыптасуына қамқорлық жасау-менің Президенттік те,перзенттік те парызым » дегенді ант еткендей нық сеніммен айтатын адам екенін ескерсек, ол ойларды саралайтын сынның да салмағы арта түспек.Сондай-ақ егемен елінің ертеңі үшін түн ұйқысын төрт бөліп жүрген мемлекет басшысының бүкіл дүниедегі өзгерістерге мән беруіне,тікелей араласпаған күннің өзінде алдын ала шаралар белгілеуіне тура келетін тұстар аз болмайды.

Бодандықтан бостандыққа қадам басқан жаңа тұрпатты мемлекеттің күрделі кезеңінде Президент еліміздің ертеңі мен болашағы үшін ұлттық мемлекеттің мызғымас негізін қалап,ғасырлар бойы аңсаған азаттықтың баянды болуы мақсатында тың жол- қазақстандық жолды қалыптастырды.Елбасы әлемдегі дамыған мемлекеттердің бай тәжірбиесін таразылай отырып,тәуелсіздігін жаңа алған еліміздің жаһандық өркениет көшіне қосылуының бірден-бір дұрыс жолын нұсқап және жүзеге асыруды өз жауапкершілігіне алып,оны жыл сайынғы халыққа арнаған Жолдауларында егжей-тегжейлі баяндап келеді Тәуелсіз Қазақстан өзінің аңсаумен алған азаттығымен қоса тіршілігін біліммен байытып, ғылыммен жетілдіруді мақсат етуі қажет. Егеменді елдің болашақ ұрпақтарын тәрбиелеудегі аграрлық білім берудің мақсаты нарықтық қатынастарды тиімді жолға қоюды көздеген экономикалық өркендеуден де, орасан өзінің қыйындығы мен маңызының тұлғаланып тұрғанын түсінуіміз керек. Осы аграрлық білім беру саласында дербестігімізді алған алғашқы азаттық жылдарында, республикамызда көптеген жұмыстар жасалынды. Күні бүгінге дейін Қазақстанда

жоғары аграрлық білім берудің өткені мен бүгінгісін және болашағына кешенді түрде жан-жақты талдау жасалған еңбектердің болмауы, бүгінгі таңда осы салада ғылыми-зерттеу жұмыстарын қажет етеді.

Тәуелсіздіктің алғашқы жылдары Қазақстан қарсыдан соққан жел мен жауған жанбырға,өзінің шаршап-шалдыққаны мен қорқынышына,айналасындағы әр түрлі қиын жайларға қарамастан,тау асулармен тайсалмай жүріп келе жатқан жолаушының жағдайын көзге елестететін.Алғашқы қадам- өте күрделі.Жаңа мемлекетімізді құруға кіріскенде, ең алдымен біздің үйіміздің мықты ірге тасы,негіздердің негізі қажет екенін түсіндік Біз тәуелсіздіктің алғашқы күндерінен бастап даму мақсатындағы айқын ұстанымды қабылдадық, бұл ұстаным мемлекет пен қоғамның күш-жігерін біріктіріп,өсу мақсаттарына қол жеткізуге бағыттады.

Бұл ретте біздің еліміз үш кезенді өтті.

Біріншісі (1991-1995 жылдар) бұл кезеңде біз кеңестік жүйені бұзып, мемлекеттің негіздерін құрумен айналыстық.

Екінші кезең (1996-2000 жылдар) –экономика мен саяси жүйенің терең құрылымдық өзгерістерін іске асырумен байланысты болды.

Үшінші кезең (2001-2006) - экономикалық өсу уақыты.

Бейбітшілік пен тыныштық, бүгіндері басымыздан өткеріп отырған экономикалық қауырт шақ және азаматтарымыздың өмірлік құштарлығы,өз күштері мен ертеңгі күндеріне деген сенімдері,біз үшін үйреншікті құбылысқа айналып отыр.

Біз оларды, Астанадағы ғимараттардың үстінен күнде ертемен баяу көтеріліп келе жатқан күн шапағаттарын байқамайтынымыз сияқты, жаңағыларды да көбінесе байқай бермейміз.Ал осыдан он жыл бұрын дәл осылай болатына ешкім де сенген жоқ..

Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаев Қазақстан халқына 2005 жылғы «Қазақстан экономикалық, әлеуметтік және саяси жедел жаңару жолында» атты жолдауында: «Осы заманғы білім беру жүйесінсіз әрі алысты барлап, кең ауқымда ойлай білетін осы заманғы басқарушыларсыз біз инновациялық экономика құра алмаймыз. Демек, барлық деңгейдегі техникалық және кәсіптік білім беруді дамытуға бағытталған тиісті шаралар қолдануымыз шарт» - деп, атап көрсетті [1]. Мұндай ғылыми зерттеу жұмысы аграрлық білім беру жүйесін ұйымдастыруда және жетілдіруде өткендегі қателіктерді қайталамау үшін қажет. Қай кезеңде болмасын аграрлық білім беру жүйесі басқа салаларға қарағанда жоғары қарқынмен дамыды, білікті мамандар даярлауда мол тәжірибе жинақталды. Бұл тәжірибе қазіргі күннің өзінде де көптеген жағдайда ауыл шаруашылығының түпкілікті жұмыс қорытындысы мамандар мен олардың басшыларының ұйымдастыру, саяси және іскерлік қасиеттеріне байланысты екендігін мойындатады. Демек, ауыл шаруашылық кадрларының өндірісті дамытудағы, жаңа технологияны игерудегі белсенділік үлгілерін, өндіріс басшыларының жарқын өмір жолдарын көрсетудің тәуелсіз Қазақстанның ауыл шаруашылық мамандарын тәрбиелеуде айтарлықтай маңызы бар. Екінші жағынан, ауыл шаруашылық мамандары мен басшыларының қызметі өз кәсіпкерліктерімен ғана шектеліп қоймай, міндетті түрде мәдени-тәрбиешілік ісімен де жалғасты. Қоғам олардан ұжыммен жұмыс істей білетін, жоғары мәдениетті және аса білімдар болуларын талап етті. Еліміздегі жаңару үрдістер өткен тарихымызды объективті тұрғыдан дұрыс бағалауға, мәдени құрылыс саласында, оның ішінде жоғары аграрлық білім берудің тарихын жаңаша көзқарас тұрғысында зерделеуге, егеменді еліміздің бүгінгі күн талаптарына сай нарықтық қатынастарға көшуге байланысты жоғары білімді реформалауға және оның жоғары білім тұжырымдамасын ғылыми негіздеуге мүмкіндіктер мен қолайлы жағдайлар жасалды. Жоғарыда аталған қайшылықтарды болдырмау үшін ауыл шаруашылық мамандарын даярлауда өткен тарихи тәжірибенің жағымды жақтарын пайдалана отырып, бүгінгі талаптарға сәйкес Қазақстанда аграрлық

білімнің қалыптасуы мен даму тарихын бір жүйеге келтіру, зерттеу жұмысымыздың өзекті мәселесіне айналып отыр.

Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаевтың «Жаңа әлемдегі жаңа Қазақстан» Жолдауында жаңа кезеңнің негізгі міндеттерінің бірі «...осы заманғы білім беру, «парасаттың экономиканың» негіздерін қалыптастыру, жаңа технологияларды пайдалану мамандарды дайындау сапасын көтеруге басты себеп болатын, инновациялық экономиканы дамыту» деп атап көрсетілген, сол себепті де елімізде болып жатқан әлеуметтік-экономикалық өзгерістерге байланысты білім беру жүйесіне қойылып отырған жаңа талаптарға сай студенттердің белсенділігі мен жеке даралық қабілеттерінің жетілуіне әсер ететін жаңа ақпараттық технологиялар қолдану әлемдік білім кеңістігіне еруге жол ашуда. Осы орайда жоғарғы оқу орнын оқу үдерісінде ақпараттық технологияларды пайдаланудың мәнін ашуды талап етеді. Сондықтан біздің зерттеу проблемамыздың әдіснамалық негізіне жоғарғы оқу орнындағы оқыту жүйесі, оның ішінде кредиттік оқыту, ақпараттық технологиялар пайдалану мәселелері алынды

Сонымен бірге Президент тәуелсіздіктің толыққанды шежіресін жазу міндетін де ұлт зиялыларының алдына талап етіп қойды. Бұл көп томдық «Тәуелсіздік шежіресі», «Елбасы жолдады- елі қолдады», «Әлем Қазақстан туралы. Әлем Президент туралы », «Елмен сырласу», атты төрт түрлі сериямен жарық көріп отыр.

«Тәуелсіздік шежіресіне» Елбасы қол қойған мемлекеттік маңызы бар құжаттар- Жарлықтар, Заңдар, Өкімдер, Қаулылар енгізілді.

«Елбасы жолдады- елі қолдады» делінетін серияда Президенттің 1996-2008 жылдар аралығындағы Қазақстан халқына Жолдаулары толық қамтылды.

Үшінші серия «Әлем Қазақстан туралы. Әлем Президент туралы » деп аталады. Мұның бірінші томына ел егемендігінің алғашқы 1991 жылы-тәуелсіз Қазақстан мемлекеті мен оның тұңғыш Президенті Н.Ә. Назарбаевтың атына жолданған әлем елдері басшыларының, көрнекті қоғам қайраткерлерінің құттықтаулары, жүрекжарды лебіздері енгізілді. Жер шарының әр қиырынан келіп түскен ыстық ықылас, шын жүректен шыққан хаттарды тебіренбей оқу мүмкін емес.

«Елмен сырласуда» Елбасының Қазақстан Республикасы Парламенті отырыстарында, баспасөз конференцияларында, ел алдында сөйлеген сөздері, көгілдір экранда тікелей эфир арқылы еліміздің көркеуі жолындағы көкейкесті мәселелерді көтерген баяндамалары, сөздері, ел және шетел журналистеріне берген сұхбаттары жинақталды. Қалың көпшілікке екі тілде ұсынылып отырған көптомдық кітаптарда тәуелсіздіктің алғашқы күндерінен бергі Қазақстан мемлекетінің қарбаласқа толы тіршілік тынысы, арман-тілегі, ілгері талпыныс-талабы сан қиырынан айшықталады. Сондай-ақ бұл еңбектерде Қазақстан Республикасы тұңғыш Президентінің халқына, Отанына деген шынайы сүйіспеншілігінің, атқарып келе жатқан ұшан-теңіз қызметінің әр сағаты, әр аптасы, ір айы, әр жылы хронологиялық ретпен берілді. «Қазақстан Республикасы» деп аталатын көп сериялы жинақ тұңғыш рет жарық көріп отыр және мұны тәуелсіздік шежіресі, егеменді еліміз бен тұңғыш Президент Нұрсұлтан Назарбаевтың жемісті қызметінің айнасы, жаңа заманның – жаңа тарихы десе де болады. Бұл, түптеп келгенде, дербес, жаңа мемлекеттігіміздің шежіресі, анық тарихы. Бұл игі бастама бұдан былай да жалғасын тауып, жаңа томдар жарық көре береді. Қазіргі таңда ұлы далада байырғы бабаларымыз жасаған байтақ тарихты баяндайтын біршама еңбектер жарық көрді. Дегенмен біз жас ұрпақтың бойына, санасына отаншылдықты, мемлекетшілдікті сіндіреміз десек, осы жаңа тарихымызды оқытуға күш салуымыз керек. Шындық жылнамасындай бұл қажаттық көптомдық еңбек еліміздің жаңа тарихын, талайлы тағдырын «Мен өз халқымның жолында басымды бәйгеге тіккен адаммын» деп ағынан жарылған Президентіміздің

өлшеусіз еңбегін қастерлей білетін отаншыл, мемлекетшіл оқырман қауымның сүйіп оқитын кітабына және жаңа тарихымызды насихаттаудың мүлтіксіз құралына айналатынына еш күмән жоқ. Елбасымыздың тарихи еңбектері өте мол, ол біздің мақтанышымыз, үлгі тұтар тұлғамыз. Оның келесі еңбегі **«Ғасырлар тоғысында»** Әр ұрпақ тарихты қайта жазып шығады- деген сөз бар. Бәлкім, ол- ақиқаттан онша алыс кете қоймайтын тұжырым шығар. Бірақ солай екен деп, күні кеше өз басымыздан өткендердің көрер көзге өңін айналдырып жеберушілікпен келісе қоюға болмас. Оны айтап отырған себебім: қазір саяси мемуар жазу қайтадан үрдіске айналды. Жалпы алғанда бұл кітап өз көзімізбен көргенімізді, өз басымыздан кешкенімізді, жүздес-сұхбаттас болған тұлғалардың мінездемелерін қамтығанымен, мемуар жанрына жатпайды. Егер бізге салса, бұл шығарманың жанрын «болашақ жайлы естелік» деп санаған орынды сияқты. Адамдар, әдетте өткеннің мәніне ертеңнің тұрғысынан үңіліп түсінеді. Негізгі көзделген мәселе осы кітапта – кешегі кеңестік үрдіс құлағаннан бергі кезеңде кездескен саяси мәселелердің күрделі табиғатына өз көздерімен үңілдіріп, өз тұжырымдарын жасауға көмектесу. «Ғасырлар тоғысында» Алғаш рет басылып шыққан жері Алматы «Өнер» 1996 жылы жарық көрген негізінен көлемі жағынан ауқымды, шынайы жалған тарихи еңбек. Қасқаша айтатын болсақ 3 тараудан құралған 8-255 беттер аралығында қамтылған. 1 тарау Күні кешегіні көзге елестетсек

2 тарау Жол айрығында

3 тарау Мағұрып мен Машырақ арасында.

Кітап өте күрделі жазалған тарихи еңбек. Елбасымыздың еңбегі **«Тарих толқынында»** Еңбек 1999 жылы «Атамұра» баспасында басылып шыққан. Бұл еңбек негізінен 8 тараудан тұрады. Атап кетсек олар:

1 тарау Ұлттық келбетті ұлықтайық

2 тарау Қазақ даласы- ұлы түркі елінің қара шаңырағы

3 тарау Мәдениет келешегі

4 тарау Алаш мұрасы және осы заман

5 тарау Ұлттық бірегейлік туралы

6 тарау Тоталитарлық тәртіп пен ұлттық ұғымдар

7 тарау Орталық Азияның тәуелсіз мемлекеттері және тарих тағылымдары

8 тарау Тарихтың шеңберлері және ұлттық зерде.

Менің тарихқа ден қоюымның сыр-себебі де бүгінгі күннің оқиғаларының тарихтың «табын» сезінгендігімде деп білемін. Бұлайша пайымдау көп ұлтты қоғамда айрықша мән-мағына арқалайды. Тарихқа терең түсінікпен ден қоймай тұрып, оны тұжырымдау мүмкін емес. Қазақ болмысының келесі бір ерекшелігі –оның тарихшылдығы. Қара халықтың тарихтан хабардарлығы мейлінше жоғары болған. Керек десеңіз, білім институттарының дамыған жүйесі бар бүгінгі күннің өзін бұрынғы қазақтардың санасындағы жаппай тарихшылдықпен салыстыруға болмайды. Тарихи білімнің мұндай жүйесі қатардағы көшпелілер үшін тарихи-мәдени оқиғалардың ағыны ретінде бала кезінен сана-сезіміне сіңіп отырған. Халық тарихын түсініп –білу әрбір адамның өз басындағы сезім-түйсікпен астасып отырған. Ру шежіресін білу –сахара төсінде көшіп-қонған қазақтар үшін өмірлік қажеттілік. Тарихтың жәдігерлері туралы, оларға деген көзқарас туралы айтқанда, менің көкейімде тұрған нәрсе –ұлттық рух деп аталатын, бірақ та анықтауы қиын «тарихтың затын» материалдық жағынан тұрлаулы етіп тұрақтандыру қажеттігі. Қазақтың сана –сезімі өткендегі, қазіргі және болашақтағы –тарихтың толқынында өзінің ұлттық «МЕН» дегізгерлік қасиетін түсінуге тұңғыш рет енді ғана мүмкіндік алғандығы жайлы және бұл мүмкіндік қана; ол шындыққа, тек қазақтардың ғана емес, барлық қазақстандықтардың жаппай санасына орныққан фактіге айналуы қажет екендігі жайлы жазылған еңбек болып келеді. Келесі еңбегі **«Еуразия жүрегінде»** Бұл кітапта елбасымыздың қалауымен шыққан өзінің жазған еңбектері

Астана 2005 жылы жарық көрген.Негізгі мазмұны 3 тараудан және бөлімдерден тұрады.Олар: 1 тарау Астана аңсары

2 тарау Қала шежіресі

3 тарау Елорда эстетикасы.

Алайда осы еңбек елордамыз Астана жайлы барлық мәліметтерді нақты айқындаған.Бұл астаналық нышандар -әлем картасының ең үздік жолбасшылары.Олар бұл күнде солай жаратылған сияқты қабылданады.алайда олар белгілі бір адамдардың дарынымен және еңбегімен жасалған.Астананы құру –ұлттық тарихтың жаңа мәтінін жазу.Негізінен осы еңбекте күрделі шешімдер, қанаттастардың көмегі, сәулет саласындағы ізденістер,қаланың болашағы туралы ойлар,өлкенің аңыздары мен жер-су атаулары,тұрмыстың түйіткілдері,тарихи салыстырмалар,Астананың бедері мен әсемдігі,бір сөзбен айтқанда жаңа елордаға арналған ойлар мен істер бәрі осы кітапта жазылған,бейнеленген. Келесі ұсынылып отырған **«Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев - тәуелсіз мемлекеттің негізін қалаушы»** атты еңбек Қазақстан Республикасының тұңғыш Президенті Н.Ә.Назарбаевтың қызметіне арналған.Кітапта Президент өмір жолының шахтерлер мен металлургтер өлкесіндегі еңбек жолынан басталып,әлемдік ауқымдағы көшбасшылыққа көтерілуіне дейінгі кезеңі қамтылған.Осындай қолбасшымыз бар екеніне мақтан тұтып,оған деген шексіз алғысымды білдіремін.

Әдебиеттер:

1. Қазақстан тәуелсіздігінің қалыптасу тарихы.
2. Бейбітшілік кіндігі
3. Еуразия жүрегінде
4. Тәуелсіз мемлекеттің негізін қалаушысы.

ЖАСТАР – ТӘУЕЛСІЗДІКТІ ЖАҢҒЫРТУШЫ

Бимаканова З.Ш.

(ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы)

Темирханова А.С.

(II₍₀₎-09қ тоб. студенті)

Қазақстан алғаш тәуелсіздік алғаннан бастап, оның бүкіл жасампаздық тарихы да, қиындығы мен қыспағы да, сәтсіздіктері мен жеңістері де түгелдей Нұрсұлтан Назарбаевтың есімімен байланысты болды. Мемлекетіміздің ең алғышартты белгілерінің бірі- Қазақстанның дүниежүзілік қоғамдастыққа толыққанды мүше болып, әлем мемлекеттерімен терезі тең дәрежеде қарым – қатынас орната білуімен байланысты. Мемлекеттің ішкі және сыртқы саясаты, оның әлеуметтік хал – ахуалы, экономикалық өркендеуі, адам құқының сақталуы сияқты құндылықтар мемлекеттің келбеті мен мінездемесін көрсету арқылы оның дүние жүзілік қоғамдастықпен үйлесімділігін, сапасын айғақтайды.

Еліміздің тұңғыш Президенті Нұрсұлтан Назарбаев тәуелсіздігіміз жарияланып, мемлекет атанған бірінші сағаттан бастап осы аса маңызды мәселеге айырықша мән беріп, ол мәртебенің тұрақтанып, нығая түсуі жолында аянбай, ұтымды көрегендікпен еңбек етіп келеді. 1991жылғы 10 желтоқсанда Алматыдағы Республика сарайында Қазақстан Республикасының Президенті Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев Қазақстан халқына ант беріп, тап осы күні республика Жоғарғы Кеңесінің сегізінші сессиясы Қазақ КСР – ін өзгертіп Қазақстан Республикасы деп атау туралы шешім қабылдады. 16 желтоқсанда «Қазақстан Республикасының мемлекеттік тәуелсіздігі туралы» Конституциялық заң қабылданды.[1, 104.б]

Әр түрлі елдердің танымал саясаттанушылары мен сарапшылары Қазақстан Президенті Нұрсұлтан Назарбаев бұрынғы кеңестік кеңістіктің саяси өмірінде ғана емес, сонымен қатар қазіргі бүкіл дүниежүзілік қауымдастықта да бірегей құбылыс болып табылады деп есептейді. Оны жеткілікті дәрежеде жақсы танитындар, ұзақ жылдар бойы қызметтес болған адамдар немесе оның өмір жолы мен қызметін үздіксіз бақылап жүрген адамдардың өздері Нұрсұлтанның бірегейлі – Қазақстан Республикасы мен оны халқына деген жалғыз ғана ғұмырлық сүйіспеншіліктен тұратындығын айқын біледі. Ол сол жолда өзінің барлық құштарлықтарынан жоғары көтеріліп, біріктіруге болмайтын нәрселерді біріктіріп, кез келген құрбандыққа барып қандай қиындық көрсе де шыдай алады. Осының барлығы одан тапқыр стратег және тактик, экономист және саясатшы, ұйымдастырушы және шаруашылық басшысы, дипломат және идеолог болуды талап етті. Нұрсұлтан Назарбаев бәрінен бұрын өз міндетін, өз тағдайындалуы терең сезінетін, үлесіне тиген міндетті жауапты әрі қажырлылықпен атқаратын адам. Ол әр қадамын шын мәнісінде өте мұқият есептейді: ол үшін саясатшы болу бойға біткен дарынмен қатар күн сайынғы аса ауыр жұмыс және өмір дағдысы. Оны түсіндіретін кілтті Нұрсұлтанның жеке тұлға ретінде қалыптасқан жағдайлары мен мүмкіндіктерінен, ол қызмет атқарып отырған тарихи сәтті сараптаудан іздеу керек. Балалық шағы кейде айта беретініміздей «таршылық жағдайда» өтті, үлкендердің мал бағуына, бау – бақша өсіруіне көмек көрсету керек болды, шөпшек теріп, отын жарды.

Өзі еске алғанындай, өсірген аз – мұз өнімдерін сатып, үй ішіне қажетті заттар алу үшін есек жеккен арбамен жақын маңдағы теміржол стансасына бару дегенің керемет мереке саналатын. Ол Қазақстан басқарғанда не бары 44 жаста болатын. Сол кезде 80 – жылдардың ортасында рыноктық қатынастарға көп жақындай қоймаған КСРО басшыларының өздері кеңестік жоспарлы экономиканың тоқырауға ұшырап, бұл процестің тереңдей түскенін түсінген еді. Жанталас үстінде шаруашылық есеп деп аталған принцип жаппай енгізіле бастады. Бірақ коммерциялық бастаулар өркендері өндірістік құралдарға толық иелік еткен мызғымайтын мемлекеттік меншікке тез – ақ тіреліп қалды. Міне, осы кезде елде орын алып отырған барынша байсалдылықпен талдау жасаған Н.Назарбаев бір топ әріптестерімен қалыптасқан жағдайды салиқалы саралап, іс жүзінде астыртын түрде, республика экономикалық тәуелсіздігінің алғашқы тұжырымдамасын әзірледі. Егер бүгінгі күн тұрғысынан қарайтын болсақ, ол әрине нақ ойдағыдай үлгі бола алмайды, дегенмен КСРО құрамындағы Қазақстанның жер мен оның кең байлықтарына жекеменшігін, қаржылық дербестікті, әр республиканың қосқан үлесін есепке ала отырып одақтық бюджетті әділ бөлу, сыртқы сауданы үйлестіру, бағаның құрылуын жетілдіру және көптеген мәселелерді қарастырады. Ал, бұл уақытта тарих диірмені ақылға сыймайтын айналымдар жасап, оқиғалар бірінен соң бірі ғажап жылдамдықпен өріс алды: кеңестік ұлы держава күйреуге ұшырады, неше түрлі саяси құрылымдағы жаңа мемлекеттер құрылды. КСРО – ның құлаған және Қазақстанның тәуелсіздік алған сәтінде оны іс жүзінде 1989 жылы мамырда республика партия ұйымының жетекшісі болып сайланған Нұрсұлтан Назарбаев басқарды. Жоғарғы Кеңестің 1990 жылы сәуір айында өткен сессиясында ол жаңа мемлекеттің Президенті болып сайланды. Бұл сайлануды 1991 жылғы 1 желтоқсанда өткен жалпыхалықтық сайлау шын мәнінде толық заңдастырылды. Оның бұл орындағы қызметі жемісті де табысты болды. 1995 жылы жалпыхалықтық референдум оның өкілеттілігін 2000 жылдың желтоқсанына дейін ұзартты. 1999 жылдың қаңтар айында бәсекелестік нәтижесінде өткен жалпыхалықтық сайлауда да ол айқын басымдықпен жеңіске жетті. Одақтың ыдырау сатысында республикалар арасындағы тарихи, экономикалық және мәдени байланыстарды жоғалтып алу апатына жол бермеу үлкен парасаттылық болғанын айта кету керек. Бұл үшін ұлттық мемлекет құру ісінің өзін сәл кешеуілдету құрбандығына дейін баруға болатын еді. Алғашқы уақыттарда Нұрсұлтан Назарбаев тап осы мақсатпен қолынан келгенінің бәрін жасады. Аса жауапты жағдайда оның алғырлығы мен көрегендігі айқын көрінді. Беловеж келісімі өтіп жатқан кезде Назарбаев өзін байсалды парасаттылықпен ұстай алмаған болса, оқиғаның қалай бет бұратыны белгісіз еді. Келіссөздер нәтижесінде Тәуелсіз Мемлекеттер Достығы құрылды.

Жаңа мемлекет қалыптастыру оңай – оспақ шаруа емес. Мұндай аса күрделі іске Елбасы мемлекет, ұлт тағдыры үшін шешуші маңызы бар мәселе ретінде ерекше көңіл бөлді, оған үлкен жауапкершілікпен қарап, жан – жақты ізденістер негізінде терең теориялық дайындықпен келді. Н.Назарбаев еңбектеріне тарихилық ұстанымға, жарық көрген уақыттарына сай деректанулық талдау жасау автордың жаңа Қазақстан мемлекетін құру туралы теориялық ойлары мен іс әрекетінің даму диалектикасын байқауға мүмкіндік береді. Мысалы, ол өзінің тәуелсіздік таңы жаңа атқан 1992 жылы дүниежүзі қазақтары Құрылтайының салтанатты мәжілісінде сөйлеген сөзінде: «Қазір бідің ұлтымыздың алдында тұрған ең басты міндет, ең қиын міндет – Қазақстанның егемен мемлекет ретінде қалыптасуы мен дамуының негізгі бағыт – бағдарын дәл айқындап, сол мақсатқа неғұрлым тезірек жетудің жолында аянбай еңбек ету», - деген. [2, 3.2006. 71.б]

Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарындағы басты міндет – ұлы американдық тоқырауы кезеңімен ғана салыстыруға тұрарлық теңдесі жоқ дағдарысқа жол бермеу үшін

қолайлы жағдайлар тудыруды Қазақстан Президенті ойдағыдай шеше білді. Бұдан әрі болашақ табыстарымыздың қайнар көзіне айналған күнделікті қауырт жұмыс басталды. Батыл өзгерістердің озық идеялар мен ұтқыр ұйымдастырушылықтан қуат алатыны белгілі. Жаңа қоғамдық қатынастардың алғашқы құрылысшылары жолынан өту қажет болды. Біз осы жолдан тамаша өте алдық. Н.Назарбаевтың кезеңі – көптеген жеңістер әкелген жылдар. Ол әуелден – ақ Қазақстан экономикасын түбірімен өзгертуге баса көңіл бөлді. 1992 жылдың басында «Қазақстанның егеменді мемлекет ретінде қалыптасуы мен даму стратегиясы» әзірленді. 1993 жылы ұлттық валютаны енгізген соң оның толық көлемді жүзеге асырылуы өте қысқа мерзімде макроэкономикалық тұрақтылыққа қол жеткізуге, теңдесі жоқ инфляцияны тоқтатуға, өнеркәсіпті жандандыруға, жеке меншікті қалыптастыруға қатысты шараларды атқаруға, тұрғын үй – коммуналды шаруашылықты өрістетіп, зейнетақымен қамтамасыз ету реформаларын жүргізуге мүмкіндік берді. 1997 жылы мемлекет басшысы қол жеткен нәтижелерге сай елді дамытудың ұзақ мерзімге белгіленген «Қазақстан - 2030» Стратегиясын жүзеге асыруды ұсынды. Бұл елдің өркендеуі, бүкіл қазақстандықтардың қауіпсіздігі мен әл – ауқатының жақсара түсуі. Стратегия елдің күш – жігері мен ресурстарын аса маңызды міндеттерді шешуге топтастырды, олардың қатарына ұлттық қауіпсіздік, ішкі саяси тұрақтылық және қоғамның нығаюы, экономикалық өрлеу, азаматтардың денсаулығы, білімі мен әл – ауқаты кіреді. 2000 жылдың өзінде – ақ Қазақстанда экономикалық тұрақтылығы мен динамикалық өсу, өндіріс көлемінің ұлғаю, қаржы ресурстарының жинақталу бағыты орнықты. Саясатшы және экономист Н.Назарбаевтың жеке басының беделі Қазақстанның халықаралық сахнада инвестициялық рейтингінің көтерілуіне, көптеген елдер мен дүниежүзілік қауымдастықтың халықаралық қаржылық институттармен жемісті экономикалық қарым – қатынастар орнатуына көп көмегін тигізді. Елімізде кәсіпкерлік қызметті, соның ішінде біздің елімізде жұмыс істеп отырған немесе қызмет атқарғылары келетін бизнесмендер үшін де өрістетуге мейлінше қолайлы жағдайлар жасауға байланысты жұмыстар бүгінгі күндері де жалғасын тауып отыр. Ең бастысы ашық, түсінікті де адал ережелер іске қосылып, бәрі де заңға сай жүргізіле бастады. Экономиканың өсуі көп ұзамай өзінің басты міндеті – азаматтардың әл – ауқатын, тұрақты әлеуметтік дамуды толық қамтамасыз ете алатын дәрежеге көтерілді. Ол бұрын жарияланғанындай, адамдардың тұрмыс дәрежесін нақты көтеруге, ірі әлеуметтік бағдарламаларды, соның ішінде ауылды өркендетуге, кедейлікпен күреске, тұрғын үй құрылысын дамытуға және т.б шараларды кеңінен жүзеге асыруға бағыт алды. Миллиондаған қазақстандықтардың тіршілік үлгісі өзгерді. Олар жағымды өзгерістерді күтіп қана қоймай, өздері де өмірге қызу араласып, әлеуметтік жаңа ортаға бой үйретуге ұмтылуда, әл – ауқаттарын өз күштерімен жақсартта түсу үшін белсенді әрекет етуде. Ішкі ресурстарды, әлеуметтік бағдарламаларды жүзеге асыру мақсаттарына жұмылдыру ісінде зейнетақымен қамтамасыз етудің жинақтық жүйесі мен сақтандыру рыногын дамыту маңызды рөл атқарды. Денсаулық сақтау ісін, білім беру жүйесін, ғылым мен мәдениетті одан әрі дамытудың тиімді шаралары белгіленуде. Бір атап өтерлік жайт, ең бастысы бұл салаларға деген көзқарас өзгерді. Оған бюджеттік қаржы бөлу едәуір ұлғайтылуымен қатар, мұнда да рыноктық механизмдер барған сайын кеңінен іске қосылып келеді. Экономиканың өсуін жылдамдату, ЖІӨ - нің ұлғаюы дүниежүзілік минералдық – шикізаттық рынокта бәсекелестік артықшылықтарды сақтай отырып, оны жоспарлы түрде әр түрлі бағытта өзгерте бастауға мүмкіндік берді. Ел Президентінің басшылығымен индустриалдық – инновациялық дамудың Стратегиясы әзірленді, Инвестициялық және инновациялық қорлар құрылды. Ол үшін қазіргі ең басты нәрсе – ел мен оның экономикасын кең көлемді бәсекеге, БСҰ – ға кіруге дайындау, намыстың ісі – дүние жүзінің дамыған 50 елінің қатарына қосылу міндетін шешу. Дүние жүзілік

сарапшылар арасында «Н.Назарбаев реформаларының қазақстандық үлгісі» деген атау пайда болды. Ол осы уақытқа дейін әр түрлі экономикалық үлгілерді жас жігітке тән күштарлықпен зерттейді, дамыған және дамып келе жатқан елдерге барғыш, бұрынғы және қазіргі басшылармен, жетекші экономистермен, әр түрлі теорияларды дамытушылармен пікір алысып отырды.

Мемлекеттік құрылыстың халық қалаған президенттік республика түріндегі үлгісі экономикалық, саяси және демократиялық қайта құруларды табысты жүргізуге көп көңіл бөлді. Назарбаевтың басшылығымен конституциялық құрылыс процесі іске асырылды. Ол 1995 жылы тамызда елдің Негізгі заңын қабылдаған жалпыхалықтық референдуммен аяқталды. Тұңғыш Президенттің ешкім таласа алмайтын еңбектерінің бірі Қазақстанда демократиялық институттар құрып, дамыту болды.

Қорытындысында қазақстандықтардың сана – сезімі, азаматтық және ұлттық мәртебесі өзіне, өз күшіне және мүмкіндіктеріне деген сенімі артты. Қазақстан Президенті қабылдаған шешімдердің осынау толық емес тізімнің өзі оны қазіргі замандағы аса көрнекті реформалардың қатарына қосады. Қазіргі уақытта елде демократиялық қайта құру бағдарламасын жүзеге асыру одан әрі жүріп жатыр. Ол бұқаралық ақпарат құралдарының қызметін, партия құрылысын реттеуді, соттық – құқық жүйесін мархабаттандыруды, парламенттің уәкілдігін күшейтуді, жергілікті басқару институттарын дамытуды, сайлаулы заңдылықты, заңдар мен нормалық актілерді ұштай түсуді мақсат еткен. Назарбаев басынан ақ таптық көзқарасқа, идеялық сенімдеріне қарай солшылдар мен оңшылдар деп бөлуге қарсы болды, өйткені мұндай көзқарас қазіргі қоғамның, әсіресе, транзиттік жағдайда тұрған қоғамның болмыстарына жауап бере алмайтын еді. Ол орталықшыл саясатқа бағыт ұстаған, кез – келген мүмкіндікті пайдаланып, үнемі ең қолайлы шешім табуға ұмтылу тән. Сонымен қатар тәжірибелі де сезімтал саясатшы Назарбаев кедергі келтіре бастаған қасаң қағидалар мен сенімсіз жорамалдардан тез арыла алады. Ол пікір алысулар мен өзара бірлесіп жұмыс істеуді жақтай отырып, стихияны артық санайтын кейбір берекесіздеу саясатшылардың орны мен оларға қарсы қолданылатын шараларды дәл анықтап, қарсыластарына толықтай тойтарыс бере алады.

Н.Назарбаевтың дүниежүзілік қауымдастықтағы Қазақстандағы орны мен рөлін анықтауға байланысты көзқарастары, халықаралық сонылығымен, батылдығымен ерекше бағаланады. Мемлекет басшысы қысқа уақыттың ішінде халықаралық қарым – қатынастың әбден сұрыпталған тұжырымдарын қалыптастырады.

Қазақстан өзінің тәуелсіздігін жариялаған алғашқы күннен бастап, дүниежүзілік қоғамдастыққа мүше бола отырып, адамзаттың ең қымбат ізгілікті құндылықтарын сақтауға мейлінше ат салысатынын, өзінің үлесін қосатындығын жариялаған еді. Президент Н. Назарбаев Біріккен Ұлттар Ұйымының Жоғары мәртебелі мінберінен бірнеше рет сөйлеген сөздерінде дүниежүзілік өркениеттегі Қазақстан мемлекетінің, халқының орны мен үлесі үшінші мыңжылдықтағы адамзат дамуына көрнекті үлес болып қосылатынын жариялады. Назарбаевтың тереңнен ойластырған көптеген ұсыныстары 1991 жылы дүние жүзіндегі ең ірі төрт ядролық сынақ полигонының біреуін – Семей сынақ алаңын жауып, 40 жылдан астам жасалған атом бомбасының сынағы тоқталғанын ядролық держава деген статустан бас тарту, кең көлемді де аймақтық қауіпсіздікті қамтамасыз ету жолындағы тиянақты қызметі дүние жүзі халықтарына мәлім болып, қызу қолдау тауып, әлемдік қоғамдастық жылы қабылдады. Бірақ ол кезде, көптеген ірі мемлекеттер, әлемдік қоғам, атом бомбасы сынақтарының Қазақстан халқына, жер қыртысына, табиғатына келтірген зияны мен зардаптарының көлемінен мүлде хабарсыз еді. Ол туралы Қазақстан БҰҰ – ға мүше болғаннан кейін ғана, еліміздің Президенті әлденеше рет сөйлеп, дүниежүзілік қуымдастықтың назарына осындай үлкен, ғасырларға кеткен проблемаларға аударып алды. Біздің еліміз

дүниежүзілік ортада болсын, аймақтық кеңістікте болсын, үнемі бейбіт және экономикалық жетістіктерді жетілдіру бағытында жаңа бастамаларға, орынды ұсыныстарға, мұрындық болып отырады. Әсіресе ТМД елдері арасындағы біздің Президенттің бастамасы жеткілікті. Соңғы жылдары өте нәтижелі жұмыс істей бастаған Еуразиялық Экономикалық Одағы, Кедендік Одақ, экономикалық Ортаазиялық ынтымақтастық ТМД кеңістігінде құрылған жаңа, әрі халық сұранысына жауап бере алатын ұйымдар өздерінің өміршендігін көрсетті. Қазір көрші елімізде Н. Назарбаевтың Орталық Азия экономикалық Одақ құру жөніндегі ұсынысы да кеңінен талқылануда.

Ол БҰҰ Бас Ассамблеясының 47 – сессиясында ұсынған Азиядағы өзара қимыл мен сенім шаралары кеңесі іс жүзінде жұмысқа кірісті. Н.Назарбаев мәдениеттердің, діндердің, өркениеттердің жүйелі түрде өзара пікір алысуларын қалыпқа түсіру мәселесіне ерекше көңіл бөледі. Өз елін жанындай сүйген ардақты азамат Нұрсұлтан Назарбаевқа тағдыр бұдан жиырма жыл бұрын адамның түсіне де кірмейтін міндет ұсынды: жаңа тәуелсіз мемлекет құру мүмкіндігін алған Қазақстанның тұңғыш Президенті оны алғырлықпен адал орындап шықты. Ел Президенті Нұрсұлтан Назарбаев адамдар ешқандай қауіп – қатерсіз, мейілінше жайлы жағдайда өмір сүретін дүние жүзілік қауымдастыққа лайық ХХІ ғасырдың өркен жайған мемлекетін қалыптастыру үшін қолайлы жағдайлар жасауға біржолата бел буған. [3, 104.б]

Қорыта айтқанда, біздің еліміздің дүниеде болып жатқан ғаламдық құбылыстарға сырттан бақылаушы болып, тағдыр не сыйлар екен деп қол қусырып отырған жоқ. Қазақстан - әлемге өзінің ізгілікті, бейбіт, өркендеуге, дамуға әзірлігін, тиянақты бағыты, бағдарламасы бар, бәсекелестікке қабілетті ел екендігін дәлелдеп, дүниежүзілік қоғамдастықтың белсенді мүшесі ретінде танылып, әлем елдерімен жіті қатынасын кеңейтіп отырған жаңа сипаттағы болашағы мол ірі мемлекет.

Әдебиеттер:

1. Қазақстан тәуелсіздігінің қалыптасу тарихы. Алматы 2008ж
2. Қазақ тарихы журналы 3.2006.
3. Көркемсуретті Қазақстан тарихы. 4том. Алматы 2007ж

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ССЫЛЬНЫЕ XIX СТОЛЕТИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Быстрова В.С.

(студентка гр. И(о)-08)

В современной внешней политике Казахстана российское направление определено в качестве важнейшего приоритета.

Это обусловлено многими факторами, в том числе особым геополитическим положением двух государств, сложившимися тесными экономическими и культурно-гуманитарными связями, доверительными, добрососедскими, союзническими отношениями. Этот принципиальный курс закреплен в Декларации о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI век, подписанной между Казахстаном и Россией в 1992 году.

Следование этим договоренностям предопределило выстраивание стабильной и предсказуемой политики с обеих сторон с первых дней независимости Республики Казахстан. По оценке Президента РК Н.А. Назарабева казахстанско-российские отношения представляют наиболее успешную и эффективную модель двустороннего сотрудничества на всем постсоветском пространстве.

Сотрудничество между Казахстаном и Россией развивается по восходящей линии, причем во всех направлениях и характеризуется стабильностью, динамичностью, взаимным доверием и открытостью. Характер таких отношений уходит корнями в глубокое прошлое.

Особый интерес вызывают связи в области общественно-политической жизни XIX века, составной частью которой стала история политических ссыльных в Казахстан.

Согласно периодизации русского освободительного движения, данной В.И. Лениным, были определены три этапа: дворянский (1825-1861 гг.), разночинский или буржуазно-демократический (1861-1895 гг.) и пролетарский (1895-1917 гг.). В соответствии с этой периодизацией определились этапы политических ссылок в Сибирь и Казахстан.

Какое же значение на развитие Казахстана оказали участники освободительной борьбы, оказавшись в казахстанской ссылке?

Выдающимися деятелями первого периода были декабристы - первые дворянские революционеры, выступившие против царизма с оружием в руках. Высоко была оценена деятельность декабристов русским революционером А.И. Герценом: «Дворяне дали России Биронов и Аракчеевых, бесчисленное количество «пьяных офицеров, забияк, картежных игроков, героев ярмарок, псарей, драчунов, секунов, серальников», да прекраснодушных Маниловых. «И между ними — писал Герцен — развились люди 14 декабря, фаланга героев, выкормленных, как Ромул и Рем, молоком дикого зверя... Это какие-то богатыри, кованные из чистой стали с головы до ног, воины-сподвижники, вышедшие сознательно на явную гибель, чтобы разбудить к новой жизни

молодое поколение и очистить детей, рожденных в среде палачества и раблепия» [1, с.34].

Основной и ведущей идеей, объединившей декабристов, была идея борьбы против царизма и крепостничества. Их идеология имела революционно-демократический характер и была направлена на построение утопического социализма. В целях ее осуществления дворянские революционеры создали в 1816 году политическую организацию «Союз спасения», а в 1818 году – «Союз благоденствия». Несколько позже декабристы сгруппировались вокруг Южного и Северного обществ, которые и подготовили выступление на Сенатской площади 14 декабря 1825 года. После разгрома декабристов на Сенатской площади, поражения на юге последовали казни, заключение в тюрьмы, ссылки.

После разгрома декабристского движения к следствию было привлечено 579 человек. П.И. Пестель, С.И. Муравьев-Апостол, К.Ф. Рылеев, М.П. Бестужев-Рюмин, П.Г. Каховский были повешены. 121 человек сосланы на каторгу и на поселение в Сибирь. Местом ссылки ряда декабристов стал и Казахстан [2, с.25-28].

В 1826-1828 годах в различных гарнизонах Оренбургского края и Иртышских укреплений находилось ссыльные декабристы. В Омске в различные периоды времени отбывали наказание Л. Вронский, Н.А. Чижов, Н.В. Басаргин, В.И. Штейнгель. В Петропавловске – С.П. Палицын, Н.П. Кожевников, М.Д. Лаппа. Несколько лет в Бухтарминской крепости находился в ссылке М.И. Муравьев-Апостол. Некоторые декабристы были приписаны к мелким гарнизонам: Е.Е. Мусин-Пушкин – к Звериноголовскому, И.М. Черноглазов – к Верхнеуральскому, Е.Е. Франк – к Уральскому, П.А. Бестужев-Марлинский – к Кызыловскому, И. Высоцкий, К. и Ф. Ордынские, С.М. Семенов, Я.М. Былевский – к Усть-Каменогорскому [3, с.67].

Брошенные в тюрьмы, отправленные на каторгу и в ссылку, декабристы не только остались верны прежним своим убеждениям, но и стремились в труднейших условиях приносить ей посильную пользу.

Просветительство явилось той основой, которая объединяла, как умеренно настроенную часть участников движения, так и революционную. В декабристской среде лозунг о просвещении стоял рядом с пониманием необходимости борьбы против деспотизма [1, с.87]. Просветительство и позволило после разгрома восстания сохранить декабризм как единое и цельное течение и, в конечном счете, определило его место в общественно-политическом движении страны.

Материалы «Русской правды» свидетельствуют о том, что для декабристов Сибирь и Прииртышье были частью Отечества. Они беспокоились о развитии производительных сил края, считали необходимым «осуществлять надзор над внутренней и внешней торговлею, стараясь оную распространить и оживить ею совершенно мертвые части Отечества» [3, с.62].

Декабристы обсуждали вопрос о положении казахского народа, уделяли внимание развитию его в будущем. Это нашло отражение в «Русской правде» П. Пестеля, в различных записках А.О. Корниловича и других научных и литературных работах. Декабристы не только развивали теоретические положения, но и пытались что-то практически предпринять: участвовали в научных экспедициях, поднимали в периодической печати казахскую проблематику, занимались составлением проектов о развитии просвещения в крае, земледелия и оседлости, оказывали медицинскую помощь. Находясь в ссылке, в Казахстане, забыв о своем предназначении и не найдя поддержки среди местного населения, декабристы перестали быть революционерами, они полностью посветили себя просветительской и культурной деятельности.

Конечно, масштабы этой деятельности для Казахстана были незначительными, но они стали предпосылками дальнейшего развития теоретической мысли и практики российского освободительного движения.

В конце 50-х-начале 60-х годов XIX века в России сложилась революционная ситуация, которая привела к падению крепостного права. В освободительное движение пришло второе поколение русских революционеров – народников.

Народники — это представители разночинской интеллигенции, которые в идейном отношении делились на три направления.

Первое, пропагандистское направление возглавлял П.Л. Лавров. Он разделял веру в социалистическую утопию, в самобытность исторического развития России, общину, как основу ее будущего строя; признавал необходимость социальной революции, критиковал революционный авантюризм, поспешность. Революция, по мнению П. Лаврова, должна была готовиться неустанной пропагандой интеллигенции среди народа, насилие должно быть сведено к минимуму: «Мы не хотим новой насильственной власти на смену старой» - подчеркивал лидер [4, с.27].

Второе, бунтарское направление возглавлял М.А. Бакунин. Его анархическое учение говорило об антигуманной сущности всякого государства. Государства следовало заменить свободными автономными обществами, организованными снизу вверх. Наиболее отзывчивыми на пропаганду анархизма оказались неквалифицированные слои рабочего класса и люмпен-пролетарии. Бакунин М. объявил их авангардом рабочего движения. Последователи М. Бакунина составляли значительную часть народников и порою, действительно, прибегали к «пропаганде фактами» [4, с.28].

Третье, заговорщическое направление представлял П.Н. Ткачев. Он видел ближайшую цель в создании хорошо законспирированной дисциплинированной революционной организации, которая, не теряя времени на пропаганду, должна была захватить власть. В отличие от П. Лаврова, П. Ткачев полагал, что не просвещение народа должно предшествовать революции, а наоборот. После захвата власти уничтожаются консервативные и реакционные элементы, и распространяется равенство и братство. В противоположность бакунистам П. Ткачев считал целесообразным сохранить сильное централизованное государство. Идеи П. Ткачева нашли свое отражение в народническом движении конца 1870-х годов [4, с.29].

Народничество с самого начала было неоднородным движением. Уже в 1860-х годах в нем наметилось две основные тенденции – революционная и либеральная. С 1860-х и до начала 1880-х годов доминировали революционные народники, с середины 1880-х господствующее положение занимали либеральные народники.

Первые народнические кружки возникли в 60-70-х годах XIX века в сравнительно крупных городах Казахстана: Оренбурге, Омске, Уральске, Троицке. В 1880-х годах они распространились по всей территории края. Акмолинск и Ташкент, Семипалатинск и Оренбург, Петропавловск и другие города стали центрами деятельности народнических кружков. Несмотря на то, что состав их был неоднороден и идейные позиции участников не всегда были едины, сам факт существования кружков свидетельствует об органической связи народничества с краем и его стремлении облегчить судьбу местного крестьянства [5, с.47].

Во второй половине XIX века на территории Казахстана работало множество историко-статистических, этнографических, геологических и географических экспедиций. Как правило, активными участниками их были революционные народники. В каждой экспедиции в качестве проводников и переводчиков принимали участие представители местного населения. Они одними из первых вступали в контакты с революционными разночинцами. Переводчики не только многое

воспринимали, но и с готовностью делились теми сведениями, которыми располагали сами, были носителями знаний, материальной и духовной культуры своего народа, знали степные предания, важнейшие решения биев, положения обычного права, ритуалы и обряды, систему ведения скотоводческого хозяйства, пути кочевания и т. д. Впоследствии многие из этих вопросов нашли отражение в научных работах народников [6, с.11].

Вместе с И. Алтынсариним в Пограничном правлении Оренбургских казахов, работали политические ссыльные А.Н. Плещеев, М. Муравский, польские ссыльные М.И. Винер, А. Пашковский, М. Лукашевич, которые не могли не оказать влияния на формирование мировоззрения казахского просветителя. В 1870-1880-х годах через Оренбургский отдел Русского географического общества и газету «Оренбургский листок» И. Алтынсарин был связан с Э.С. Старшинским, Г.С. Карелиным, А.А. Тилло. Все они подвергались преследованиям царизма.

В борьбе за переустройство общества революционные народники большое внимание уделяли легальной и нелегальной печати. На территории Казахстана в ряде случаев они были организаторам периодических и продолжающихся изданий, принимали участие во всех местных изданиях, таких как: «Туркестанские ведомости», «Оренбургский листок», «Восточное обозрение», «Астраханского вестника», «Оренбургское слово». В статьях и публикуемых материалах прямо или косвенно критиковалась колониальная политика царизма, порядки в степи. Для современников 70-80-х годов XIX века эти публикации были весьма злободневны [5, с.72-74]. В них поднимались проблемы жизни и быта казахского народа, крестьянских переселений, здравоохранения в крае.

Народнические материалы попадали и на страницы газет: «Сибирь» и «Степной край» [4, с.73].

Народники не ограничивались революционной деятельностью в крае, они активно занимались просветительством. Предметом их заботы стало, прежде всего, народное образование. Состояние образования в крае ими было проанализировано по областям и городам: показаны состояние школ, количество учащихся, состав и положение учителей, материальное положение учеников, уровень преподавания. При этом особое внимание уделялось постановке начального образования. Народники правомерно считали, что царская администрация в Казахстане «равнодушно относится к народному образованию», выступали за широкое просвещение казахского народа. Цифрами и фактами они показали низкий уровень мусульманского образования, считая, что такая школа не может дать серьезных знаний своим «питомцам». Революционные народники были не только теоретиками в области школьного образования, но и практиками, стремившимися претворить в жизнь свои идеи, в частности, среди казахского народа. Такова была деятельность Б.И. Сцеборского, Л.П. Степанова, К. Щербакова, Е. Бекарюковой, Н. Беляева, А. Шайтанова, Д. Гусева, Д. Дениша, А. Прозоровского, К. Дудолодовой, И.М. Скорковского, Е. Нечволодовой, А. Калычевой. В разных местах Казахстана при участии революционных народников были открыты «Общества попечения о начальном образовании». Они вели свою деятельность в Семипалатинске, Кустанае, Актюбинске, Петропавловске, Ташкенте, Аулие-Ате, Верном.

Либеральные народники в противовес революционерам пытались узаконить мусульманское образование. Идеи либеральных народников смыкались с официальными установками властей. Лучшим типом школ в крае либеральные народники считали русско-казахские сельскохозяйственные школы. Но в казахских интернатах и сельскохозяйственных школах уровень организации учебного процесса не был поставлен на должную высоту. В тоже время в системе образования они выступали

против бюрократизма, самоуправства уездных начальников, боролись против нищенского положения школ и тяжелых условий труда учителей.

Народники развернули в Казахстане и медицинскую деятельность. Медики-народники работали в различных уездах Казахстана и были тесно связаны с жителями Внутренней орды, уездов Акмолинской, Сырдарьинской и Семиреченской областей. Они были авторами многочисленных описаний и отчетов медико-санитарного состояния жителей казахских степей. Такие материалы публиковались в местных ведомственных изданиях. Низкий уровень медицинского обслуживания в аулах и городах Казахстана народники выносили на суд общественности. Они вскрывали бедственное положение казахского и русского населения, отсутствие необходимой медицинской помощи, распространение различных болезней (Д. Л. Дедлов, Л. А. Кузнецов, В. Остафьев и др.).

В период эпидемии холеры, тифа, цинги, врачи-народники проявили самоотверженность. Они организовали медицинские пункты, доставали лекарства, в тяжелых условиях проводили приемы больных, работали в больницах, противохолерных и противотифозных бараках. За жизнь людей боролись врачи-народники Л.К. Кузнецов, Д.Д. Бекарюков, С.Н. Флоровский, К.А. Белиловский, А. Будков, Л.З. Буйко, А.А. Полубинский и др. Особенно тяжелыми были голод и эпидемия холеры 1892 года [6, с.22].

Таким образом, в Казахстане в условиях политической ссылки уровень революционной идеологии народничества определялся отношением к народу, к местному населению. Главным должен был стать анализ экономического и правового положения человека. В отличие от центральных губерний России в Казахстане социальная база народничества была намного уже. Слабое социально-экономическое развитие края, пассивность населения, незнание языка, культуры и быта народов оказалось серьезным препятствием для революционной деятельности народников в Казахстане.

На пути пропагандистской деятельности народников стояли классовые, социальные и религиозные препятствия, которые они преодолевали с большими трудностями. В условиях национальных окраин для народников основными задачами были революционная пропаганда и просветительская деятельность. Последняя находила свое выражение в различных формах: деле образования, организации медицинской помощи, научных исследованиях и экспедициях.

На все последующее развитие международного революционного движения огромное влияние оказала революция 1905-1907 годов в России. Она была подготовлена всем ходом экономического и политического развития страны. Основными причинами революции в России и на ее окраинах были сохранение в стране пережитков крепостничества, которые мешали дальнейшему развитию производительных сил общества, сохраняли противоречия между помещиками и крестьянами, двойной гнет народов национальных окраин. На арену открытой политической борьбы вступил рабочий класс, вдохновляемый и руководимый своим боевым авангардом – большевистской партией [6, с.28].

Началом революции явились события 9 (22 января) 1905 года в Петербурге, когда свыше 140 тысяч рабочих в мирном шествии с иконами и царскими портретами двинулись к Зимнему дворцу. По приказу царя безоружных рабочих, их жен и детей войска встретили оружейными залпами, саблями и нагайками. Тысячи человек были убиты и ранены [7, с.29].

Революционные события в Казахстане начались после «Кровавого воскресенья» 1905 года. Революционное движение здесь особенно усилилось в период Всероссийской политической стачки в октябре 1905 года.

Самым крупным интернациональным выступлением казахских и русских рабочих явилась забастовка на Успенском (Нельдинском) рунике в Центральном Казахстане, где трудились более 300 рабочих, 265 из них были казахи, Усть-Каменогорске, Семипалатинске, в Уральске, Кустанае, Перовске и Верном [7, с.31].

В пробуждении классового самосознания трудящихся Казахстана, в распространении идей марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма решающую роль сыграли ссыльные социал-демократы. Среди них были: Г.Ф. Кудрявцев, В.Д. Соколов, Э. Абрамович, П.М. Кашинский, В.А. Вапновский, И.А. Домашянчус, А.С. Кагаровская и т. д. [8, с.27].

В распространении идей пролетарского интернационализма среди населения национальных окраин царской России, в сближении народов в борьбе против общего врага сыграли важную роль печатные органы социалистических организаций («Искра», «Степной край», «Русский Туркестан») [7, с.26].

Одной из особенностей социал-демократических организаций края этого периода было то, что здесь чисто большевистских организаций не было. Они объединяли большевиков и меньшевиков, а также неопределившихся еще социал-демократов.

Нельзя не отметить, что революционное движение в Казахстане носило разрозненный характер. Партийные организации были разобщены, их деятельность в большинстве случаев была замкнута узким кругом использования местных возможностей.

В целом, создание социал-демократических организаций и групп в ряде городов Казахстана и их деятельность явились важным фактором мобилизации народа на борьбу против самодержавия, за социальное и национальное освобождение трудящихся масс.

Революция пробудила к политической жизни также демократическую интеллигенцию Казахстана. Многие деятели литературы и искусства словом и делом поддерживали революционные действия народа. Одним из первых выразителей стремлений передовой части казахской интеллигенции, вставшей на сторону пролетариата против царизма, был Алиби Джангильдин. В 1905 году он участвовал в революционном движении в Казани, являлся членом нелегальных кружков в Москве [7, с.36].

Революционные события 1905-1907 годов для трудящихся Казахстана не прошли бесследно. Пропаганда марксизма-ленинизма, распространение его идей среди масс в Казахстане, впервые приобретшие здесь в годы первой русской революции поистине широкий размах.

Таким образом, влияние русского освободительного движения на общественно-политическую жизнь Казахстана имеет многоплановый характер. Борьба за демократические свободы против эксплуатации, бюрократизма и колониального гнета была важной стороной движения революционеров в условиях Казахстана. Проблема «киргизского народа» и «иногородцев» по своей значимости для них была не менее важной, чем вопрос о положении русского народа. Вся деятельность политических ссыльных в казахском крае, где господствовали феодально-патриархальные отношения, в целом носила демократический, революционный характер. Разносторонняя деятельность политических ссыльных в Казахстане - организация подпольных кружков, участие в создании научных обществ, изучении края, контакты к казахами-исследователями, медиками, учителями, выдающимися казахскими просветителями заложили прочные основы русско-казахских отношений в дореволюционный период.

Подводя итоги, мы приходим к выводу, что влияние российских революционеров XIX века на общественно-политическую и культурную жизнь Казахстана была многогранной. Деятельность представителей дворянского периода освободительного

движения, которое было «за народ, но без народа» оказалась направленной только в рамках просветительской деятельности. Революционные народники, занимаясь просветительской деятельностью, в различных ее формах, не забывали о революционной деятельности. Только пропаганда народнического движения на территории Казахстана была узка и ограничена в рамках политических организаций. Деятельность большевиков было чисто революционной, особая роль которой отводилась распространению идеологии марксизма-ленинизма среди трудящихся масс Казахстана.

Литература:

1. Федосов И. А. Революционное движение в России во второй четверти XIX века.- М.: Просвещение, 1958. - 320с.
2. Шатрова. Г.П. Декабристы и Сибирь. - Новосибирск: Наука, 1977. - 264 с.
3. Галиев В.З. Декабристы и Казахстан.- Алма-Ата: Наука, 1990. - 152 с.
4. Галиев В.З. Ссылные революционеры в Казахстане. - Алма-Ата: Казахстан, 1978. - 140 с.
5. Петров В. Тайные общества в России в начале XIX века. - М.: Просвещение, 1986. - 245 с.
6. Круссер Р.Г. Общественно-политическая и культурно-просветительская роль народнической ссылки в Сибири.: автореф. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук. - Томск, 1971. – 29 с.
7. Турсунбаев А.Б. Казахстан в революции 1905-1907 годов. - Алма-Ата: Мектеп, 1987. - 86 с.
8. Пахмурный П. Большевики Казахстана в революции 1905-1907 годов. - Алма-Ата:Казахстан, 1976. - 232 с.

ПОХОД ЕРМАКА В ЗАПАДНУЮ СИБИРЬ: ТРИ ВЗГЛЯДА НА ХАРАКТЕР СОБЫТИЯ

Вебер Е.А.

(Студентка гр. И(о)-09-1)

В настоящее время в российской и казахстанской историографии ведется множество споров относительно личности Ермака, его деятельности и месте в истории. Существует множество гипотез и точек зрения относительно данных вопросов. При написании этой статьи поставлена цель - рассмотреть все существующие точки зрения относительно выбранной темы.

Настоящее имя «покорителя Сибири» - Ермак Тимофеевич Аленин. Родился он в 1532 (по различным источникам – также 1534 или 1543 год), а умер 6 августа 1585 года. Существует несколько точек зрения относительно его происхождения, однако нас, прежде всего, будет интересовать оценка его действий с точки зрения казахстанской и российской историографии, а также современников исследуемых событий – коренного населения Западной Сибири. Немаловажной будет также объективное представление сложившейся политической ситуации в Западной Сибири накануне похода Ермака.

В январе 1555 года в Москву прибыло посольство от сибирского хана Едигера, который попросил взять свою землю под покровительство Ивана IV. На такое предложение Иван IV согласился и определил размер дани – по одному соболю и одной белке на каждого человека (дань была довольно большой, если учитывать, что население Сибирского ханства насчитывало 30 700 человек) [1, с. 153].

Однако вскоре с выплатой дани начались проблемы, которые Едигер объяснял войнами с Шайбанидами. В 1563 году он был убит новым ханом – Шайбанидом Кучумом, который тут же перестал выплачивать дань. В 1573 году Кучум стал беспокоить Пермскую землю – собственность Строгановых. Строганов для защиты от набегов стал нанимать казаков. В июле 1579 года на службу к Строганову поступил атаман Ермак с 540 казаками.

В июле 1581 года произошло первое нападение отряда Кучума на территорию Строгановых. Ермаку удалось отбить татарские отряды, и спустя 2 месяца он отправился в поход на завоевание Сибирского ханства.

Завоевание Сибири прошло довольно быстро, что русские историки объясняют лучшей оружейной оснащённостью численно меньшего русского войска (С.М. Соловьев по этому вопросу выразился следующим образом: «ружье и лук победили стрелы») [1, с.155].

Однако вынужденный непрерывно в течение двух лет вести войны, Ермак и его войско теряли боеспособность, и в 1585 году, попав в засаду, Ермак погиб, а его люди были перебиты. После его смерти воеводы приняли решение оставить завоеванную Сибирь, где было восстановлено ханство Кучума.

Взгляды на описанные события существуют прямо противоположные. Большинство российских историков (в частности, Скрынников Р.Г.) традиционно

ставят очень высоко личность Ермака, «его мужество, предводительский талант, железную силу воли», но факты, передаваемые летописями, не дают указаний на его личные качества и на степень личного его влияния. Как бы то ни было, по мнению российских историков, Ермак является «одной из самых примечательных фигур в русской истории» [2, с.10].

Отечественная (казахстанская) историография, напротив, дает очень негативную оценку действий Ермака в Западной Сибири [3; 4]. Но в такой позиции отечественных историков кроется серьезное противоречие с исторической действительностью. Ведь события конца XV-XVI вв. в Западной Сибири касались борьбы двух династий - Шейбанидов и Тайбугидов - за Сибирский юрт бывшего Джучидского улуса. При этом казахстанские историки негативно относятся к врагам Казахского ханства - Шейбанидам, Шейбанид Кучум также являлся противником казахских ханов Хакк-Назара и Тауеккеля. К тому же отрицательное отношение к исследуемым событиям неверно и потому, что вопросы правомочности действий Ермака касаются сибирских татар, но никак ни казахского народа [5, с. 51].

К тому же, как свидетельствует «Ремезовская летопись» конца XVII в., сами сибирские татары восприняли Ермака как легитимного приемника Тайбугидов, и освободителя от власти Кучума [5]. Выше говорилось о существовании нескольких точек зрения на происхождение Ермака, и одна из них, на сторону которой склоняется большинство историков, выступает за его тюркское происхождение. В пользу этой версии приводят доводы о том, что имя Ермак – тюркское, и существует до сих пор у татар, башкир и казахов, но произносится как «Ермек». Версию о тюркском происхождении Ермака косвенно подтверждает описание его внешности, сохраненное Семеном Ульяновичем Ремезовым в его «Ремезовском летописце». По мнению Р.Л. Кызласова есть основания считать Ермака тюрком из знатной манихейской среды аборигенного западносибирского государства Тайбугидов, объединившего в 1495 г. местные татарские улусы и угорские княжества [5, с. 52].

Таким образом, с точки зрения сибирских татар – современников и непосредственных участников исследуемых событий - Ермак стал легитимным преемником Тайбугидов, что также объясняет и характер их отношение к останкам Ермака после его гибели. Ермак был похоронен по древним местным обрядам. Кроме того, присутствовавшие на Бегишевском кладбище наблюдали признаки, воспринятые ими как говорившие о святости погибшего - мертвое тело Ермака источало кровь, как живое, а птицы не смели садиться на нагое тело Ермака и не клевали его. Ермак являлся татарам в видениях и снах и требовал совершения полного обряда своего погребения, а после погребения присутствующие наблюдали огненный столп над могилой Ермака [6, с. 29].

Каждая из приведенных точек зрения имеет свои плюсы и минусы, объективные и субъективные предпосылки формирования. С одной стороны – это имперская политика Российской империи и СССР, с другой – сильный всплеск в начале 1990-х гг. национального сознания в тюркских республиках бывшего СССР, том числе и в Казахстане. Но при формировании адекватной исторической оценки похода Ермака в Западную Сибирь все же следует брать во внимание отношение к нему именно тех, кого непосредственно касались действия Ермака – сибирских татар. Следует признать, что Тайбугидская знать и ее подданные проявили особую любовь и сострадание к погибшему герою-атаману, разгромившему наголову пришедшие в Сибирь из Бухары мусульманские войска шейбанидского царевича Кучума бен Муртаза. Именно Кучум захватил в 1563 г. город Сибирь (Искер), ставший столицей Тайбугидов задолго до появления здесь Кучума (около 1495 г.). Кучум убил тайбугидских владетельных князей Ядгара и Бек-Пулада, подавил сопротивление сибирско-татарской и хантыйско-

мансийской знати, завоевал угорские племена по Иртышу и Конде, скотоводов-тюрок в Барабинской степи и объявил себя ханом сибирским и тюменским [5, с. 68].

В свете таких обстоятельств современным историкам следует пересмотреть традиционно сложившуюся точку зрения на отношения «Дикой Татарии» с Русью в эпоху позднего средневековья. И в особенности взаимоотношения Московской Руси с татарами в эпоху Казанского ханства и после присоединения его земель к Российскому государству. Многосложный исторический процесс переплел взаимно тяготевшие друг к другу этнические общности, объединенные общностью судеб и духовной близостью. Поэтому ни одно историческое событие и исторический процесс нельзя рассматривать односторонне, с точки зрения традиционной историографии, поскольку на восприятие того или иного события влияет прежде всего идеологическая политика, принятая на различном историческом этапе.

При этом следует понимать, что сегодня тот ажиотаж, который был поднят вокруг имени Ермака в конце 1980-х-1990-х гг. и был связан с проблемами формирования национального и государственного самосознания в Казахстане, этот ажиотаж остался в прошлом, и пришло время к взвешенному изучению процессов и событий истории евразийского пространства.

Литература:

1. Похлебкин В.В. Татары и Русь. - М.: Международные отношения, 2000.
2. Скрынников Р. Г. Сибирская экспедиция Ермака. - Новосибирск, 1986.
3. Абдиров М. Хан Кучум: известный и неизвестный. - Алматы: Жалын, 1996.
4. Козыбаев М.К. Правда и мифы о Ермаке //История и современность. - А-А., 1991.
5. Кызласов Л.Р. Ранний этап присоединения Сибири к России в свете духовных особенностей эпохи // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2005, № 2.
6. Окладников А.П. Туземные легенды о Ермаке (Опыт историко-этнографической интерпретации) //Известия Сибирского отделения АН СССР. Серия общественных наук. № 11. Вып. 3. - Новосибирск, 1981.

КАЗАКИ И КАЗАХИ: РУКА ОБ РУКУ

Гривенная Л.А.

(Доцент каф. ИКиФ, к.и.н.)

Велижанская Н.

(Студентка гр. И(о)-08)

Казахстан – уникальное, с точки зрения толерантности, государство, в котором в мире и согласии проживает более 120 различных этносов. Сегодня наше государство является эталоном достижения межэтнического и межконфессионального согласия для многих стран мира. Казахстан сумел остаться полиэтничным в сложный период ломки старой системы и создания новой – с начала 1990-х годов и до настоящего времени, сохранив мир и спокойствие всех граждан. Вместе с тем, полиэтничное общество – это сложная нестабильная система.

Нужно отдать должное народу и Президенту Казахстана Н.Назарбаеву, в сохранении межэтнического единства, осуществлении сбалансированной языковой политики, создании равных возможностей для всех представителей диаспор Казахстана в развитии родного языка и культуры. Благоприятный этнический климат в Казахстане во многом является следствием проводимой государственной политики.

Доктрина национального единства народа Казахстана предполагает формирование казахстанской нации, единство которой не исключает этнического многообразия. Особая миссия и ответственность за консолидацию народа Казахстана лежит на государствообразующем казахском этносе.

Сегодня представители всех народов, проживающих в Казахстане, интегрированы в единое политическое и социокультурное пространство, адаптированы в существующие общественные социально-экономические структуры, отношения и процессы. Вместе с тем, этнические сообщества сохраняют и возрождают в новых условиях черты своей идентичности: язык, культуру, традиции, духовные ценности. Истоки этого уникального обстоятельства обусловлены историческими реалиями прошлых столетий. Как известно, с начала вхождения казахских земель в состав Российской империи, начинается формирование полиэтничного населения Казахстана. Одним из первых многочисленных представителей народов России, завязавших отношения с казахами, было казачество.

Взаимоотношения казаков и казахов в советской литературе рассматривались предвзято, в плоскости антогонизма, этой тенденциозности не избежали и современные историки. Проблема определения роли казачества в истории Казахстана является одной из дискуссионных в отечественной истории. В современных условиях необходим пересмотр стереотипов, сложившихся по данному вопросу, так как было бы неверным рассматривать только «казачью колонизацию» на территории Казахстана, оставляя в тени созидательную роль казачества в социально-экономическом и культурном развитии края.

Обращение к ранее малоизученным страницам истории взаимоотношений казахов и казаков в XVIII-XIX вв. открывает исследователю новые грани в понимании этого вопроса.

Даже в значении самих терминов «казах» и «казак» много общего, а именно - определение духа вольности и свободы. Под «казаками» в тюркской среде понимали всяких искателей приключений, претендентов на ханский трон, различных авантюристов, просто степных бродяг и прочих, кто вел вольный образ жизни. Такие люди составляли отдельные отряды во главе со своими вождями – атаманами, в их среде рождались идеалы новой жизни и переустройства быта на военный лад, осуществления мечты о равенстве, справедливости и братстве народов и людей. Так было положено начало казачеству как уникальному этносоциальному и военно-богатырскому явлению. Таким образом, вполне правомерно говорить о зарождении казачества в тюркской среде.

Одним из ранних упоминаний термина «казак» встречается в тюркско-арабском словаре, относящимся к 1245 году, что означало - «бездомный», «скиталец». В XV веке это название стал носить казахский этнос и значение этого термина приобрело этнический смысл, а затем – политический.

В военном смысле слово «казак» означало легковооруженного всадника, удалого наездника и храбреца, находившегося впереди основной армии, ведшего разведку, охоту за «языками», несшего сторожевую службу.

Впервые казаки (не казахи) появляются на территории Казахстана в XVI веке из центрально-черноземных и южных районов России в качестве беглых крестьян, переселенцев, которые стремились избавиться от чрезмерного экономического давления со стороны государственных структур. С начала присоединения казахских земель, Российская империя целенаправленно проводит аграрное освоение территории Казахстана, формируя казачьи войска для строительства городков и крепостей в качестве опорных пунктов, а также закрепления освоенных территорий.

К 1912 году в Российской империи насчитывалось 11 казачьих войск и 2 самостоятельных казачьих полка:

- [Донское казачье войско](#) (1570 г.)
- Терское казачье войско (1577 г.)
- Яицкое ([Уральское казачье войско](#)) (1591 г.)
- [Кубанское казачье войско](#) (1696 г.)
- Астраханское казачье войско (1705 г.)
- Оренбургское казачье войско (1755 г.)
- Сибирское казачье войско (1808 г.)
- Забайкальское казачье войско (1851 г.)
- [Амурское казачье войско](#) (1860 г.)
- [Семиреченское казачье войско](#) (1867 г.)
- Уссурийское казачье войско (1889 г.)

Кроме них существовали также отдельные Енисейский и Якутский казачий полки [1, с.215-216].

На территории Казахстана были расположены: Уральское, Оренбургское, Сибирское и Семиреченское казачьи войска.

Нельзя не отметить, что отношения местного населения с казаками носили двойственный характер.

Определяя роль казачества в истории Казахстана, необходимо отметить, что казачья колонизация, действительно, имела место быть. Но, не следует забывать, что казачество – это военное сословие Российской империи, задачей которого была защита и охрана границ Российского государства от внешней агрессии, а также сохранение внутреннего правопорядка.

Царское правительство, расширяя границы Российской империи, возложило миссию защиты внешних границ на казаков, прививая им враждебность и недоверие к местному населению.

С начала присоединения Казахстана к Российской империи казачьи крепости, пикеты, форпосты, кордоны огромным полукругом охватили территорию Казахского ханства, от Каспия до Монголии.

Постепенно цепь казачьих укреплений продвигалась к южным границам империи, чтобы закрыть в казахские степи пути отрядам грабителей из Средней Азии и Китая.

Казачество взяло на себя обязанность защищать своих новых соотечественников от внешних врагов и внутреннего разбоя.

Строительство казачьих укрепленных линий и крепостей в казахской степи, способствовало первоначально появлению торговых охраняемых пунктов, а со временем – становлению таких городов, как: Петропавловск, Семей, Верный (Алматы), Кокшетау, Уральск, Усть-Каменогорск и др.[2, с.4].

Казаки принимали участие в разрешении межродовых конфликтов казахов в качестве усмиряющей силы, пресекали барымту, возвращали скот и имущество пострадавшей стороне и жестоко наказывали тех, кто грабил своих соплеменников.

Между казаками и казачами, хотя и не сразу, вопреки насаждаемой царской администрацией идеологии превосходства казака над «инородцем», устанавливались дружеские взаимоотношения, которые последовательно крепили и расширялись.

Казахи совместно с казачеством принимали участие в войне 1812 года, где казахские джигиты были удостоены высоких наград: Майлыбайулы за отвагу и героизм был награжден серебряной медалью, медалью на голубой ленте была отмечена храбрость старшины Карынбая Зындагулова, Сагит Хамитулы был представлен к ордену Святой Анны 3-й степени [3, с.57].

Казачество выступало защитником казахов Старшего жуза от произвола со стороны соседних Среднеазиатских ханств – Кокандского и Хивинского. Во время присоединения южных земель Казахстана, наряду с казачеством, казахское население участвовало в захвате крепостей: Ак-мечеть, Токмак, Пишпек, пикета Аулие-Ата, в битве при Узынагаче и др. Так, за взятие Ак-мечети 36 человек были награждены орденами, золотыми саблями и повышены в звании. Среди награжденных были и казахи. Султан М. Баймагамбетов за боевые подвиги получил звание генерал-майора и был награжден орденом Святой Анны I степени [3, с.115].

Казахские джигиты вместе с казачами принимали участие в подавлении народно-освободительных движений на территории Казахстана, таких как: Крестьянской войне под руководством Е. Пугачева, восстаниях под руководством С. Датова, И. Тайманова и М. Утемисова, К. Касымова и др.

Казахские джигиты в казачьих формированиях использовались для разведки, разъездов, доставки почты. Вступление казахов в ряды казаков зачастую осуществлялось по материальным соображениям. Добровольному вступлению казахов приграничных районов Российской империей в казачье сословие способствовало их тяжелое экономическое положение. Приписка в казачье сословие давала обедневшим казахам, в частности из числа жатаков, осевшим в прилинейных селениях в качестве наемных рабочих, возможность выжить. В казачьих войсках можно было встретить представителей разных этносов. Так, в Оренбургском казачьем войске можно было встретить этнических башкир, казахов и татар.

Укрепление дружественных отношений между казачами и местным населением осуществлялось в результате межэтнических браков. По сведениям сибирского историка С.М. Андреева, «в поселке Черноречком Павлодарского уезда, к примеру,

проживало 14 сибирских казаков-казахов с семьями. Многие сибирские казаки имели жен-казашек» [4, с.125].

С течением времени укреплялись хозяйственные и культурные контакты казахов и казаков.

В конце XVIII века политика русского правительства была направлена на развитие оседлости и земледелия среди казахов. Казахская знать сама проявляла большую заинтересованность в устройстве оседлого жилья на своих зимовках, т.к. согласно обычному казахскому праву, недвижимое имущество обеспечивало постоянное пользование зимовкой, превращало ее в собственность того, кому оно принадлежало. Верхушка знати переходила к оседлости с целью подчеркнуть свою элитарность. Считалось престижным иметь, как у русских, дома, пашни, сенокосы, предметы утвари и т.д.

Влияние казаков в XIX в. на хозяйственную деятельность казахского населения проявилось в заимствовании опыта сенокосения, распространения рыболовства, использования заводского сельхозинвентаря, внедрения новых методов обработки земель.

В тех казачьих местностях, где было развито земледелие, скотоводство сохраняло значение важного источника дохода, а в станицах со слабо развитым земледелием, скотоводство являлось основным средством существования. Несмотря на обилие лугов и сенокосных мест, казаки предпочитали, «по примеру киргиз», выгонять скот на подножный корм - «по-киргизски». Многие казаки значительную часть скота держали в аулах знакомых казахов. Весь скот был преимущественно «киргизской породы».

Зачастую, полuosедлые казахи на прилинейных территориях по устройству своего хозяйства были близки к быту оседлых казаков.

Таким образом, не только казахи перенимали новшества у казаков, но и само казачество многому училось у местного населения.

Одним из важных аспектов экономических взаимоотношений явились торговые связи казахов и казаков.

Первоначально развивалась меновая торговля. В 1770 году казакам Сибирской линии было дано право осуществлять меновую торговлю с кочевниками при крепостях. С ростом населения в приграничной зоне и прикочевкой к ней степняков, торговля стала носить постоянный характер. Если первоначально обменные операции проводились на линии, то после заселения казаков в степь, постоянная торговля производилась круглый год, непрерывно, по станицам. Каждое казачье поселение имело для казаха значение рынка.

Большим спросом у казахского населения пользовались русские ткани, особенно хлопчатобумажные и шерстяные, металлические изделия (топоры, ножи, кухонная утварь), меха, юфтевые кожи, галантерея. Широкий сбыт находили сукно, сахар, соль. Во второй четверти XIX в. Казахстан становится главным потребителем российского хлеба, который вывозится ежегодно в степь по всем пограничным линиям на сумму 400—500 тыс. руб. ассигнациями [5, с.205].

Выдающийся русский путешественник, географ и этнограф Г.Н. Потанин подчеркивал взаимную заинтересованность в торговле казачества и кочевников: «Казак, живя в степи, на каком-нибудь пикете, завязывает отношения с окрестными киргизами, торгует с ними на разную железную мелочь...» [5, с.205].

Казаки были не только посредниками в торговле, но и сами выступали непосредственными потребителями некоторых изделий казахских ремесленников. Казаки приобретали у казахов: сало, кошму, шерсть, выделанные кожи, шкуры зверей, изделия из козьего пуха, войлок, отдельные предметы домашнего обихода, седла, уздечки и т.д. Использование казаками продукции кустарной работы казахов

объяснялось так же их дешевизной. Так, например, малосостоятельные станичные жители употребляли мыло киргизского производства, хотя оно было весьма плохого качества. Главными статьями вывоза из степи были скот и продукция скотоводческих хозяйств. В конце XVIII-начале XIX вв. на пограничных линиях с Россией в течение одного года закупалось свыше 1,5 млн. крупного рогатого скота и более 100 тыс. лошадей [6, с.18].

Тем самым, мы имеем прямые свидетельства о торгово-экономическом сотрудничестве между казахским населением и казаками. Установление непосредственных контактов в сфере торговли между казаками и казаками в большей степени способствовало установлению дружеских отношений между ними.

Развитию торговых отношений способствовал тот факт, что почти каждый казак на сибирских военных линиях в совершенстве владел казахским языком и легко мог объясняться с казаками. Потанин Г.Н. в работе «Сибирские казаки» писал о взаимовлиянии языков: «... почти все население (казачье) говорит киргизским языком. Для многих – это колыбельный язык, потому что няньками и стряпками здесь бывают киргизки. Киргизский язык можно услышать повсюду: в тихой беседе, которую ведут между собой казаки, сидящие на завалинке, в разговоре ямщиков, хлопчущих на станции около экипажа проезжающего чиновника. Иногда даже в суде» [4, с.543].

Появление первых школ в казахских станицах способствовало открытию в казахской степи русско-казахских школ, что имело огромное значение в распространении грамотности среди казахского населения. Например, в 1867-1870 гг. в Семиреченском казачьем войске в Верненском приходском училище 21 ученик из казахов обучался на родном языке [7, с.72].

Казаки и казахи легко усваивали этнокультурный опыт друг друга. В сфере материальной культуры и быту наблюдалось множество заимствований.

Степень материально-бытового сближения сибирских казаков и казахов позволяет определить одежда. Традиционным повседневным костюмом сибирских казаков Степного края можно считать бешмет или халат «киргизского покроя», который подпоясывался широкой лентой цветной материи или тонкой опояской. От казахского чапана он отличался только короткими рукавами. Бешмет вместе с шароварами служил одним из главных частей мужской одежды казаков, который они носили в будни и праздники, богатые и бедные и даже находясь на службе в отрядах, на лагерных соборах. Женщины-казачки также подвергались «модам киргиз», одеваясь в халаты и шалбары, хотя женский костюм у казачек мало, чем отличался от костюма мещанок. Считая ношение крестьянской одежды для себя зазорным, казачки легко заимствовали одежду казашек [6, с.20].

Одним из важных компонентов материальной культуры является традиционная система питания. Казаки были любителями мясных и молочных изделий, изготавливаемых казаками. У казахов вошел в широкое употребление чай, который они относили к числу «главнейшей пищи». Казахи, бывая у казаков, охотно употребляли квас, пиво, сырой мед.

Тесные этнокультурные связи казаков и казахов нашли свое проявление в утвари и отдельных элементах интерьера. В казахских домах не было лавок, как в крестьянских избах. Весьма широкое распространение у казаков имела кошма. Седло у казаков было обыкновенно киргизского образца, не считая форменного.

Прилинейные казахи из зажиточных приобретали утварь наподобие русской – столы, стулья, посудные и платяные шкафы, складные железные кровати, ложки, вилки, ножи, тарелки и т.д. Казахи охотно переняли у русских и татар использование самовара [6, с.21].

Межкультурное взаимодействие нашло отражение в заимствовании казаками у местного населения отдельных элементов традиционных обрядовых комплексов. В праздничные дни (масленица, Рождество, святки) казаки, помимо своих традиционных игр устраивали «пускание байги», казачьи единоборства – борьба на «поясах», аналогичные казахской борьбе «курес», бой плетьюми.

Таким образом, расширение хозяйственных контактов казачьих поселений с казахским аулом, развитие торговли, основание городских центров, зарождение в них очагов культуры и просвещения оказало положительное влияние на казахскую степь. В процессе взаимодействия казахов и казаков в сфере социально-экономических и хозяйственно-бытовых отношений неизбежно происходило сближение культур, их многообразное взаимовлияние, взаимообогащение, обмен разносторонним опытом.

Прогрессивное взаимодействие, экономические и культурные связи казахского народа и казачества в конце XIX- начале XX веков не могли стать по настоящему глубокими и всеобъемлющими из-за привилегированного положения казаков по отношению к местному населению. Существование казаков и казахов на территории Степного края было противоречивым. С одной стороны, на отношения казаков и казахского населения влияла колониальная политика царской империи. В то же время, проживание казачьего населения в окружении казахов, проявило высокие коммуникативные способности у казаков.

В ходе целенаправленной хозяйственной деятельности казачество, обживаясь на древней земле Казахстана, вносило свою лепту в его экономическое и культурное развитие. Так этот край стал для казаков и их потомков Родиной, где вечными должны быть мир, согласие и стремление всех этносов сделать все возможное для ее сохранения и процветания.

Литература:

1. Великая Октябрьская социалистическая революция: энциклопедия/ Под ред. Фигатнера. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – 639 с.
2. Бессонов А.И. Сибирское казачество. – Петропавловск, 2010. – 48 с.
3. Угенинов С. Казачьи сотни и казахские отряды: рука об руку. – Костанай, 2007. – 202 с.
4. Андреев С.М. Сибирское казачье войско: возникновение, становление, развитие 1808-1917. – Омск, 2006. – 198 с.
5. Потанин Г.Н. Сибирские казаки.// Живописная Россия. – Москва, 1884. – Т. XI. – 765 с.
6. Каженова Г.Т. Казахи и сибирские казаки в историческом и социально- культурном пространстве Степного края (XIX- XX вв.): автореф. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук. – Алматы, 2008. - 30 с.
7. Елагин А.С. Казачество и казачьи войска в Казахстане. – Алматы: Казахстан, 1993. - 80 с.

УДК 94(517)

ТРАДИЦИОННЫЕ СТРУКТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА МОНГОЛЬСКОЙ ИМПЕРИИ

Даниярова Д.К.
(Студентка гр. И(о)-09-1)

Данная статья посвящена изучению традиционных элементов монгольской государственности, т.е. компонентов социально-политического устройства, перешедших в нее из административных структур раннего средневековья. Таким образом, государственный строй Монгольской империи станет предметом данного исследования, которое, однако, не ставит целью проанализировать всю систему управления. Задачей данной статьи – описать характер социальной организации и структуры собственно монгольского общества.

Официальным названием государства Чингисхана с 1211 года было Ехе Монгол улус – «Великое монгольское государство».

Различия в определении характера монгольского общества лежат в разных подходах к интерпретации термина «улус», отражавшего уровень этносоциальной организации. Необходимо также отметить, что большая часть исследователей-теоретиков при изучении монгольского общества пользуется при анализе его структуры переводами текста «Сокровенного сказания» на европейские языки, что, несомненно, вносит дополнительные ошибки в интерпретацию терминов. Для изучения реальной картины были выделены термины социальной организации монгольского общества внутри монгольского текста и характер взаимоотношений между единицами, ими обозначаемыми, определен как иерархический [1, с. 99].

Дуальная структура племени не ограничивалась раздвоением на фратрии, которые у многих народов продолжали дробиться пополам. Соответственно и на государства, созданные кочевыми народами – носителями сильных родо-племенных пережитков, наложился отпечаток этих явлений: на вторичные крылья распались тюркские каганаты, дорбэтские княжества и т.д.

Социальная организация, пронизанная на всех уровнях племенными и надплеменными генеалогическими связями, имела многоступенчатый иерархический характер. В основе административного деления государства лежал триадный принцип. По древней традиции кочевых племен Центральной Азии, вся территория и население страны делились на три военно-административных округа: правое крыло, левое крыло, центр. По словам Рашид ад-Дина, центр (гол, или кун) – личная «тысяча» Чингисхана под командованием его приемного сына Чагатая. Причем «тысяча» не условная, как подобные подразделения в туменах, а реальная: «не должна превышать тысячу человек». Персидский хронист говорит о сугубо военном формировании, привилегированном корпусе [2, с. 86]. Но понятие центра не ограничивалось обозначением десяти сотен гвардейцев. Оно имело и территориальное значение. По воцарении Тимучин распределил ополчения монгольских племен и соответственно

племенные кочевья по двум крыльям (тогда они назывались туменами) - правому, приалтайскому, и левому, хинганскому, или харун-жидаунскому. Между крыльями - туменами помещался срединный тумен в бассейне Онона, Керулена и Толы. Все три тумена объединялись в удел центра – Голун улус – и представляли собой Коренной юрт, фамильные владения Чингисидов. В качестве домена они должны были перейти к младшему сыну Чингисхана. Действительно, Толуй стал «господином Коренного юрта» и, кроме того, получил «те из войск Чингиз-хана, что относились к центру, правой руке и левой». Но это не означает, что младший царевич превратился в командира всей армий империи. Когда шли завоевательные войны и крылья неимоверно разрослись, на исконно монгольской территории сохранялись небольшие подразделения – три тумена, созданные Чингисханом в начале XIII века. Только они и достались Толую.

Таким образом, гол охватывал скромную по размерам доминальную область и фактически представлял собой один из улусов Чингисидов первого колена.

Каждый из трех округов подразделялся на «тмы» (тумены), способные выставить при необходимости десять тысяч воинов, «тысячи», состоявшие из десяти «сотен», и «сотни» - из десяти «десятков». Должности начальников этих подразделений – темников, тысячников и сотников – передавалась по наследству. Население всех военно-административных единиц прикреплялось к месту своей службы и не имело право его оставить.

При нерасчлененности общественной жизни сама социальная структура общества определяла характер организации, поскольку состояла из таксонов, иерархически дифференцированных, когда роли каждой социальной единицы в обществе были детерминированы. Кровнородственная связь являлась основным критерием потестарно-политической организации не только по вертикали (иерархия таксонов), но и по горизонтали, т.е. определяла взаимоотношения разных этносоциальных объединений одного уровня. Характерные для потестарного общества формы отношений – формы социально-потестарной организации монголов рассматриваемого периода, которые выражались терминами анда, «отец-сын», «старший брат-младший брат», свидетельствуют о том, что это - потестарные институты, прежде всего, а не политическая организация, поскольку отношения между этносоциальными организмами регулировались терминами кровного родства, которые маркировали социальную организацию. Все это позволяет определить монгольское общество как потестарное и предгосударственное.

Отсутствие формализованных институтов власти вне родоплеменных традиций, фиксированного законодательства, налогообложения и органов по сбору налогов, а также разделение монголов в первую очередь по родовому, а не по территориальному признаку позволяет обозначить монгольское общество периода империи как суперсложное вождество, где особенно важную роль играли вожди со своими дружинами и совет лидеров этносоциального объединения – хурилтаи, которые составляли конфедерацию племен.

Верховный правитель объективно способствовал преодолению сопротивления родственных кланов в процессе социальной эволюции. Можно отметить одновременное существование двух тенденции: 1) уничтожение вождей, сопротивлявшихся централизации под властью нового лидера; 2) использование новым лидером в руководстве конфедерацией сложившейся клановой системы и механизмов, обусловленных общинно-родовой традицией, где даже так называемая военная «десятивная» система дублировала родовую, а не отражало реальное число воинов. Если говорить о типологии, то в этот период в монгольском политогенезе наблюдается сочетание: а) военного пути, когда захват власти осуществлялся военными лидерами с

участием военной демократии, военной иерархии и дружины, и б) аристократического пути, при котором власть была сосредоточена у племенных вождей.

Оба типа властных отношений - традиционный и харизматический – отразились в разделении монгольских правителей на две группы. Первая группа состояла из представителей наследственной аристократии – бэхи, эбунен, эчигэ; вторая – включала в себя лидеров, пришедших к власти благодаря личным заслугам – хан, багатур, мэргэн, сэцэн и другие. Но между этими двумя группами нет резкой границы, прежде всего потому, что все их представители являлись лидерами, благодаря обладанию харизмой. Различия состояло в том, что представители первой группы получали ее по наследству как старшие рода, имевшие происхождение от предка, избранного Небом; представители же второй только начали новую линию наследования власти, хотя зачастую были включены в боковые ветви той же генеологии и являлись потомками основателя рода, но не старшими. В свою очередь они тоже закрепляли свое право традиционным путем, через генеологию, и, таким образом, в обосновании права на власть использовались оба типа «господства-подчинения»: традиционный и харизматический.

Обобщим заключения по этой проблеме. Правящим родом Монгольской империи являлись не борджигины, к которым принадлежит Чингисхан, а одно из их ответвлений - Чингисиды. К управлению империей в целом и улусами теоретически допускались все потомки Чингисхана от ханши Бортэ. Практически место каана предоставлялось царевичам, получившим уделы в восточной половине державы, -Угедэю и его потомкам (по завещанию Чингисхана) и потомкам Толуя (по законам родового наследования). Правители западных улусов по традиции не могли претендовать на главный престол. В империи сосуществовали и боролись две тенденции в порядке престолонаследия – родовая и династийная. Носителями первой были улусные ханы. Поскольку происходило все большее обособление улусов, эта система поручила преобладание. Выразителями второй тенденции являлись центральные правители – кааны. Видимо, поддержка ими улусных династий диктовалась необходимостью закрепления крупных уделов империи за боковыми линиями Чингисидов, которые в таком случае отказались бы от посягательств на каракорумский трон. Родовая система наследования сформировалась у монголов в период предгосударственных и раннегосударственных образований XI-XII вв [2, с. 110].

Таким образом, в территориально-административной структуре Монгольской империи историческая преемственность проявилась в восстановлении дуализма управления, т.е. двухкрыльной системы и соправительства двух сюзеренов в восточной и западной частях государства, а также организации престолонаследия.

Особое место в военной иерархии занимал обладатель титула хан. Титул, являясь поначалу, в эпоху нестабильности и активной этнопотестарной перестройки, маркером верховной власти в конфедерации, определяемой избранием верховного главы на совете лидеров, с закреплением власти за одним родом (Чингисхана) становится наследственным и приобретает династийный характер – правление потомков Чингисхана сохранилось в монгольском обществе вплоть до XX века. При этом закрепленное за ними право на власть подтверждается генеалогией, которая могла быть и фиктивной, как, например, у Даянхана, возглавлявшего монголов в XV веке в период усиления их роли на исторической арене после длительного «темного» периода. Принадлежность к роду Чингисхана («золотому роду») определялась не только передачей верховной власти в конфедерации по примогенитурному признаку с наследованием титула хан, но и маркировкой его представителей вплоть до XX века титулом тайчи.

Родовитые монголы становились «нукерами» хана. Они несли обязанности личной охраны хана и ведали его домашними делами. Кроме того, нукеры составляли ядро «кешиктенов» - гвардии, куда отбирали сыновей и младших братьев тысячников и сотников. Таким образом, служба в гвардии являлась своеобразной формой заложничества, ибо каждый тысячник был представлен при дворе хана сыном, или братом. Гвардейский корпус, если он вводился в сражение, имел привилегию сражаться на глазах у повелителя.

Специфический характер имела система наследования власти. Этот вопрос не относится непосредственно к сфере административного строительства, но логически вытекает из его принципов. Компетенция правителей определяла и их права на высшую степень иерархии в империи. Наследование престола в империи и улусах не было законодательно оформлено, значит, оно регулировалось традицией. В одном пункте ученые солидарны: хан реально или формально избирался на курултае. Но основания для избрания нового государя трактуются по-разному. Одни исследователи полагают, что кааном или улусным ханом становился «достойнейший из Чингисидов» указанный в завещании предыдущего правителя. Другие придерживаются мнения, что на царский венец имели право в первую очередь старшие родственники. Четвертые утверждают, что сын наследовал отцу [2, с. 102]. Государство и доходы казны считались коллективной собственностью всей правящей семьи, что выражалось в существовании института соправительства. Каждый достигший зрелого возраста царевич получал «эль», достаточную для их кочевания территорию, а также «инджу» (мал) – определенное количество ремесленников и определенный земельный район из общей территории государства, на доходы с которого содержался двор и войско. Право на удел закреплялось особым указом – «ярлыком». Другим видом пожалования было «дарханство» - освобождение от несения повинностей в пользу хана. Наконец, особым способом организации административной инфраструктуры Монгольской империи являлась ямская служба.

Высшие посты в кочевых государствах (каганы, ханы – правители уделов, верховное военное командование) обычно предоставлялись людям, принадлежавшим к одному правящему клану: Люаньди у хуннов, Ашина у древних тюрков, Яглакар у уйгуров, Елюй у киданей и т.д. Соответственно вся держава расценивалась как достояние рода, и остальные роды и племена, включенные в нее, считались подданными клана-гегемона. Происхождение родового принципа управления одни исследователи трактуют дублированием первобытнообщинных институтов, другие – наличием их пережитков, третьи – необходимостью поддержания дисциплины в армейских частях за счет солидарности родственников в боях, четвертые – сакрализацией племенного вождя и его родичей в период выделения административных должностей в общине. Родовой принцип нашел воплощение и у монголов в XIII веке.

В аппарате управления большую роль играла личная гвардия хана. Финансовыми вопросами ведали, как правило, перешедшие к монголам на службу арабские и персидские чиновники. Для управления завоеванными землями назначались наместники–«дарухачи», которые вели учет населения, взимали налоги, обеспечивали набор войск. Все делопроизводство велось уйгурским письмом, приспособленным для передачи монгольской речи.

Наибольшее значение имел род (обок), принадлежность к которому определялась характером кровнородственных связей, выражаемых через термин урук. Группа людей, обозначаемая этим термином, может быть в составе рода (обок), так и выделяться из него, образуя новый род, т.е. в данном контексте урук и обок выступают синонимами. Как часть рода первый означает линидж. Необходимо быть кровным родственником –

уруком, чтобы иметь право участвовать в родовом жертвоприношении в месте захоронения последов (ихэсийн газар). Выполнение обрядов родового культа только членами рода - первая функция рода.

Второй функцией рода у монголов рассматриваемого периода, безусловно, являлось соблюдение экзогамии. Кроме формы обязательного брака, выраженного формулой «анда-худа» и характерной для дочингизовой эпохи, появилась и новая форма, нарушающая дуальность, когда жены стали браться и из других родов. Но нарушение дуальности, расширение брачных связей не снимало требования родовой экзогамии – запрещения брака внутри рода.

Большую роль в управлении монгольским обществом играл совет – хурилтай. Уже в XII веке он представлял собой собрание глав конфедерации на надплеменном уровне и созывался, прежде всего, для избрания верховного лидера, роль которого особенно возростала с расширением завоевательной деятельности. С усилением власти Чингисхана, а впоследствии его потомков хурилтай приобрел характер семейного совета с участием ближайшего окружения, состоящего из военных сподвижников – нукеров. Совет собирался для интронизации очередного претендента или для определения направления очередного похода. Хурилтаем же назывались ежегодные собрания представителей правящего рода для проведения необходимых новогодних обрядов. Вождь выделялся из общества как человек, олицетворявший в себе связь этого общества с землей обитания и предками, которые обеспечивали его благополучие и процветание. Именно поэтому большой интерес представляет изучение места лидера в ритуальной жизни социума.

Анализ государственного строя Монгольской империи позволяет сделать некоторые выводы в конкретно-историческом плане в отношении кочевой государственности XIII века. Анализ же государственных традиций позволяет вывести отдельные теоретические, общеисторические положения с аргументацией, в основном построенной на конкретике восточного средневековья.

В данной статье я обращала внимание лишь на те явления, которые могли быть рассмотрены в качестве традиционных для кочевого мира. Остались в стороне многочисленные аспекты внутренней организации Монгольской империи, необычные для прежних держав кочевников. Это главным образом перенятые из покоренных стран элементы податной системы, организация административного аппарата, особенно на местах, в улусах.

Государственная традиция в Монгольской империи проявлялась в двух направлениях - идеологическом оправдании завоеваний (провозглашение политики очередного «объединения народов, живущих за войлочными стенами») и организации управления (концепция верховной власти, система крыльев и улусов). Следовательно, государственная традиция выполняла две функции: с одной стороны, способствовала созданию полноценного управления государством; с другой – помогала консолидировать военные силы. Отсюда применительно Монгольской империи понятие «государственная традиция» можно разделить на две сферы проявления, две «субстанции»: традицию построения империи и традицию «объединения» кочевников.

Несомненно, монгольская государственность развилась на своей собственной основе, явилась плодом общественного развития в Центральной Азии XII- начала XIII века. Но ее форма, в отличие от содержания, была традиционной, т.е. существовала в виде институтов, уже апробированных в кочевых державах раннего средневековья.

Литература:

1. Альтернативные пути к цивилизации: Колл. монография /Под ред. Н.Н. Крадина, А.В. Коротаева, Д.М. Бондаренко, В.А. Лынши. – М.: Логос, 2000.
2. Трепавлов В.В. Государственный строй Монгольской империи XIIIвека.: Проблема исторической преемственности. – М.: Издательская фирма «Восточная литература», 1993.
3. Средневековый Восток: учебное пособие для вузов. И.Г. Коновалова – М.: Астрель. АСТ, 2008.

УДК 947.1/9

ВЛИЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ НА ИЗМЕНЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО СОСТАВА СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Зубенко Н.А.

(Преподаватель ИК и Ф)

Абдулина А.Н.

(Студентка гр. ИЯ-10)

Последнее десятилетие Казахстана проходит под знаком возрождения национальных культур, повышения национального самосознания этносов. В республике проживают представители 134 национальностей.

На территории области, по состоянию на 1 января 2009 года, проживали представители 96 национальностей. Численность казахского населения составила 218,6 тыс., а его удельный вес в общей численности области возрос с 22,6 до 33,7 %. Численность русских уменьшилась на 108,1 тыс. человек. (23 %) и составила 313,4 тыс, или 48,4 % от всего населения области. Наиболее многочисленными национальностями являются также украинцы (36,5 тыс, или 5,6 %), немцы (23,8 тыс, или 3,7 %), татары (14,5 или 2,2 %), поляки (15,6 тыс., или 2,4 %) представители других национальностей (26,8 тыс., или 4 %). [1].

История Среднего Приишимья в течение ряда столетий несколько отличалась от соседних южных регионов. Большое влияние, на наш регион оказывали события, происходящие в Западной Сибири, в районе Тюмени, а позднее в Сибирском Приишимье.

Начало XVIII в. Ч. Уалиханов назвал”... ужасным временем в жизни казахского народа,” а 1723 г. –годом «великого бедствия». Вторжение джунгаров в 1710, 1711, 1713, 1723 гг. в Казахстан сопровождалось гибелью людей, скота, уничтожением зимовок, массовой откочевкой населения на север.

В этих условиях в 1731 г. хан Абулхаир обратился к России с просьбой о «протекции», которая была удовлетворена. В 1740 г. приняли присягу на верность России старшины Среднего жуза, а позднее влиятельный султан Абылай. Но все это было вынужденным принятием статуса протектората, который царская власть рассчитывала превратить в колонию. Одним из средств колонизации казахской степи явилось строительство крепостей.

К середине XVIII в. был завершен охват казахских степей громадной подковой военных укреплений: Гурьев-Уральск-Верхнеуральск-Троицк-Звериноголовская-Омск-Усть-Каменогорск, которые с одной стороны, защищали Казахстан от внешней агрессии, а с другой открывали возможности для последующего продвижения Российской империи в Казахстан и Среднюю Азию. 26 марта 1752 г. Сенат издает Указ о постройке новой линии. Приказ был направлен «...к лучшему защищению сибирской стороны от набегов киргиз-кайсаков и для обуздания тех орд, кочующих к сибирской

стороне от их своевольностей, и чтоб оный народ содержан был подданнической должности, возвести от Омской крепости до урочища Звериноголовы две шестиугольные крепости, девять четырехугольных, 33 редута и 42 маяка...». Для заготовления провианта на месте необходимо было заселить новые места поселенцами из охотников, обывателей сибирских городов, также отставных драгун и казаков, в каждую крепость по 50, в редут по 20 человек». Во исполнение Сенатского Указа с 1752 г. начинается строительство Новоишимской (Горькой по цепи горько-соленых озер) линии, которая кратчайшим расстоянием в 548 верст соединила Омск и Звериноголовскую. Центральным укреплением линии становилась заложенная летом 1752 г. крепость св. Петра.

Объекты Горькой линии сооружались одновременно на всем ее протяжении. Летом 1762 г. в пределах нынешней территории области возводились крепости, редуты, маяки – Пресновское, Кладбинское, Становое, Кривоозерное, Бишкульское, Полуденное, Лебяжье – всего 10 крепостей, 31 редут и 40 маяков. [1.18]

В 1770 г. на линии были размещены и зачислены в казаки 150 ссыльных запорожцев, участвовавших в движении против польской шляхты. В 1771 г. в станице Пресновской появилось 7 запорожцев, выделявшихся своим независимым видом и одеждой турецкого покроя.

В 70-80-ые годы и XVIII в в казачество были зачислены «маловажные преступники» пленные польские конфедераты: в 1756 г. в сословие были обращены 2 тыс. местных солдатских детей, проживающих в Тобольской губернии; в 1798 г. Некоторые башкиры – мешеряки, приняв христианство, остались на линии, пополнив состав населения.

Крестьянская колонизация районов, прилегающих к Горькой линии, началась сразу после ее возведения, т.е. со второй половины 50-х годов XVIII в. Переселяющиеся крестьяне составляли часть общего движения крестьян в Сибирь. Нынешние пределы области заселяли потомки пришлых ранее в Сибирь и осевших в пределах южных округов Тобольской губернии. В 1758-1763 гг. возникают села Долматово, Красноярка, Соколовка, Вагулино и др., всего 17 сел с 1430 ревизскими душами. К моменту пятой ревизии 1782 года здесь уже насчитывалось 19 сел, из которых в 16 зарегистрировано 2115 ревизских душ (по 3 селам данные отсутствуют). Шестая ревизия 1792 г. зарегистрировала 27 поселений, в том числе татарскую деревню Мавлютово (ныне г. Мамлютка), основанную в 1786 г. Сенат принимает специальный указ, дозволивший переселение землевладельцев «...в прилинейные местности, годные для хлебопашества». На основании этого указа в Петропавловский округ вселяются государственные крестьяне Воронежской, Пензенской и Орловской губерний. Лишь с февраля 1826 г. по август 1827 г. в округ водворились 1325 душ мужского пола – крестьянского сословия, основавшие села Казанка, Усердное, Михайловское, Боголюбовское, Надеждинское, Вознесенское. Абсолютное большинство мигрантов по-прежнему оседало на обжитых землях вблизи Горькой линии, входивших в состав Петропавловского внутреннего округа Омской области. В 1836 г. на его территории проживало 22522 переселенца. С 1826 по 1844 гг. русские крестьяне в Петропавловском округе выстроили 27 новых поселков, в которых насчитывалось 4078 человек. В 1847-1851 гг. жители этих деревень административным путем были зачислены в казачество [2.22]. Согласно «Положению и Сибирском казачьем войске», принятому царским правительством 5 декабря 1846 г., казаки должны были «заселять вновь учрежденные правительством линии, укрепления и посты и защищать оные» [2.21]. Массовые данные показывают, что в целом, численность казачьего населения в 1846 г. составляла 50357 человек, в 1847 г. 62907 человек. [1.3]

Переселение в пределы области русского крестьянства и выделение земли для казачьих поселений отразились на жизни аулов, обитавших близ р. Ишим. Аулы были отеснены на юго-восток на расстояние 30-45 верст. Но, несмотря, на это наблюдался рост казахского населения. В приблизительных нынешних границах области в конце XVII в. было всего 117 аулов, в середине XIX в. их число возросло до 724.^[1.26]

Формальное признание казахами российского протектората дало России юридические основания для военно-политической экспансии в регионе. Лучшим способом для укрепления в Казахстане влияния колониальные власти считали две меры: строительство укрепленных линий на русско-казахской границе из крепостей с военными гарнизонами и использование казахско-башкирско-калмыкских противоречий для подавления любых антироссийских выступлений этих народов.

Завершение завоевания Казахстана совпало с буржуазными реформами в России в XIX в. Отмена крепостного права не разрешила аграрного вопроса. Крестьянские волнения продолжались. В этих условиях правительство приняло ряд мер по отвлечению крестьян от революционного движения. Одна из них – активизация переселенческой политики. Переселение крестьянства на восточные окраины не только разрешало земельный голод в центральных губерниях России, но и создавало в их лице опору правительства на новом месте. Поэтому царское правительство в середине 60-х г. XIX в. перешло от военно-казачьей колонизации к массовой.

На основании временного положения 1868 г. в составе Акмолиской области был образован Петропавловский уезд площадью в 60953 кв. версты. Население уезда было представлено прежде всего коренным населением степи, численность составляла 42524 души об.п.

Другой крупной социальной и этнической группой населения было сибирское казачество, насчитывающее в 1876 г. 90125 душ об.п.

В казачьих станицах и поселках проживает 1504 души об.п. невойскового сословия.

В г. Петропавловске в 1868 г. по официальным данным насчитывалось 9604 души об.п., принадлежавших к различным сословиям. Таким образом, в начале после реформенного периода на территории уезда площадью в 60953 кв. версты численность населения всех сословий может быть определена в 81374 человек при средней плотности 1,64 человека на кв. версту. Столь низкая плотность населения, конечно, негативно воздействовала на экономическое развитие края.^[1.46]

Новую страницу в развитии экономики дореволюционного Казахстана открывают крестьяне-переселенцы, широкой волной устремившиеся на восток в поисках земли и воли.

В 1891 г. в урочищах утверждаются селение Покровское на 174 семьи и Петровское на 158 семей. Губернатор возбудил ходатайство об образовании поселения в ур. Мусино с условием его изъятия с прилегающими угодьями из пользования Джалгариных. Он же предложил назвать первое в уезде крестьянское поселение Явленным. Вместе с пос. Явленным эти села составили первую русскую волость уезда

В зиму 1891-92 гг. в области скопилось до 8 тыс. душ об. п. Все они составляли контингент "самовольцев", так как в 1891-1892 гг. в связи с засухой и неурожаем разрешений на переселение в область не выдавалось. Докладывая министру внутренних дел об этих переселенцах, "неустроенных, совершенно обнищавших", Степной генерал-губернатор указывает на невозможность их выселения в соответствии с буквой закона' 1889 г., потому что это "повлекло бы за собой полное их разорение и не соответствовало интересам казны, так как вызвало бы весьма значительные затраты"^[1.55]

Бедственное положение переселенцев и невозможность их выселения вынудили правительство издать указ от 23 апреля 1891 г. о наделении землей самовольцев. На этом основании в 1891-1895 гг. в области были устроены поселки, куда водворено 43392 души об. п.

Итогом крестьянской колонизации уезда в 80-90-х гг стало образование к 1900 году 44крестьянских сел.

Процессы социально-экономического развития края, наметившиеся в пореформенный период, в начале XX века получают дальнейшее развитие, что определялось быстрыми темпами развития русского капитализма. « ... после 61- го года развитие капитализма в России пошло с такой быстротой, что в несколько десятилетий совершились превращения, занявшие в некоторых странах Европы целые века».

Высокие темпы развития страны в значительной мере определялись возможностями освоения новых территорий путем их колонизации, расширения за их счет рынка сбыта продукции фабрично-заводской промышленности и увеличения в громадных размерах дешевого сырья.

Указ 9 ноября 1906 г., поощрял переселения крестьян. В результате массовой колонизации степи численность русского крестьянского населения уезда возросла с 39340 чел. до 114042 чел., т.е на 290%. На территории его возникает ряд новых поселений, в том числе Рублевка, Богодуховка, Тарангульское (1906г.) Афанасьевка, Надежка Булаевского района, Астраханка, Писаревка(1907г.), Сорочинское, Белоградовка. Заградовка, Ясновка, Стрельниковка, Белоглинка, Городецкое(1908г.), в 1909г. положено начало Возвышенке, Купряновке.

Массовое водворение переселенцев в состав уезда, а также естественный прирост населения довели его численность в 1917 г. до 322 тыс. человек, а среднюю плотность до 5,28 человека на квадратную версту (вместо 1,64 в 1880г.)

Водворение в степь столь значительного контингента земледельцев потребовало нового отчуждения земель у местного населения, в чем проявилась сущность колониальной политики царизма в Казахстане. В результате столь этнических преобразований процесс изъятия земли у казахов приобрел массовый характер. До первой мировой войны было изъято у кочевого населения Казахстана более 40 млн. десятин, что составило почти 20% общей земельной площади региона, и отразилось на уровне жизни казахского этноса.

К концу 1915 года, в результате переселенческой политики и миграции населения образовались новые этнические группы. В Петропавловском уезде проживало русских - 98,6 тыс. человек, украинцев- 87,1 тыс. человек. В 1900 г. - было основано одно немецкое село – Новодворское. В 1909 г.немецкие переселенцы из Воронежской губернии основали там поселок Петерфельд. В Петропавловске проживало -245 немцев [2.251]

Изучение и анализ численности населения и его этнического состава за 1917-1926 года затруднены из-за коренного изменения территориально-административного устройства Казахстана. Тем не менее, принимая численность всего населения, проживающего в Казахстане, за 100%, мы можем констатировать, что снижение его численности за годы гражданской войны коснулось практически всех губерний.

За эти голодные годы численность населения Республики сократилась на 19,1%, в том числе сельского – на 21,5%.

Годы коллективизации 1928-1932 года и голод 30-х годов оказали влияние на изменение национального состава населения Северного Казахстана и всей Республики. Жертвами разразившегося голода в результате обобществления скота стали миллионы казахстанцев. Выяснить число пострадавших от голода представителей неказахского

населения чрезвычайно сложно из-за большой миграционной активности данной части населения. В межпереписной период, 1926-1932 года, Казахстан покинуло около 1 миллиона человек. Жертвами голода стали 1798,4 тыс. казахов или 46,8% общей численности казахского населения в 1930 году.

Всего за три года общая численность населения в республике сократилась в 2,4 раза. В начале 30-х годов начинаются переселения, связанные с ликвидацией казачества как класса. В этот период в «кулацкую ссылку» в 1930-31 гг. в Казахстан было выслано 50 тыс. семей. На 1 апреля 1941 г. в Казахстане проживало 180015 переселенцев. С началом создания промышленности в республику стал прибывать значительный контингент рабочих и инженерно-технических кадров, что также отразилось на национальном составе населения. Всесоюзная перепись населения 1937 г. зафиксировала на территории республики 2182 тыс. казахов. Доля казахов в составе казахстанского населения уменьшилась с 57, 1 % по переписи 1926 г. до 38,8% по переписи 1937 г.

Со второй половины 30-х гг. стала проводиться политика насильственного переселения людей по этническому признаку. В 1936 г. по постановлению СНК СССР от 28 апреля 1936 г. из пограничных районов Украинской ССР были высланы поляки. Всего было переселено 35820 поляков, из них 99,8% в Северный Казахстан. По переписи 1939 г. в Северо-Казахстанской области проживало 29171 человек поляков^[5.116]. В 1937 году из районов Дальне-восточного края было депортировано 95421 корейцев. Из них в Северо-Казахстанской области было размещено 2702 человека. В апреле 1940 г. ЦКВКП(б) и СНК СССР принимают решение о переселении части населения в многоземельные районы. К августу 1940 г. в Казахстан прибыло 90007 человек, из них в Северо-Казахстанскую область - 19601 человек. С конца августа 1941 г. началось выселение немцев, которое продолжалось до 1941 г. Согласно переписи населения 1939 г., в Казахстане насчитывалось 92 тыс. немцев. К 25 октября 1941 г. предполагалось принять 467 тыс. немцев Поволжья. В нашей области предполагалось разместить 62. 2 тыс. человек. Из Грузинской, Армянской и Азербайджанской ССР в область было переселено 5 тыс. немцев.^[6.196] В 1943-44 гг. в Казахстан были высланы калмыки, чеченцы, ингуши, карачаевцы, балкарцы, крымские татары, болгары, армяне, курды, азербайджанцы и др. На 1 января 1949 г. в Казахстане числилось 820165 спецпоселенцев, в том числе 393537 немцев, 302526 чеченцев и ингушей, 28130 поляков, 33 тыс. карачаевцев, и др. народы.^[2.382] На 1 июля 1952 год в Северо-Казахстанской области было зарегистрировано 47343 спецпоселенца. Созданные в 30-х годах в Казахстане лагеря, стали местом ссылки десятков тысяч «врагов народа», и все это кардинальным образом изменило этнодемографический состав в республике. В этот период большинство переселений носило вынужденный характер и управлялось тоталитарным государством.

Десятилетие с 1951-1960 гг. составляет особую страницу в истории формирования многонационального населения Казахстана. Февральско-мартовский Пленум ЦК КПСС 1954 г. поставил задачу массового освоения целинных и залежных земель в кратчайшие сроки. Северо-Казахстанская область была объявлена целинной. 1954-1955 гг. были временем наивысшего притока новоселов. Всего на первом этапе массового освоения целины (1954-56 гг.) в Казахстан прибыло 640 тыс. человек, что составило 45, 3 % всего сельского населения, проживающего в целинном крае. Если за 1954-58 гг. население республики увеличилось на 24%, то в областях, где осваивались целинные земли на 40-50%. Созданные в целинном крае зерновые совхозы - с 1954 по 1958гг, способствовали закреплению и укоренению сотен тысяч русско-европейских иммигрантов. Всего было создано 573 совхоза.

В результате мощных миграционных процессов, связанных с освоением целины, численность сельского населения Казахстана возрастает немногим более 4 млн. человек, в начале 50-х годов - до 5,2 млн. человек по переписи 1959 г. Изменяется этнический состав Северо-Казахстанской области. В результате освоения целинных и залежных земель доля казахского населения снизилась до 20,4%, а доля русских увеличилась до 45%. Значительное место в этнической структуре стали занимать немцы, украинцы, белорусы и поляки.[3.397]

В истории столетнего формирования полиэтничного состава населения Казахстана можно выделить два главных периода: во-первых, с рубежа 19-20 веков и до конца 50-х гг., и, во-вторых, с начала 1960-х гг. до распада СССР. В течение первого периода население Казахстана формировалось главным образом за счет миграционных процессов. Второй период характеризуется тем, что почти полностью преобладает естественный прирост населения, а роль и значение миграционного фактора сводятся к минимуму.

За годы независимости доля титульного этноса в Казахстане составляет 53,4%. Увеличение доли казахов в последние 10 лет прошло в связи с выездом за пределы республики других этносов. Начиная с 1990-х гг. наметилась общая динамика возрастания оттока населения из республики. Распад СССР привел к изменению численности этносов. В результате эмиграции из Казахстана по разным причинам происходит уменьшение численности славянских этносов, увеличение казахского этноса.

Стремление к человеческому согласию живет в крови каждого народа, но особенно оно развито у казахстанцев. Для всех, кто волею судьбы оказался на казахской земле, эта земля становилась материнской. Никто не чувствует себя сегодня в Казахстане временным гостем, приобрел здесь прекрасное качество - умение жить сообща одной дружной семьей.

Действующая политика государства по национальному вопросу, выдвинула основные направления: стремление к стабильности, толерантности этносов.

Литература:

1. Северо-Казахстанская область. Летопись. Страницы истории. Алматы «Казахстан» 1993г.
2. Масханов Н.Э. История Казахстана. Народы и культура. Алматы «Дайк-пресс» 2001г.
3. Народы Казахстана: энциклопедический справочник, Алматы, «Арыс» 2003 г.
4. Алексеенко А.Н. и др. Этноссы Казахстана. Историко-демографический справочник. Астана «Елорда» 2001г.
5. Депортированные в Казахстан народы: время и судьбы. Алматы «Арыс-Казахстан» 1998г.
6. Молодые ученые о демографических проблемах в Казахстане. Алматы «Раритет» 2000г.

УДК 94(47)

РУССКИЕ ФАМИЛИИ ТЮРКСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Кабакова Т.С.

(Студентка гр. И(о)-09-1)

Среди тюркизмов, проникших в русский язык в течение длительного времени соприкосновения русских с тюркскими племенами и народностями, значительное место занимают прозвища и фамилии. Многие из русских исторических и современных фамилий являются тюркскими по тюркскому происхождению их носителей, но значительное их количество происходит также от тюркских прозвищ, данных тому или иному лицу, не связанному своим происхождением с тюрками.

Для анализа и сопоставления материала по конкретным русским фамилиям тюркского происхождения могут служить различного рода летописные сведения, юридические акты, духовные и договорные грамоты, акты феодального землевладения и прочее. Все эти издания содержат тысячи русских фамилий, из которых значительный процент составляют фамилии тюркского происхождения.

Несмотря на наличие у русских множества фамилий тюркского происхождения, до сих пор нет специального исследования, посвященного этой проблеме. Е. П. Карнович, один из первых затронувших этот вопрос, отметил значительный тюркский слой в русских исторических фамилиях: "Князей из татар, вообще, - писал он, - у нас было и есть такое множество, что и ныне в простом русском народе каждого татарина называют князем..." [1].

Некоторые и более проверенные сведения о тюркских по происхождению русских фамилиях приводит А. М. Селищев [2].

Однако в тюркологическом плане более подробный филологический анализ русских фамилий тюркского происхождения и определение конкретных исторических условий их возникновения до сих пор не был сделан тюркологами, несмотря на обширный и богатый для этого материал.

В родословных, как правило, указывается происхождение основателя данной фамилии, причем чаще всего родоначальник фамилии определяется как выходец с Запада или Востока. Нередко западное происхождение основателю рода приписывается искусственно при явно выраженной восточной, тюркской по происхождению фамилии, но, как правило, сведения в родословных о восточном происхождении фамилии являются более или менее точными и подтверждаются соответствующими восточными именами и прозвищами их родоначальников.

Появление фамилий тюркского происхождения говорит о взаимодействии, взаимовлиянии татар и русских. Основная масса русских семей тюркского

происхождения имела своими предками (основателями рода) выходцев из Золотой Орды, что хронологически относится к концу XIV и к XV вв., однако встречаются и более ранние фамилии тюркского происхождения, ведущие свое начало от более древних предков тюрков - половцев, печенегов, узов и тюрков.

Тюркские фамилии, как уже отмечалось выше, происходят либо непосредственно от имени выходца из половецкой или узо-печенежской среды, а чаще - из Золотой Орды, либо от прозвища, данного в русской по происхождению семье тюрками - родичами (например, при смешанных браках русских с узо-печенегами и половцами, а позже также с татарами) или соседями - представителями фамилий, тюркских по своему происхождению.

Такие тюркские прозвища, данные кому-либо из членов традиционной русской семьи, закреплялись за получившим его лицом, и последующие его потомки приобретали новую фамилию по данному прозвищу, а старая фамилия, таким образом, прерывалась [3].

Контакты между русским и тюркскими народами начались, по крайней мере, в X в. и с тех пор не прерывались. Русская лексика изобилует заимствованиями из различных тюркских языков, которые могли, как и любые слова, использоваться в качестве прозвищ или имен по профессии, а затем обычным путем превратиться в фамилии.

На северо-востоке с Русью соседствовало сильное Булгарское царство, принявшее одну из мировых религий - ислам. Волжская Булгария непосредственно граничила с двумя городами-княжествами: Муромом и Суздалем. В непрекращающихся пограничных конфликтах брали верх то болгары, захватывая Муром, то славяне, занимая болгарские становища. В результате постоянной борьбы на границах население Волжской Булгарии (являющееся одним из предков современных казанских татар) было смешанным. Нападавшие на русские селения болгары убивали мужчин и захватывали в плен женщин и детей. Детей мусульмане продавали в рабство, а женщин делали своими наложницами. От смешанных браков рождались Мурады и Фатьмы. Но потом на болгарские селения нападали суздальцы и муромцы. Захваченных детей они делали своими работниками, а пленных болгарок брали в жены. На свет появлялись Всеславы да Любавы. Таким образом, различие между двумя этносами было не антропологическим, не расовым и даже не экономическим, ибо хозяйственные системы в Волжской Булгарии и Северо-Восточной Руси были очень похожи. Эти отличия были религиозными. Но религиозный мусульманский фанатизм в Волжской Булгарии еще не восторжествовал, и вера служила лишь индикатором отличий волжских болгар от славян.

Есть множество фамилий и непосредственно тюркского происхождения. Их можно разделить на две группы. Первая группа, которую можно обозначить как "старинные татарские фамилии" восходит к эпохе Московского княжества и связана с татарским игом в России (1240- 1480 гг.).

Русь в XIII веке оказалась в довольно не простом положении. Ее ожидала судьба Византии, захваченной в 1204 г. крестоносцами и разграбленной до нитки. Организованные рыцарские армии, с латной конницей и арбалетчиками, настолько превосходили раздробленные дружины русских князей, что выиграть можно было одну-другую битву, но не длительную войну. А такая война была неизбежна, потому что папа объявил крестовый поход против православия.

В этих обстоятельствах князь владимирский Ярослав в 1243 г. собрал съезд князей и предложил им признать "каана" царем и заключить союз с главой рода Борджигинов - Батыем. Это признание ни к чему не обязывало - Ярослав просто вышел из войны, которую объявил монголам в 1245 г. на Лионском соборе папа Иннокентий

IV. Сын Ярослава, Александр Невский, достиг большего, заключив с ханом Берке оборонительный союз. Крестовый поход на Русь не состоялся. Так Русская земля вошла в состав улуса Джучиева, не потеряв автономии и без ущерба для культуры, унаследованной от Византии [4].

Этногенез в Киевской Руси на протяжении всего своего существования оказался усложнен этническими контактами с представителями совершенно разных суперэтносов: Монгольского улуса и "Христианского мира". Одним из небольших народов Великой степи были монголы. Они то и как раз проникли в среду русского формирующегося этноса. Этот процесс занял длительное время и постепенно в русской среде стали появляться русские фамилии тюркского происхождения[5].

Собственно, татары, т.е. монголы, составляли немногочисленную элиту (и притом лишь в ранний период) среди тюркской военной и гражданской администрации татарского государства на Нижней Волге. Вскоре, однако, эта монгольская элита совершенно растворилась в массе тюрков. К концу татарского ига некоторые татарские сановники постепенно изменили своей приходящей в упадок державе и подчинились растущей власти великих князей московских. Естественно, с падением татарского ига в 1480 г. этот процесс ускорился.

После покорения Казанского (1552 г.) и Астраханского (1556 г.) ханств сильно возросло число новых татарских подданных русского царя. Под властью российской короны татарская знать сохранила свои привилегии и свои имена, которые, конечно, были русифицированы обычным порядком. Более молодые фамилии тюркского происхождения возникли под влиянием русской администрации. Обычно они образуются от имени отца чаще всего простым добавлением окончания -ов/-ев и реже -ин. В фамилиях на -ов/-ев ударение падает на предпоследний слог, в фамилиях на -ин, как правило, на конечный. Доля мусульманских имен арабского происхождения сравнительно мала в этой группе, состоящей преимущественно из фамилий русской знати и дворянства[6].

Свою роль в процессе проникновения татар на Русь сыграли периферийные города, например, Ростов. Еще во время завоевательных набегов монголо-татар в Ростово-Суздальской земле к татарам отнеслись положительно. Удельные князья поехали в ставку Батыя, где их пожаловали их же владениями и с миром отпустили по домам. В Великороссии согласились с тем, что Русская земля стала земля "Канови и Батыева", т.е. признали сюзеренитет монгольского хана (хотя престол в это время был вакантным) и Батыя как старшего в роде Борджигинов, и что "не подобает на ней жити не поклонившимся им".

Ростов ни разу не пострадал от татар. Постепенно Ростов стал опорой ордынской торговли и влияния татар в Верхневолжье. Именно в Ростове нашел приют опальный племянник хана Берке, крещеный и принявший имя Петр; здесь в XIV в. хоронили умерших на Руси знатных татарок.

Два века татары приходили на Русь как агенты чужой и далекой власти. Они защищали Русь от Литвы, как пастухи охраняют стада от волков, чтобы можно было их доить и стричь. Но когда в Золотой Орде разгорелись междоусобицы, и она стала клониться к упадку, многие татары хлынули на Русь, чтобы служить великому князю за скромное жалованье. Великий князь Василий II охотно принимал их на государственную службу, как лучших в мире специалистов по конному строю и маневренной войне. Хотя многие современники осуждали за это Василия II.

Но в XV в. Россия была на подъеме. Это давало русским ту пластичность, которая позволила им включить в состав своего этноса прибывших гостей, как принявших государственное мировоззрение - православие, так и оставшихся мусульманами - касимовских татар. Василий II получил новый контингент служилых людей, причем

весьма квалифицированных. Боеспособность московского войска повысилась настолько, что удивила самих москвичей. Так, в 1456 г., во время очередного конфликта Москвы с Новгородом, московский заслон в 200 всадников разгромил пятитысячное новгородское войско и Новгород капитулировал [4].

Первоначально тюркские рубаки и конные стрелки были для русских людей чужими, но они женились на русских женщинах, и их дети и внуки стали россиянами. В итоге, эти татары вошли в великорусский этнос.

Русь сказочно обогатилась за счет тюркского народа, таланты текли рекой, спасаясь от монгольского варварства. Князя Куракины на Руси появились при Иване III, род сей идет от Ондreja Курака, который был отпрыском ордынского хана Булгака, признанного родоначальника великорусских князей Куракиных и Голицыных, а также дворянской фамилии Булгаковых [7].

Появление же татарских жен в княжеских теремах во второй половине XIII в. предварялось крещением по христианскому канону. Но перед этим они обучались началам христианского учения у своих священников-несториан, которые в это время были довольно широко распространены в тюрко-монгольской кочевой среде. Это снимало трудности религиозного характера при интеграции татарок в русский этнос.

К тому же идея национальной исключительности была чужда русским людям, и их не шокировало, что, например, на патриаршем престоле сидел мордвин Никон, а русскими армиями руководили потомки черемисов - Шереметевы и татар - Кутузов.

Хотелось бы обратить внимание на семейные обстоятельства великого князя Василия III. Первой женой Василия III была Соломония Сабурова. Брак оказался бездетным, и под этим предлогом Василий III развелся с Сабуровой. Соломония негодовала, но великий князь был непреклонен. Затем он женился на красавице Елене Глинской.

Род Глинских стоит того, чтобы рассказать о нем подробнее. Основателем рода Глинских был "казак Мамай", то есть потомок самого Мамаю, которого русские разбили на Куликовом поле. Где-то на Волыни этот потомок грозного темника принял православие. Сделав по случаю хорошую карьеру, он стал князем Глинским, равным по значению Рюриковичам и Гедиминовичам и служил в этом качестве литовским князьям. Не поладив с литовцами, его потомок Василий Львович Глинский в 1508 г. переехал в Москву, где его приняли с распростертыми объятиями. Дочерью этого литовского аристократа и была Елена Глинская. От нее Василий III имел двух сыновей.

На Русь выехало много знатных ногайцев со своими кланами. Так, к концу правления бия Исмаила (1563 г.) Большая Ногайская Орда стала ослабевать, и многие ногайские мурзы нередко отъезжали в Россию и принимали православие, превращаясь в русских князей Юсуповых, Урусовых, Шейдяковых, Смаиловых и т. д. [8].

Вторая большая группа фамилий тюркского происхождения связана с покорением в XIX в. огромных территорий в Средней Азии и на Кавказе с различным тюркским населением. Это население составляет в настоящее время около 25 млн. человек, в том числе: а) в Средней Азии: около 9 млн. узбеков, около 4,5 млн. казахов, около 1,5 млн. туркмен и примерно столько же киргизов; б) на Кавказе: около 3 млн. азербайджанцев. К ним следует добавить в) в европейской части России: около 6 млн. татар, ведущих исторический счет от Казанского и Астраханского ханств; около 1 млн. башкир и около 1 млн. чувашей, частично ассимилированных финнами потомков тюркских волжских болгар. Кроме перечисленных, имеется еще более десятка малых тюркских народностей, на которых мы не будем здесь останавливаться.

Из всех этих народов только татары имели давние и прочные контакты с русскими. Остальное тюркское население приняло участие в общественной, торговой и культурной жизни России лишь в XIX в., значительно обогатив русскую ономастику

тюркскими элементами. Тюркские языки крайне консервативны, и различия между ними сравнительно невелики. Поэтому тюркские фамилии повсюду очень сходны, если не совершенно идентичны, особенно в своих русифицированных формах.

В настоящее время среди интеллигенции, в основном писателей тюркского происхождения наблюдается тенденция к отбрасыванию русских окончаний, особенно у чисто тюркских, не арабо-мусульманских имен [9].

Актуальность данной статьи в том, что несмотря на наличие у русский большого количества фамилий тюркского происхождения до сих пор не было проведено специального исследования, посвященного этой проблеме. При изучении материала по данной теме мною были проработаны источники, касающиеся этого вопроса. В ходе изучения выявилось, что до сих пор тюркологами не был сделан анализ русских фамилий тюркского происхождения и определение конкретных исторических условий их возникновения.

Контакты между русским и тюркскими народами начались, по крайней мере, в X в. и с тех пор не прерывались. Появление фамилий тюркского происхождения свидетельствует о взаимовлиянии татар и русских. Большинство русских семей конца XIV и к XV вв. были тюркского происхождения, своими предками имели выходцев из Золотой Орды. Также фамилии тюркского происхождения встречаются в более ранних источниках, которые берут свое начало от более древних предков тюрков - половцев, печенегов, узов и тюрков.

В процессе взаимодействия и взаимовлияния русских и татар образовалось множество фамилий непосредственно тюркского происхождения. Русь значительно обогатилась за счет выходцев из тюркско-монгольской среды, за счет талантливых людей, которые по разным причинам, добровольно или вынуждено, покидали степь и селились на Руси. Татары стали самым многочисленным народом, имеющим давние и прочные контакты с русскими. Монгольское завоевание и его последствия послужили одной из главных причин притока огромного числа татар на Русь. Этот процесс приводил к заключению браков, созданию семей русских с татарами, инкорпорации татар в служилое сословие, отсюда и произошли русские фамилии тюркского происхождения.

Литература:

1. Е. П. Карнович. Родовые прозвания и титулы в России и слияние иноземцев с русскими. - СПб., 1886.
2. А. М. Селищев. Происхождение русских фамилий, личных имен и прозвищ. "Уч. зап. МГУ. Труды кафедры русского языка". Вып. 128, 1948. С. 137-141.
3. <http://www.geocities.com/dir88de/moskovija2.html>
4. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. – М.: Астрель, АСТ, 2004.
5. Гумилев Л.Н.: От Руси до России: Очерки этнической истории. – М.: АРДИС-КОНСАЛТ, 2005.
6. Унбегаун Б.О. Русские фамилии: Пер. с англ./Общ. ред. Б.А. Успенского /Изд. 2-е, испр. - М.: Издательская группа «Прогресс», 1995.
7. http://www.imena.org/fam_rturk.html
8. Таймасов С.У. Ногайская Орда и ее отношения с Россией // ВИ, 2006, № 1.
9. А. Мурад. Европа, тюрки, Великая Степь. - М.: Мысль, 1998.

УДК 32.001(091); 340.1(091)

ӘЗ – ТӘУКЕНІҢ «ЖЕТИ ЖАРҒЫСЫ»

Қарпықбаев А.
(Ю-09қ тоб. студенті)

Қазақ хандығының Сырдария бойындағы қалалар үшін ұзақ уақыт бойы жүргізген күресі XVI ғасырдың аяғында Түркістан мен оның қалаларын және Шайбани әулетінің аса ірі жері – Ташкентті Қазақ хандығының құрамына қосумен аяқталды. Бұл территорияларды Қазақ ханының құрамына қосу туралы 1598 жылғы шарт Мәуринахрдың Шайбани әулетінің орнына келген жаңа Аштархани Әулетінің өкілімен жасалды. Сөйтіп, Сырдария бойындағы қалалар үшін, Оңтүстік Қазақстанның территориясы үшін бір жарым ғасырға созылған күрес уақытша аяқталды.

Алайда, Есім ханнан (1598-1628 ж.ж.) кейін Қазақ хандығының жағдайы одан сайын нашарлай түсті, феодалдық қырқысулар ұлғайып, жоңғарлар Жетісудың бір бөлігін уақытша басып алып, бұл өңірде көшіп жүрген қазақтар мен қырғыздарды бағындырды. Бұқара әскерлері Ташкентті алып, қазақтарды ығыстыра бастаған кезде, қазақ ханы Жәңгір (1628-1652 ж.ж.) Бұхара хандығымен одақтасып, жоңғар феодалдарының шабуылына қарсы күресті. Жәңгір хан өз өмірінің демін жоңғарлардың шапқыншылығына тойтарыс берумен өткізіп, оларға қарсы үшінші рет 1652 жылы болған шайқаста Жәңгір хан өлтірілді.

1680 жылы хандықтың тағы Жәңгірдің баласы Тәуке ханға (1680-1718 ж.ж.) көшті. Тәуке хан 1680 жылы таққа отырғанда Қазақ хандығының ішкі және сыртқы саяси жағдайлары маз емес еді. Феодал шонжарлардың арасында бақталастық пен алауыздықтар күшейе түсті, әрбір сұлтан өз иелігіндегі ұлыстарды жеке-дара билеп, дербестенуге тырысты. Қазақ жүздерінің арасында бұрыннан келе жатқан байланыстар нашарлап, олар бір-бірінен оқшаулана түсті. Үш жүз үшке бөлініп, сөз жүзінде қазақтың ұлы ханына тәуелді болғанымен іс жүзінде өз алдына билік жүргізді. Бұл жағдайлар жалпы қазақ халқын біріктіріп, сыртқы шапқыншылықтан қорғануға кесірін тигізді. Алауыздық пен өзара дау-жанжал, қақтығысқа белшесінен батқан қазақтарға Шығыстан, Арқадан төтеп берген жоңғарлардың шабуылы күшейе түскен еді.

Осындай қиындық кезеңде хандық құрған Тәуке алдымен Ресей және оңтүстіктегі көрші елдермен қарым-қатынасын түзей отырып, қазақ қоғамының ішкі дау-жанжалды, барымтаны тежемей, уақ хандықтардың уақытша болса да ынтымақтастығын көздемей тұрып, сыртқы жаулар мен батыл күресуге болмайтынын ол жақсы түсінді.

Хандық билігін күшейтуге бағытталған ірі-ірі өзгерістер жасады. Тәуке өзінің саясатын феодалдық билер мен шонжарларға, батырларға сүйеніп жүргізді. «Халық кеңесі» мен «Билер кеңесін» тұрақты орган ретінде қалыптастырып, олардың рөлін арттырды[4]. Жыл сайын белгілі бір мерзімде Күлтөбеде үш жүздің басын қосқан жиын өткізіп тұрды.

Тәуке ел бірлігі бұзылуының ұйытқушылары феодал ақсүйектер мен сұлтандарды әлсіретуге, мемлекеттік құрылысты күшейтуге тырысты. Жүздер мен ұлыстар арасындағы күрделі тартыстар билер кеңесінде, абыройлы да әділетті де Төле би, Қазыбек би, Әйтеке би, т. б. билер алдында шешілді.

Тәуке билікті өз қолына алды. Өзінің танымал болжағыш саясаткер екендігін елге таныта білді. Оның қолына ең маңызды көші-қонысты белгілеп бөліп беру, алым-салық салу, сот ісі, қарулы күш т.б. қызмет түрлері жинақталды. Сыртқы жағдайды назарда ұстап, кәмелетке толғандарға бес қарумен жүруді міндеттеген.

Сөйтіп, «қара қазаққа» сүйенген Тәуке хан көп нәрсе ұтты. Өйткені билер кеңесі барлық румен тығыз байланыс орнатып, ел бірлігін халық көкейіндегі көкейкесті мәселелерді: көші-қоныс, ел тыныштығы, сыртқы жаудан қорғану, т.б. талқыланды. Ақыры, билер кеңесі ханның кеңесу органына айналып, зор саяси маңызға ие болды.

XVII ғасырдың аяғында қазақ хандығының ішкі және сыртқы саяси жағдайы өте шиелінісе түсті. Халық басына қиын да қилы заман орнады. Сыртқы дұшпандар жиі торуылдай бастады. Ал қуатты сұлтандар өздерінің иілігіндегі ұлыстарды жеке-дара билеп, дербестенуге бой ұрды. Сондықтан Тәуке елдің ауыз бірлігін нығайтатын шаралар қарастыра бастады.

Ш. Уәлихановтың: «Тәуке хан Қазақ хандығымен 200 жылдай Сыр бойындағы қалалар үшін арпалысқан Бұқар хандығымен соғысты тоқтатып, олармен жоңғарларға қарсы одақтасуға күш салып бақты. Алатауды мекендеген қырғыздардың Тиес, Қоқым билерімен анда болып, жоңғарларға қарсы күресте қырғыз халқын протекторат жағдайында Қазақ хандығы құрамында ұстап отырды»[6].

XVII ғасырдың аяқ шенінде қазақтардың әдеттегі құқық нормалары бір жүйеге келтіріліп, толықтырылды. Тәуке хан билік құрған кезде тұжырымдалған заңдар «Жеті жарғы» деген атпен мәлім, мұның өзі сөзбе-сөз алғанда «жеті ереже» деген сөз. «Жеті жарғыда» орта ғасырдағы қазақ қоғамының патриархаттық-феодалдық құқығының негізгі принциптері мен нормалары баянды етілген. Ғылыми әдебиетте бұл заңдық (юрдикалық) құжат (документ) «Тәуке ханның ережесі» немесе «Тәуке ханның заңдары» деп аталады. Деректемелерде «Жеті жарғының» авторы кім болғаны жөнінде мағлұматтар жоқ. Тарихи аңыздарға қарағанда, оны жасаушы Тәуке хан дейді: ол Күлтөбе деген жерде үш жүздің өкілдері болған билердің басын қосып, «Қасым ханның қасқа жолы», «Есім ханның ескі жолы» заңдарын «Жеті жарғы» деп аталатын нормаға біріктірген екен деседі[4].

«Тәуке хан ережесінің» негіздері туралы қайсы бір тиянақты пікір айту қиын, кейбір ғалымдар оның негіздерін Шыңғыс ханның Жасасынан іздейді, енді біреулері «Жеті жарғы» Жасадан мүлдем тәуелсіз жазылған деседі. Тегінде, «Жеті жарғының» негізгі көзі деп бәрінен бұрын қазақтардың әдеттегі байырғы құқығын, сондай-ақ Тәукеден бұрын өмір сүрген қазақ хандарының жазылмаған заң ережелерін мойындаған жөн. Заңдарға негізінен алғанда қазақ қоғамының XVII ғасырдағы әскери-саяси және әлеуметтік өмірінің қажеттеріне жауап беретін ережелер енді[5].

«Жеті жарғыны» жасау қолданылып келген әдеттегі құқықтың нормаларын қазақтың феодалдық қоғамының жаңа қажеттеріне бейімдеу, бұл орайда ол нормалардың феодал ақсүйектердің мүдделеріне сай келетіндерін ғана сақтау мақсатын көздеді. Сөйтіп, Тәуке ханның «Жеті жарғы заңдары» қазақ қоғамының сол замандағы әлеуметтік және құқық нормалары заң жүзінде баянды етілді[1].

«Жеті жарғыға» әкімшілік, қылмыстық істер, азаматтық құқық нормалары, сондай-ақ салықтар, діни көзқарастар туралы ережелер енгізілген, яғни онда қазақ қоғамы өмірінің барлық жағы түгел қамтылған[2].

Мазмұны жағынан «Жеті жарғы» үш бөлімнен тұрады: біріншіден, қазақтың ежелгі әдет-ғұрып заңдарын қамтыған «Қасым ханның қасқа жолына» негізделген,

екіншіден, одан соңғы өзгерістер, соның ішінде «Есім ханның ескі жолына» негізделсе, үшіншіден, Тәуке ханның дәуіріне, саясатына сай енгізілген жаңалықтар[2].

«Жеті жарғы» жеті заңнан құралады [4] :

1. Жер дауы заңы;
2. Отбасы - неке заңы;
3. Әскери заң;
4. Сот заңы;
5. Қылмыстық істер заңы;
6. Құн заңы;
7. Жесір дауы заңы.

Осы ату шулы заңдар жинағы туралы көптеген жазушылар, ақындар, тарихшылар, ғылым қайраткерлері өз пікірлерін тарихқа енгізіп, жазып қалдырып кеткен болатынды. Соның бірі мына Т. Үсенбеқтың жазғаны: «Әрбір отбасындағы келіспеушілік, ел ішіндегі, ру, қауым арасындағы жесір, жер дауы, тағы басқа да тұрмыстағы үйлеспеушіліктер "Жеті жарғының" қағидаларын, низамын басшылыққа алған билер, Өзіреттер алдында қаралып, шешімін тапсын. Бұндай мәселелерді жеке адамдардың, батырлардың, өзімшілдікке барып өш алу, қан төгу жолымен қарымта қайтарып шешуіне тыйым салынсын. Отбасының, руының, қауымының, бүкіл елдің бірлігін сақтап, ұлтына адал болып өсу – әрбір адамға Алланың берген зердесі. Алланың берген ана тілін аялап, парасатты, діні берік, қайратты, ұлт жанды ұрпақты тәрбиелеп өсіруден ауытқымау – әрбір адамның келешек алдындағы парызы» [3].

Тәуке ханның сыртқы саясаты атырабындағы елдермен тату көршілік байланыс орнатуға, олармен экономикалық, сауда-саттық қарым-қатынасын жасауға тырысқан бейбіт дипломатиялық саясат болды. Тәуке хан Бұқара хандығымен бейбітшілік қарым-қатынаста болуға, Орта Азиядағы отырықшы аймақтармен, қалалармен сауда-саттық жасауға тырысты. Қазақ хандығымен жауласып келген жоңғар хандығына да соғысты тоқтатып тату көршілік қатынас орнату жөнінде Қазыбек би бастаған елшілер жіберген.

Ол кезде мейлінше жауласып алған жоңғарлар мен қазақтардың бітімге келе қоюы мүмкін емес еді.

XVII ғасырдың соңы мен XVIII ғасырдың басында жоңғар феодалдары қазақ хандығына үздіксіз шабуыл жасап тұрады. Олар Оңтүстік Қазақстанды және Сырдария бойындағы базарлы қалаларды, сонымен қатар ең маңызды керуен жолдары өтетін территорияны да басып алуға тырысты. 1681-1685 ж.ж. жоңғар феодалдары Оңтүстік Қазақстанға бірнеше рет шабуыл жасады, Сайрам қаласын қиратып, егіншілікпен айналысқан ауылдарды күйретті. XVIII ғасырдың бас кезінде жоңғар әскерлерінің бір тобы Сарысу өзеніне жетсе, екінші бір бөлігі Орта жүздің шығыс солтүстік аудандарына басып кірді .

Қазақ ханы Тәуке береке-бірлікті барынша күшейтіп, сыртқы жауға батыл күрес жұмсау үшін қажымас-қайрат жұмсады. 1710 жылы жауға қарсы қалай төтеп беру мәселесін талқылау үшін Қарақұм маңында барлық қазақ жүздерінің өкілдері бас қосты. Халық жасақтары құрылды, бұлар жоңғар әскерлерін шығысқа қарай ығыстырды. Бірақ, бұл жеңіс баянды бола алмады. Өйткені бұл кезде жоңғарлар жұм (біріккен), қазақтар бытыраңқы болды. Қазақтың феодал шонжарларының арасындағы алауыздық пен енжарлық, сыртқы жаудан қорғану үшін жалпы халық күшін жұмылдыруға кедергі болып отырды. Бұл жағдайды пайдаланған жоңғарлар шабуылды қайта бастады. 1716 жылы бұлардың әскерлерінің негізгі бөлігі Іле өзенінен Аягөзге қарай жорығын бастады. Нақ осы кезде жоңғарлардың отрядтары Абақанға қарай беттеп, Бие және Қатын өзендерінің арасындағы жерді басып алды. Тәуке хан Ресей мемлекетімен де тату, достық қарым-қатынас жасауға тырысты.

Алайда, Тәуке хан қазақ хандығын бір орталыққа бағынған күшті мемлекетін құру мақсатын жүзеге асыра алмады, халқының басым көпшілігі көшпелі және жартылай көшпелі мал шаруашылығымен айналысқан және патриархалдық-феодалдық қатынас үстем болып отырған елде мұны жүзеге асыру мүмкін емес еді, оған қазақ хандығының сыртқы жағдайы да мүмкіндік бермеді. Сөйтіп, қазақ хандығы бытыраңқылық жағдайда қала берді. Әрине, бұл бұрын сонды Орта Азия өңірінде тарих сахнасына шыққан көшпелі хандықтардың бәріне ортақ жағдай еді.

Солай бола тұрса да, Жәңгірдің баласы Тәуке хан (1680-1718 жж.) тұсында қазақ хандығын бірлік-берекесі күшейе түсті. Тәуке хан қазақ тарихында «Әз Тәуке», «адамзаттың данасы» деп аталды. Ол хан тағына отырған соң, қазақ хандығында асқынған ішкі феодалдық алауыздық пен бытыраңқылықты жойып, бір орталыққа бағынған қазақ хандығын құруға қажырлы қайрат жұмсаған мемлекет қайраткер деп, толық есептеуімізге болады.

Әдебиет:

1. Ж. О. Артықбаев «Жеті жарғы» Алматы: Заң әдебиеті, 2006.—150 бет
2. С.З. **Зиманов**. - Алматы: **Жеті жарғы**.
3. Т.Үсенбаев "Алшын шежіресі": «Әз-Тәуке ханның "Жеті Жарғысы"»
4. З.Ж. Кенжалиев. Көшпелі қазақ қоғамындағы дәстүрлі құқықтық мәдениет: теориялық мәселелері, тарихи тағылымы. -Алматы: Жеті-жарғы, 1997.
5. Ж.Бәйішова Қазақстан: мемлекеттілік кезеңдері: конституциялық актілер – Алматы, Жеті жарғы. 1997.
6. Ш. Уәлиханов. Таңдамалы, 1985, Алматы, 252-бет.

УДК 947.1/9.

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА ПРИСОЕДИНЕНИЯ КАЗАХСТАНА В СОСТАВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Картова З.К.

(Доцент каф. ИК и Ф, к.и.н.)

Еременко Г.

(Студентка гр. И(о)-08)

Сложность и значимость исторических и политических событий конца XVIII - начале XIX веков позволяет нам заново пересмотреть и оценить вопрос значения присоединения Казахстана к России. Прежде, чем выразить свою позицию и дать однозначный ответ, исследователи обязательно должны учитывать сложную политическую и экономическую ситуации, которые сложились на тот момент. Что касается историографии данной проблемы, основным трудом, содержащим разносторонний анализ процесса, является фундаментальное исследование Д.И. Дулатовой «Историография дореволюционного Казахстана». В монографии Д.И. Дулатовой получили отражение все аспекты проблемы русской экспансии и колонизации казахской степи через призму дореволюционных и советских публикаций. Историографический анализ проблем основывался на концепции добровольного присоединения края к России [1, с. 243].

Автор критически оценивала концепции выводов «абсолютного» и «наименьшего зла», отраженные у современников, которые не вписывались в существующую концепцию добровольного присоединения. Тезис о добровольном присоединении затушевывал сложность и противоречивость этого процесса [2, с.6]. Определенные новации, имевшие место в социально-политической жизни и в сфере общественного сознания в середине 80-х годов XX в., вызвали широкий интерес историков Казахстана к «белым пятнам» истории, в том числе и к колониальному прошлому края. Деятельность казахстанских историков сопряжена с процессами пробуждения национального самосознания казахского народа. Целый ряд проблем историографического и источниковедческого характера поднимались в статьях специальных тематических сборников. Многие вопросы историографии Казахстана, Средней Азии и России рассматривались исследователями сопредельных государств в контексте общности исторических судеб, взаимосвязанности исторических процессов и проявлении исторических закономерностей.

Последнее десятилетие XX века характеризуется появлением обобщающих работ по истории Казахстана, в числе которых следует отметить труды Абилева А.К., Алимбаева Н.А., Козыбаева М.К., Ахмеджанова Г. Продолжают ряд изданий по данной проблематике монографии И.М. Козыбаева «Историография Казахстана: уроки истории» и «Историческая наука Казахстана (40-80-е гг.)». Исследователь по-новому взглянул на историографию и историческую науку Казахстана и сделал широкий анализ направлений и основных тенденций [3, с.123].

На современном этапе изучения данной проблемы, необходимо понимать, что тогда, как и сегодня, территория современного Казахстана лежала между двумя крупнейшими и очень сильными, как в политическом, так и в военном плане, государствами - с одной стороны Российская Империя, с другой - Китай. Для того чтобы дать объективную оценку данному историческому процессу, необходимо выделить негативные и положительные последствия вхождения Казахстана в состав Российской

империи.

К негативным последствиям вхождения Казахстана в состав Российской империи можно отнести следующие:

- изменился быт казахских племен, издревле ведших кочевой образ жизни, часть из них перешла к несвойственному для казахов оседлому образу жизни, появились доселе нетрадиционные для казахов правила государственного и политического обустройства. Была введена масса ограничений, изменяющих экономические основы казахского общества [4,с.251];

- постепенное Казахское ханство интегрировалось в систему экономики Российской Империи, что способствовало разрушению натуральных форм хозяйства;

- обострился земельный вопрос, спровоцированный уже первыми шагами непродуманной политики новой администрации в аграрном вопросе. Изымались земельные наделы, на которых казахи традиционно пасли скот, под строительство крепостей;

- разразился кризис пастбищно-скотоводческого хозяйства, вызванный земельной теснотой;

- произошло нарушение традиционной хозяйственной системы, в результате объединения были серьезно подобраны производительные силы. В результате началось обнищание рядовых казахских общинников;

- казахи теряли лучшие пастбища, этим объясняется стремление казахского населения к уничтожению казачьих хуторов;

- произошло возникновение ряда запретных земель - все это послужило поводом для начала широкого антиколониального движения казахов, принявшего в 70-х годах XVIII в. организованные формы.

Несмотря на все сложности, возникшие после вступления Казахского ханства в состав России, это исторически важное событие имело и ряд положительных моментов:

- торговые маршруты, проходившие через территорию Казахстана, стали приобретать все более важное международное значение, так как связывали страны Восточной и Западной Европы с Центральной Азией. Через казахские кочевья постепенно налаживался торговый и дипломатический обмен России с государствами Азии [5, с.68-69];

- русское правительство проявляло неподдельный интерес к политической ситуации в казахских степях и взаимоотношениям Казахского Ханства с соседями. В свою очередь, казахи, подвергшиеся разорительным набегам соседних феодальных государств, также были заинтересованы в связях с Россией как с сильным союзником. Обсуждение этих вопросов положило начало дипломатическим отношениям между Казахстаном и Россией;

- хозяйство казахов постепенно втягивалось в орбиту капиталистического развития. Усилился ввоз в Казахстан не только готовых товаров, но и капитала. В степи возникли города, постепенно становившиеся административно-экономическими центрами Казахского Ханства, строились дороги, заводы и фабрики, открывались банки;

- присоединение в Российской Империи способствовало активизации торгово-экономических контактов между двумя государствами. Начала восстанавливаться традиционная торговля. Соседи также занимались меновой торговлей;

- Российская империя, желая защитить свои новые владения, приняла ряд мер по обеспечению безопасности присоединенных территорий. В XVIII в. русское правительство предприняло ряд военно-политических и дипломатических акций, благодаря которым стало возможным противостоять агрессии Китая;

- массовое переселение в казахские степи русского крестьянства вело к установлению тесных связей между казахами и русскими. Сложившиеся на почве совместного проживания отношения значительно повлияли на традиционный быт, как русских переселенцев, так и коренных казахов, взаимно дополняя друг друга [6, с.231];

- присоединение к России было единственным на тот момент выходом из сложившейся ситуации, поскольку риск потери государственности был очень велик. Вхождение Казахского Ханства в состав России явилось исторически оправданным шагом. Выбор этот был сделан в обстановке острой политической борьбы внутри казахского общества лишь после того, как исчезли последние надежды отстоять свою государственную независимость [7, с.291].

В заключении можно сделать вывод, что присоединение Казахстана к России, начавшееся в 30-х гг. XVIII века, являлось сложным, противоречивым процессом. Присоединение казахских жузов происходило в сложных внешнеполитических и внутренних условиях, которые следует учитывать, давая анализ этому историческому процессу. Некоторые районы Среднего жузов приняли российское подданство добровольно. Большая же часть Среднего и часть районов Южного Казахстана, были присоединены с помощью военной силы царизма, стремившего ускорить присоединение края, не считаясь с интересами подавляющей части населения Казахстана, ставя во главу стратегические, далеко идущие цели империи в Центральной Азии.

Административно-политическими реформами царизм ликвидировал традиционную систему управления, открыл широкие возможности для заселения казахского края русскими переселенцами, вытесняя кочевников на малопригодные земли. Получив бесконтрольную власть над большей частью населения, Россия расширила колонизаторскую политику почти во всех сферах. Однако, присоединение Казахстана к России создавало условия для хозяйственного взаимодействия и сотрудничества между кочевниками и пришлым населением, закладывалась почва для распространения грамотности, оживления торговли, включения казахского аула в орбиту капиталистических производственных отношений со всеми вытекающими отсюда последствиями. Таким образом, данный процесс логичнее считать сложным и противоречивым, имеющим как положительные, так и отрицательные последствия. Историографический анализ трудов по данной проблематике позволяет говорить о необходимости пересмотреть и переосмыслить политические и экономические аспекты процесса присоединения Казахстана к России.

Литература:

1. Дулатова Д.И. Историография дореволюционного Казахстана (1861 -1917гг.) Алма-Ата, 1984. – 368 с.
2. Морозов А. //«World Discovery Kazakhstan». 1992. – 12 с.
3. Козыбаев И.М. Историография Казахстана: уроки истории. Алма-Ата, 1990.- 264с.
4. История Казахской ССР. Т. 2. Алма-Ата. 1979. – 424 с.
5. Казахстан в XV-XVIII вв.: Вопросы социально-политической истории. Алма-Ата. «Наука» 1969. – 208 с.

6. Асфендияров С.А. История Казахстана (с древнейших времен). Алматы, 1993. – 354 с.
7. История Казахстана: Народы и культуры // Масанов Н.Э. и др. – Алматы: Дайк – Пресс, 2000. – 600 с.

УДК 821. 512. 122

ОЛЖАС СҮЛЕЙМЕНОВТЫҢ ТҮРКІ ДҮНИЕСІНЕ ҚОСҚАН ҮЛЕСІ

Картова З.К.

(ҚТ және Ф каф. доценті, т.ғ.к.)

Темирханова А.

(И₍₀₎-09қ тоб. студенті)

*“Аз и Я” – Азия деп оқталып, Жаңылдым ба? Жатпаймын мен ақталып... Танып-біліп өзімізді өзгеден, Көшеміз біз өзімізді бетке алып”,
деп жазғанындай, Олжас жырының көші өзімізге өзімізді бетке алдыртқан күйі бір ғасырдан бір ғасырға ауысып барады.*

Қазіргі заманғы Қазақстан тарихындағы жарқын тұлғалардың бірі ақын, ғалым және белгілі қоғам қайраткері О. Сүлейменов. Тұлға ретінде ерте қалыптасып, шығармашылық бет – бағдарын жастай айқындаған О. Сүлейменов қазақ халқының тарихын қалпына келтіруге жеке дара кіріскеннен бастау алған әрекеті – жалпы түрік халықтарының орта ғасырлық саяси тарихын, содан соң түркі тілінің, ең соңында тарихқа дейінгі түріктердің түп – тұқиянын зерттеуге дейін бойлап, ұлан – асыр маршрут жасады. Бұл жолда тағдыр оған орыстың орта ғасырлық жазба ескерткіші «Игорь жасағы туралы жырды» бұйыртты. Осылайша, О.Сүлейменов тіл ғылымындағы жаңа бағыт – түркіславистиканың негізін қалаушыға айналды. Өйткені оның алғашқы мақалаларын бір уақытта славистикаға да, түркі тануға жатқызуға болады. Қазақстандық қоғамдық – ғылыми пікір орта ғасырлардағы Дала мен славян халықтарының саяси-мәдени байланыстарына қатысты мол деректермен нақ осы мақалалар арқылы тұңғыш рет танысты. Белгісіз болып келген көшпенділер мемлекеттілігі, билеушілері, саяси институттары, тархандық, Жәнібек тархан туралы мәліметтер бар.

Поэзияда, ғылымда, қоғамдық – саяси өмірде ауқымдылыққа, тарихи дәуірлердің уақыттар жібін жалғастыруға үйренген О.Сүлейменов «уақыттар шкаласы» ат ауыстырып мінгендей, оңай жылжи отырып, көне тарихи деректер мен дәйектерді бүгінгі күн үшін өзекті ете білді, оларға әлеуметтік – азаматтық сарын берді. Өткен ғасырдың 60–шы жылдарында өткеннің ортақ тарихи мұраларына деген Орта Азиядағы кеңестік түркі республикаларында қалыптасқан ғылыми қоғамдық пікір түзетулер жүргізуді сөзсіз талап ететін және оған ешкімнің батылы бара қоймайтын. Түркі тарихы мен мәдениетіне байланысты біріккен кешенді ғылыми – зерттеу жұмыстарын жүргізудің орнына бұл республикалардың «патриоттары» орта ғасырлық тарихи тұлғалар мен мәдени жазба ескерткіштерді «жекешелендіруге» кірісіп кеткен еді. 70–шы жылдары О.Сүлейменов ғылыми ізденістері тереңдей түсіп, славистикамен

түркологияның, одан қалды дәстүрлі әлемдік лингвистиканың негізгі постулаттарына қарсы шығуға алып келді.

О.Сүлейменовтің жаңа «атомарлы лингвистикасы» тек соғыс пен ұрыстарды бейнелеген мыңжылдық «жылнамалар жүгімен», содан туындаған жүздеген жылдық ғылыми стереотиптер «жүгімен» күрес үстінде қалыптасты. Дәстүрлі лингвистика өз уақытында ізгілікті істер атқарды. Бірақ, О. Сүлейменовтің баса назар аударатыны аталған ғылым салалары әр түрлі объективті және субъективті себептермен одан әрі дамытылмай догмаландырылған ғылымға айналған.

О.Сүлейменов түркітанудың өз ішіндегі қордаланған мәселелеріне де тыңнан жол салуға тырысады. Ол түркі тілдерінің материалдарын Еуразияның басқа да тілдерімен салыстыра отырып жаңа нәтижелерге қол жеткізеді. Ол бойынша түріктер Саян – Алтай аймағы мен Монғол далаларына Батыстан, дәлірек Оңтүстік Батыстан мыңдаған жылдар бойы жылжыған. Көпғасырлық тарихы мен мәдениеті, жазуы мен сызуы болған халық. О.Сүлейменов оларды «пратүріктер» деп атайды [1, 37 б]. «Азия» кітабында нақ осы пратүріктер мен шумер тілінің лексикалық байланыстары көрсетілген болатын.

Түркітанудағы дәстүрлі стереотиптердің бірі ежелгі түркі тілінің Орхон – Енисей жазулары түрінде қабылданатындығында. Ал бұл мәтіндер оғыз – қарлұқ тілдерінің нормаларын білдіреді, демек қыпшақ тілі ол кезде болмаған. Логика бойынша қыпшақ тілі кемел орта ғасырларда, ал одан бастау алатын қазақ тілі XVIII ғасырда пайда болған болып шығады. О.Сүлейменов ежелгі түркі тіліне дейінгі оғыз – қыпшақ тілдерінің грамматикасы мен лексикасындағы үндестіктерді алға тарта отырып, түркі тілінің бұл екі тармағының ұзақ уақыт қатар өмір сүргендігін дәлелдейді.

О.Сүлейменов өзінің «Азия», «Тарихқа дейінгі түркілер», «Жазу тілі» деген еңбектерінде империялық соқыр сенімдерді қате екендігін дәлелдеп шықты. Ақынның ойынша, мамандар сырт көзге көрініп тұрған орыс тіліндегі кірме түркі сөздерін есепке алады да, тануға болатын және көзге көріне қоймайтын түркі сөздерін есепке алмайды. Ақын славян тілдеріне енген түркі сөздерін үш категорияға бөлген. Олар: 1. анық кірме сөздер; 2. тануға болатын сөздер; 3. көзге көріне қоймайтын сөздер [1, 38.б].

Жергілікті жазушы әрі сыншы П.Косенко ақын шығармаларының төрт жылдығын қорытындылай келе О.Сүлейменовтің жемісті де нәтижелі жұмыстарының қыры мен сырын «қазақ жазушыларынан мұра болып берілген суырып салма ақындық дәстүрінің» күшімен түсіндіреді. О.Сүлейменов поэзиясының сыртқы көріністеріне тоқтала келе, оның негізгі өзегі тарихи тақырып пен ұлттық қадір – қасиетті қалпына келтіру екенін дәл көрсетеді. Мәскеулік сыншы Л.Н.Аннинский, ақынның «дала халықтарының, қазақ ұлты тарихының қасіретін баса көрсететінін» айта келіп, О.Сүлейменовтің тарихтың мәнін іздейтінін, өмірдің көп ғасырлық дамуының мазмұнына үңіліп ақ тер көк тер болатынын, оның қашанда ауқымдылыққа ұмтылып күллі ғаламды қамтуға тырысатынын» атап көрсетті. О.Сүлейменовтің ақындығы мен тарихи лингвистикалық ізденістеріне қатысты кәсіптік маман тұрғысынан аса құнды пікірлер білдірген профессор Х.Махмудов болды. Оның шығармашылығының қырларына кешенді философиялық тереңдікпен үңіле білген М. М. Әуезов зерттеулерінің айырықша бағдарламалық маңызы бар [2, 47 б].

Жазушы Ә.Әлімжанов О.Сүлейменовтың шығармашылығына байланысты Жапон халқының ұмтылып кеткен ежелгі дәстүрін еске алады. Дәстүр бойынша даңқ пен биік беделге ерте бөленген көркемдік дарын иесі отыздан асқаннан кейін атын өзгертіп, жаңа есімге ие болған. Отыздан асқан О.Сүлейменовтің 1969 жылы шыққан «Қыш кітабы» қалың оқырман қауымға тақырыбы, жанры, формасы, стилі жағынан да мүлде түсініксіз болып, бірақ әлі күнге дейін әдебиет пен тарих, философия элитасының ойын он саққа жүгіртуде. Ежелгі таңбалар мен символдар, беймәлім құпия жазулар мен

жұмбақтардың сырын көркемдік айналымға түсірген, филология, тарих, археология ғылымдарының тоғысында жазылған уникалды сынақ – эксперименттік поэма – көне замандардағы өркениеттік қақтығыстардың, мәдени – саяси, адами дүниетанымдық процестердің жанды бейнесін, тарихтын тынысын көркемдік ғылыми құралдар мен бере алады. О.Сүлейменовтің «Қыш кітабы» одақтық және әлемдік әдеби элиталық ортада үлкен дау тудырды. Мұнымен бірге ақынның көшпенділер әлемін поэзия тілімен тірілту кезеңі шын мәнісінде аяқталады. Оның жеткіліксіз болғандығы айқын сезілді. Сондықтан, бұл мәселеге басқа қырынан келу қажеттілігі пайда болды. О.Сүлейменовтің алдында көшпенділер әлемінің орнын ғылыми қоғамдық пікірде тірілту міндеті тұрған еді.

Бұл тұрғыдан алғанда, 1975 жылы шыққан «Азия» кітабының әсері барлық күткен нәтижелерден асып түсті. Мәселе өте күрделі еді. Көшпенді түрік халықтарының тарих ғылымында жолы болмады десе де болады. «Азия» кітабында орыс және кеңестік ғылымда қалыптасқан өте нәзік ғылыми - әдістемелік, ғылым және адамгершілік, ғылымдағы адалдық пен аярлық, деспотизм мен ігілік, ғылыми ортадағы конформизм, ой еркіндігі, ұстаз бен шәкірт ара қатынастары, ғылымдардың өзара байланысы, және т.б толып жатқан өзекті мәселелер қозғалған еді. Кітаптың алдын – ала бірде – бір ғылыми мекемеде талқыланбауының да өзіндік ерекшеліктері бар еді. Ондай жағдайда кітаптың жарыққа шықпайтыны бәсенеден белгілі. О.Сүлейменовтің ғылым чиновниктерін орағытып өтіп, қоғамдық пікірге жүгінуінің кілттипаны да осында. Кітап түпкілікті баға берудің, яғни кезекті қаралы үкім шығарудың алдында, кеңестік дәстүрмен мәскеулік орталық басылымдарда авторға қарсы мақалалар жариялау науқаны ұйымдастырылды.

Алда «Азия»-ның екінші бөлімі, яғни «Шумер-наме» жайлы да айтылар әңгімелер аз болмастығы анық. Бұл бөлімнің түркі тарихын төрт мың жылға тереңдетуге талпыныс екендігі ұлы ерлік ретінде әлі-ақ оқырмандар тарапынан әділ бағасын алады деп ойлаймыз. Олжас ақынның «Қыш кітап» поэмасын ХХ ғасырда жазылған поэмалардың ішіндегі ең үздігі деуге болады. Бастауын бағзы шумердің Гілгәмеш жайлы дастанынан алатын бұл поэма жайлы жоғары оқу орындарының дәріс залдарында лекция оқылатын сәттер алдағы күндердің үлесінде екендігіне титтей де күмәнім жоқ. Ол лекциялардың мазмұны шумер дастанының қаһармандары Гилгемеш, Энкиду, Шамхат, еврей ғалымы Сэмюель Крамер, орыс зерттеушісі И. Дьяконов, қазақ ойшылы Мұрат Әуезов, отырықшылық пен көшпелілік мәселелері, ұрпақтар сабақтастығы, елге деген махаббат, өркениеттер қақтығысы деген секілді көптеген тақырыптарда өрбитіндігіне де әбден сенудеміз.

Автор орыс және кеңестік тарихнамада ғасырлар бойы қалыптасқан әдістемелік, деректемелік және тарихнамалық сіресіп қатып қалған ойлау дәстүрлеріне қарсы шықты. Кітап қалың оқырмандардың төменгі қабаттарынан бастап, ең жоғарғы кеңестік билік орындарына дейінгі аралықта үлкен қызығушылық туғызды. Кітап билік орындары мен ресми ғылым чиновниктері тарапынан өткір сынға алынса, Қазақстан мен Одақтас республикалардың қалың оқырмандары тарапынан қызу қолдауға ие болды. Кітап пен оның авторларының көзқарастары СОКП Орталық комитетінің оқу, мәдениет және үгіт насихат бөлімдерінде талқылануға даярланды, бірақ соңғы мезетте КСРО ғылым академиясында 1976 жылы 13 ақпанда талқылануға ауыстырылды. Оның стенограммасы Одақтық «Вопросы истории», «Вопросы языкознания» журналдарында жарияланды. Саяси идеологиялық себептермен кітап барлық кітапханалардан алынып тасталды, тіпті Б. Аяғановтың куәләндырылуы бойынша оқуға тиым салынды.

Республикалық, одақтық басылымдарда кітапқа қарсы, тек сыни мақалалар басылып, ешқандай дәлелсіз ұлтшылдық «бағыттағы кітап ретінде бағаланды»

М.М.Әуезов, Д.Кішібеков және т.б ғалымдардың кітапты қорғап жазған мақалаларын жергілікті республикалық басылымдарда басу мүмкін болмады [2, 47 б.]

1976 жылдың 13 ақпанында КСРО Ғылым Академиясының тарих бөлімі мен әдебиеті және тіл бюроларының біріккен кеңейтілген мәжілісінде О.Сүлейменовтің «Азия» - сы талқыланды. Талқылауға аталған бөлімдерден бөлек, орыс тілі институты мен орыс әдебиеті институтының, түркологтардың кеңестік комитетінің, тарих институтының, археология институтының барлығы 47 академигі қатысты. Талқылау таңертеңгілік сағат 9–ден үзілістермен кешкі 18–ге дейін созылды. О.Сүлейменовтің кітабының алғы сөзінде және талқылау барысында өзінің бұл еңбегінде ғылыми баға алуға ұмтылмайтының, керісінше, оның тарих пен тілтану ғылымынан алшақ оқырмандарға және кітаптың «ізгі ниетті оқырманның кітабы» екенін сан рет ескерткеніне қарамастан, көптеген академиктер өздерін кернеген эмоцияның жетегінде кетті. Мәжілістің сонына қарай сөз алған Қазақ ССР–і Ғылым академиясының Вице – президенті, Қазақ ССР–і Ғылым академиясы Ш.Уалиханов атындағы тарих, археология және этнография институтының директоры А.Н. Нүсіпбеков «Азия» кітабының республикалық ғылыми мекемелерде талқыланбағандығын және Ғылым академиясынмен кеңеспей жариялағандығын алға тарта келе «ғылыми жанжалды» дипломатиялық жолмен шешуге тырысты. Кітаптың шығу себептерін жуып – шая келе, мәжіліс рухында «қазыналық патриотизм» тұрғысында ақынға бірқатар ауыр кінәларды артты [4, 201 б.].

Әділдік үшін айта кету керек мәжілісте О.Сүлейменовке «іш тартқан» ғалымдарда көп болды. Бірақ ғылымдағы «бедел иелерінің» алдында олар түсінікті себептермен пікірлерін білдіре алмады. Сөйтіп, талқылау ғылымилықтан гөрі, идеологиялық – саяси сарында өтті. Бұл кеңестік қоғамдық ғылымдардың аянышты көрінісі еді. Алайда, кеңестік ғылым чиновниктері мойындамағанымен, кітап қарапайым ғылыми көпшілік ортада орасан зор сілкініс тудырды. «Дружба народов» журналында өткен «дөңгелек столда» кітап туралы айырықша жағымды пікірлер айтылды. Кеңестік ғылымның «Азия» мен күрестегі жеңісі – «Пиррдің жеңісі» болып шықты. Кітаптың Қазақстан мен Одақтас республикалардағы қоғамдық ғылымдар мен пікірлердегі әсері орасан зор болды. Елдің түпкір – түпкірінен қарапайым оқырмандар атынан авторға мыңдаған хаттар ағылды. Оқыған – оқымағаны, түсінген – түсінбегені бар туған қандастары үшін О.Сүлейменов аңыз ертегілердегі тажалдармен жалғыз күрескен қас батырдай болып көрінді.

1976 жылдан кейін түркология саласында бұрынғы жылдарға қарағанда көптеген кітаптар шығарылды. 1977 жылы Қазақстанда Б.А. Рыбаковтың «КСРО тарихы» кітабы қазақ тіліне аударылып басылып шықты. Көп ұзамай «Игорь жасағы туралы жыр» да қазақ тіліне аударылды. Парадоксальдылығы сонда ғылым чиновниктері тарапынан қатты қарсылыққа тап болғанмен, нақ сол сынаған академиктер үшін «Азия»-дағы айтылған идеялар кәдеге жарап жатты. Тарих және болмыс, тарих және қазіргі заман, тарих және саясат, тарихты оқытудың әдістемесі, теориялық және деректік мәселелеріне қатысты жаңа көзқарастар ұсынған О. Сүлейменов кеңестік қоғамдық ғылымда сырт көзге байқалмайтын ғылыми төңкеріс жасады.

2005 жылы Мәскеу зиялылары саңлақтарының арасында «Азия» кітабы шығуының 30 -жылдығы аталып өтті. 2006 жылы Украина, 2007 жылы Ресей президенттері ең жоғарғы мемлекеттік «Ярослав Мудрый», «Дружба» ордендерімен ақынды марапаттады. Бұл О.Сүлейменовтің тарихи және гуманитарлық концепцияларын түсіну бағытында үлкен қдамдар болды. Академиялық орталарда да нақты ілгерілеу сезілді. Сөйтіп, қазақ кітабының, қазақ мәдениетінің жаңа әлемдік кеңістікте біржолата орнығуында елеулі алғышарттар жасалды [3, 77б.].

Ғасырлар тоғысында жарыққа шыққан ақынның «Жазушы тілі», кітабы қазір отандық және әлемдік ғылыми орта қорыту үстінде. Бұл еңбектер әлемнің көптеген тілдерінде аударылуда. Сондықтан болса керек күрделі ғылыми мақалалар әзірге аз, бірақ болашақта жазылатыны күмән тудырмайды. Жазушы Г.Бельгердің айтуынша кітапты түсінетін мамандар саны өте шектеулі. Бұл ақынның тарихи мұраларына қатысты болашақта күрделі де кешенді зерттеулер қажет екендігіне күмән тудырмаса керек.

Біздіңше, Олжас Сүлейменов еңбегін ХІХ ғасырдағы археологиялық ұлы ашылымдар мен ХХ ғасырдың басындағы оларға ғылыми-тарихи негіз беруге талпынған ізденістердің тереңнен тамыр тартқан толымды қорытындысы ретінде бағалайтын күн алыс емес. Ақын еңбегінің жұлдызы жанған күн қазақ ақыл-ойының да бағы жанған күн болмақ. Әрине, бұл еңбекте бағзы түркілерге де мол орын берілген. Ақын Римнің, ақындар тілінде мәңгілік деп аталатын Римнің негізін қалаған тайпалардың құрамында прототүркілердің де болғандығын айтады. «Дін мен ғылымның арасын жақындатуымыз керек, сонда ғана өзімізді толғандыратын көптеген сауалдарға тұшымды жауап ала аламыз», – дейді. Олжас Сүлейменовтың әдеби шығармашылығына тоқталған Елші, «Тарихқа дейінгі түркілер» зерттеуі үшін автордың «Түркология саласындағы айтулы жетістіктері үшін» Күлтегін атындағы түрік сыйлығының бірінші лауреаты атанғанын, сондай-ақ өз еңбектерінің қорытындысы бойынша «Түркі әлеміне қосқан үлесі үшін» халықаралық сыйлығына лайық деп танылғанын атап көрсетті. О.Сүлейменов өз сөзінде, осымен украин тіліне аударылған екінші кітабының таныстырылымына қатысып отырғанын атап көрсетті. Украин аударма мектебінің әлемге танымал екеніне тоқталған ол, Хэмингуэйдің толық шығармашылық жинағының АҚШ-та шықпай тұрып, 1985 жылы алдымен украин тілінде жарық көргенін мысал ретінде келтірді. «Украина және әлем саясатындағы бүгінгі қиын жағдайға қарамастан, аударма саласы үздік дәстүрлерінің әлі де жалғасын тауып отырғаны қуантады», - деді О. Сүлейменов [4, 200 б.]. Олжас ақын туған халқына деген махаббатын сөзімен де, ісімен де, керек жерінде жұдырығымен де дәлелдеп келе жатқан ақын.

Әдебиеттер:

1. «Ақиқат» журналы 1. 2009. - 38.б
2. «Ақиқат» журналы 3. 2007. - 47.б
3. «Ақиқат» журналы 3. 2008. - 77б.
4. Д. Сәтпай О. Сүлейменов: өмірі мен шығармашылығының негізгі кезеңдері // Хабаршы № 3 (46), 2007 - 198-203 бб.

УДК 94(574)

ВНЕШНИЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ СИСТЕМЫ В ДРЕВНЕТЮРКСКОЙ ЭТНИЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Колинько А.В.

(Студентка гр. И(о)-06)

Когда мы говорим о религии тюркских народов, то представляем себе людей, исповедующих ислам. Это традиционное мнение, ставшее уже стереотипом. Однако оно не является истинным. До распространения ислама в тюркской среде отдельные народы и племена исповедовали различные религии. Сама территория расселения тюркских народов, расположенная в центре Евразии, способствовало тому, что сюда проникали различные религиозные течения. Такими религиозными течениями стали буддизм, зороастризм, несторианство и манихейство.

Буддизм стал проникать в Южный Казахстан и Семиречье с середины I в. до н.э. Первоначально распространению буддизма способствовало Кушанское царство, где он стал государственной религией. В распространении буддизма важная роль принадлежала и согдийцам (I-III вв.н.э.). С VI в. тюркская аристократия и часть городского населения проповедовали буддизм. Китайский посол Уанг Йен Тэ, совершивший в X веке (приблизительно в 981 году) путешествие в пределах государства уйгуров, говорит о наличии здесь около 500 мест поклонения Будде.

Кроме того, среди письменных памятников, оставшихся от южных уйгуров, находится множество текстов, имеющих отношение к буддизму. Этот факт подтверждает, что в определенную эпоху (IX-XIII вв.) буддизм был распространен в Уйгурском идикутстве, в Турфане.

Кроме южных уйгуров попытки распространения буддизма наблюдались и среди других тюркских народов. Существуют китайские источники, повествующие о том, что китайский император Вонг Кунг (570-576 гг.) послал кагану Великого Тюркского каганата Таспару (572-581 гг.), в качестве подарка тюркский перевод произведения «Нирвана Сутра», считавшегося одной из священных книг буддийской религии. Под влиянием китайских буддийских миссионеров Таспар-каган не ограничился тем, что сам принял буддийскую веру, он хотел заставить и своих подданных принять эту религию, но успеха не добился [1, с. 128-130].

Факт того, что буддийская религия не получила распространения среди тюрков, с точки зрения истории культуры, с точки зрения истории тюркской расы и той роли, которую она играла и еще будет играть в истории, необходимо рассматривать как положительное явление. Ибо в результате того, что основы буддийской религии (несмотря на то, что в нравственном отношении некоторые из них очень высоки) содержат в себе пессимизм и философию «ухода от действительности», эта религия сыграла отрицательную роль в жизни тех наций, которые ее приняли. В частности, Л.Н.

Гумилев, полагал, что буддизм, требуя ухода от мирской жизни, лишал тюрков конницы, а, значит, их военной силы и могущества.

Еще одной религией, бытовавшей на территории обитания тюрков, является зороастризм. Эта религия возникла в VII-VI вв. до н.э. в Иране. Для зороастризма характерно почитание 4-х стихий Вселенной: воды, огня, земли, воздуха. Зороастризм внесен в южные города Казахстана в VI-VII вв. согдийцами. Эта религия в доисламскую эпоху, кроме Ирана, была довольно сильно распространена в окрестностях Бухары. Когда арабы завоевывали Бухару, в этом городе было множество храмов огнепоклонников. Однако зороастризм не получил широкого распространения среди большого числа тюрков, так как являлся национальной религией оседлых иранцев.

Также в среде тюрков было распространено несторианство. Несторианство возникло после 431 г., когда на третьем Вселенском соборе в Эфесе патриарх Несторий был предан анафеме, лишен сана и выслан из Константинополя. Несториане широко распространились по Восточной Азии. В VI в. христиане не без успеха проповедовали свою веру среди кочевых тюрков. Тюрки, захваченные в плен византийцами в битве при Балярате в 591 г., имели на лбах татуировку в виде креста и объясняли, что это сделано по совету христиан, живших в их среде, чтобы избежать моровой язвы. Этот факт отнюдь не говорит о распространении христианства среди кочевых тюрков в VI в., но позволяет констатировать нахождение христиан в Степи.

В 635 г. несторианство проникло в Китай и было встречено правительством весьма благожелательно. Первые императоры династии Тан, Тайцзун и Гаоцзун, покровительствовали христианам и позволяли им строить церкви. Во время узурпации престола императрицей У, связанной с буддистами, на христиан было начато гонение, но узурпаторша была быстро лишена власти сторонниками династии Тан. В 714 г. император Сюаньцзун указом запретил в империи Тан буддизм, а в 745 г. разрешил проповедь христианства. С этого времени несторианство начало распространяться в Джунгарии, находившейся под контролем империи Тан, и обретать неофитов среди кочевников, главным образом басмалов, но довольно долго его успехи были минимальны.

До тех пор пока громада тюркского каганата заполняла центрально-азиатскую степь, а тюркешские ханы держали в своих руках Семиречье, среди кочевников не возникало необходимости для пересмотра их идеологических принципов. Мудрый Тоньюкук воспрепятствовал пропаганде буддизма на том основании, что "учение Будды делает людей слабыми и человеколюбивыми", а тюркешский хан Сулу ответил послу халифа Хишама: "Среди моих воинов нет ни цирюльников, ни кузнецов, ни портных; если они сделаются мусульманами и будут следовать предписаниям ислама, то откуда же они добудут себе средства к жизни". Воинственным степнякам принципы городской, регламентированной религии были чужды.

Но как только пали оба каганата (744-745 гг.), положение изменилось радикально. Старое мировоззрение - племенной культ Неба-Земли и духов-предков - оказалось скомпрометированным, а поборники его физически уничтожались. Победители-уйгуры легко воспринимали новые идеи, приносимые главным образом из Ирана. Вторая половина VIII в. была переломной эпохой в формировании мировоззрения центрально-азиатских кочевников. Жестокие распри между родами развалили тюркешский каганат, но столь же беспощадная внутренняя война в Уйгурии закончилась созданием крупной державы, и конфессиональный момент сыграл здесь важную роль [2, с. 5-7].

Таким образом, в VII-VIII вв. в городах Южного Казахстана и Семиречья широко распространилась христианство несторианского толка, пришедшее из Средней Азии, где основным центром его был - г. Мерв. Так, при патриархе Тимофее (780-819 гг.)

христианство принято карлукским джабгу, на рубеже IX-X вв. была образована карлукская митрополия. Кроме того, в Таразе и Мерке действовали христианские церкви. В XII в. была утверждена митрополия Кашгара и Навакета. В 1109 г. кераиты приняли христианство по несторианскому исповеданию. В XII - начале XIII веков этот толк распространился и среди тюрков, живших в Северной Монголии.

До появления на исторической арене Чингиз-хана официальной религией кераитов и найманов, являвшихся тюрками и создавшими в Северной Монголии мощное государство, было несторианство. Есть также свидетельства о том, что, кроме кераитов, несторианскому толку христианства следовали также и некоторые группы тюрков, живших в Западной Монголии [3, с. 422-484].

В Семиречье, начиная с рубежа V-VI вв., сначала ираноязычными согдийцами, а с VI в. - и тюркоязычными племенами, была воспринята еще одна мировая религия, также использовавшая символ креста. Это было распространявшееся из Ирана на запад, восток и на север манихейское вероучение. В VI в. в Иране преследовались все незороастрийские, «еретические» общины. Это привело к массовому бегству иранских манихеев на восток и северо-восток. С конца VI по VIII в. манихейская кафедра и ее епископат обосновались в Согде, имея свои отделения в Семиречье (город Тараз) и Восточном Туркестане (город Турфан). Что касается Средней Азии, то под давлением арабов в начале VIII в. манихейская кафедра перенесла свою резиденцию в Тохаристан, а с начала X в. она переместилась в Самарканд. В истории манихейства начался особый период - оно распространилось и создало самобытные китае-тибетский, центральноазиатско-сибирский и кимакско-кипчакский центры.

Как известно, манихейская религия в те времена нередко считалась «мировой ересью», а «христиане называли ее христианской ересью». Синкретизм манихейства, действительно, заключался в том, что сам Мани стремился воссоздать изначальную «истинную» веру, возведенную божеством первому из людей. Так как все известные религии, по мнению Мани, были искажены ложными толкованиями, то он как новый пророк был послан свыше восстановить на земле истинную церковь. Поэтому раз священная книга манихеев утверждает: «Глава церкви и ее небесный прообраз - Иисус-Сияние», то и символом этой религии, безусловно, является крест.

По мнению Кызласова Л.Р. тюрки, которые в VI-VII вв. стали властителями всего правобережья Аму-Дарьи, а также земель Семиречья являлись манихеями, по вероисповеданию; эти тюрки могли наносить на лбы малолетних детей своих татуировку только в виде характерных для манихеев равноконечных крестиков [4, с. 139-145].

С переселенцами-согдийцами в VII в. среди тюрков Семиречья и Центральной Азии объявилось множество манихейских миссионеров, активно занимавшихся в это время пропагандой своей монотеистической религии. Их деятельность положила начало новому этапу в языковом взаимодействии тюркского и иранского мира. В.В. Бартольд отмечал, что «манихеи применили к транскрипции звуков иранского и тюркского языков свое письмо арамейского происхождения» и писали этим письмом «книги веры».

Важно проследить, с какими тюркоязычными народностями и их государствами встречались упорно продвигавшиеся на север адепты манихейской религии, считавшие, согласно учению Мани, что «Царство света ничем не ограничено с трех сторон»: с севера, востока и запада. «Напротив, на юге свет сталкивается с тьмой. Таким образом, область власти основного божества "Отца Величия" ограничивается властью тьмы». Крайнего восточного царства - Китая - пришедшие с запада манихеи уже достигли, а обитаемый север все еще манил миссионеров.

Уйгурский Бёгю-каган (Эльтут-мыш-каган, 759-779 гг.) принял манихейство в 762 г., находясь в Китае в городе Лояне. В следующем, 763 г. он объявил его государственной религией всего Уйгурского каганата. Вторым тюркоязычным каганатом, правитель которого вслед за уйгурами около 765 г. объявил официальной религией уже давно проникшее на Енисей манихейство, явилось Древнехакасское государство. Третьим манихейским государством тюрков, по мнению Л.Р. Кызласова, стало Кимакское. По данным ал-Идриси и Марвази, восходящим к IX-X вв., в верховьях Иртыша в государстве кимаков жили «зиндики»-еретики (т.е. манихеи), также имевшие храмы в столичном городе. Кимаки исповедовали сабейскую религию, поклонялись солнцу и ангелам, сжигали мертвых. Рядом с ними, в предгорьях Юго-Западного Алтая, другие нетюркоязычные народы поклонялись огню и воде, постились один день в году, сжигали своих покойников и не оплакивали их. Они говорили: «Воистину мы довольны решением Всевышнего бога!» В сообщении о лесных людях, обитавших в Южных Саянах, по существу, описывается манихейский обряд похорон: «Когда кто-нибудь из них умирает, его тело обматывается веревками, вешается на деревьях и оставляется там гнить». Прибавим, что еще в X в. о том же обряде избавления от трупов «у соседей киргизов» сообщал и другой раннесредневековый ученый Мутаххар ал-Макдиси.

Б.Е. Кумекон, обобщивший сведения ряда авторов о народе кимаков с сочинениями ал-Идриси, в своем переводе подтвердил данные о том, что в этой тюркской стране маги-огнепоклонники сжигают умерших, а манихеи относятся к сабейской ветви этой религии, поклоняются солнцу и ангелам, почитают звезды, занимаются астрологией, имеют храмы в кимакском столичном городе. В заключение Б.Е. Кумекон высказал мнение, что «манихейство перешло к кимакам от киргизов», являющихся северными соседями кимаков. О влиянии киргизов Енисея на кимаков сообщается и в таком источнике X в., как аноним «Худуд ал-алам» («...жители напоминают по обычаям хырхызов»).

Один из ранних исследователей манихейства величайший ученый-энциклопедист средневекового Востока, уроженец Хорезма, Абу-р-Райхан ал-Бируни (973-1048 гг.) установил, что в XI в. «веру Мани и его учение» исповедовали наряду с обитателями Китая, Тибета и части Индии большинство восточных тюрков. Приведенные данные позволяют нам считать IX-X вв. началом новой эпохи в истории манихейства на Востоке. С этого времени при официальной поддержке Древнехакасского государства началось обратное движение манихейской идеологии и общин на запад от Саяно-Алтайского нагорья и Центральной Азии - в Прииртышье и Джунгарию, Семиречье и Притяньшанье и земли кимаков и карлуков. Учение Света на этот раз распространяли тюркоязычные его адепты, владевшие енисейским руническим письмом. Именно эту форму мировой религии, отличную от западной и восточной ее разновидностей, Л.Р. Кызласов назвал северным манихейством.

В Восточном Туркестане и в Северной Монголии манихейство сохраняли остатки развеенного войнами IX в. уйгурского народа, да и другие центральноазиатские тюрки, расселившиеся вплоть до излуины Хуанхэ.

После завоевания монголами региона манихейство не исчезло. В 1128-1130 гг. мусульманский Кашгар и Семиречье пережили нашествие киданей. Арабский историк Ибн ал-Асир (умер в 1233 г.) писал о возглавлявшем киданское войско Гурхане: «Он был манихеем». Следовательно, кидани, подданные империи Ляо, которая в 924 г. распространила свою власть на запад, к тому времени и сами восприняли от тюркских племен манихейскую веру.

После того как в северо-восточной части Монголии, на всеобщем курултае в 1206 г. Тэмучин был провозглашен Чингисханом, возникло Монгольское государство. Монголы, наследуя у исторических предшественников власть над обширными

пространствами, столкнулись с более чем четырехсотлетней манихейской идеологией населения Центральной Азии. Следует отметить сильное воздействие местного тюркоязычного и другого населения, исповедовавшего манихейство с его единобожием, на монголов эпохи Чингисхана.

Угасания манихейства в Центральной Азии наблюдается примерно в XIII в. [5, с. 12-18].

Наследием манихейства в тюркской среде является то, что и сейчас можно встретить людей с именами Худайдад (Богоданный), Худайкул (Раб Божий), Худайит (Собачка Божия) и с фамилиями Кудайбердиевы (Богом Дарованные), Худайназаровы (Божьей Милостью), Худайшукуровы (Богу Благодарные).

По мнению Кызласова Л.Р. манихейство явилось единственной мировой религией, которая в эпоху средневековья на несколько веков (IX-XIV вв.) объединила почти все тюркоязычные народы Евразии от верховьев Амура на востоке до устья Дуная на западе. Именно это вероучение более прочих приобщило тюрков к передовым достижениям общественной мысли и духовной культуры Западной и Средней Азии.

После завоеваний монголов жизнь племен, населявших территорию Казахстана изменилась, однако, следует отметить, что религии, исповедуемые населением в домонгольскую эпоху сохранились. Так, в Золотой Орде имело место влияние несторианства. С середины 13 века вместе с русским населением в Нижнее Поволжье приходит православие. В Сарае в 1261 году основывается православная Сарайская епархия, включившая постепенно в орбиту своего влияния и население, не связанное своим происхождением с территорией Руси. Во второй половине 13-14 вв. в регионе стало заметно влияние католической церкви. Преимущественно оно было связано с орденом францисканцев-миноритов и его Аквилонским викариатом, развернувшим свою деятельность на территории Улуса Джучи и состоявшим из двух кустодий – Газария и Сарая [6, с. 145-146].

Таким образом, до распространения ислама, в тюркской среде были распространены различные религиозные течения. Но все они имели разную судьбу. Так, буддизм и зороастризм не были широко приняты тюркскими народами. А вот несторианство и манихейство получили более широкое распространение. Причинами того, что среди тюрков были распространены различные религиозные течения, являются большое количество различных племен, проживающих на данной территории, стремление политической верхушки подчинить с помощью религии подвластные народы. Также следует отметить, что проникающие в среду тюрков религии были «под запретом» в других странах, а проповедники этих религиозных течений пытались найти новых последователей своей религии.

Литература:

1. Бисенбаев А.К. Другая Центральная Азия. – Алматы: «Арқас», 2003. – 300 с.
2. Гумилев Л.Н. Несторианство и древняя Русь // Доклады по этнографии Географического общества СССР. Л., 1967. С. 8.
3. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь - М.: Мысль, 1989. 766 с.
4. Кызласов, Л.Р. Символ креста у манихеев и сакральное пространство города Суяба на реке Чу // Вестник Московского университета. - Серия 8 "История": Науч. журнал. - М. : Изд-во Моск. ун-та, 03/2006. - № 2. - С.138-150
5. Кызласов Л.Р. Историко-культурное взаимодействие иранских и тюркских народов в средние века (язык, письменность, религия) // Вестник МГУ, сер. 8. История. 2004, № 3. С. 5 – 20.
6. Недашковский Л.Ф. Этно-конфессиональные процессы в Нижнем Поволжье в золотоордынское время // Вопросы истории. - 2008, № 9. - С.144-146.

УДК 94(517)

ВЕЛИКАЯ ЯСА ЧИНГИСХАНА. ЕЕ ХАРАКТЕР И ЗНАЧЕНИЕ В ИСТОРИИ МОНГОЛЬСКОГО НАРОДА

Крестинина М.В.

(Студентка гр.И(о)-09-1)

Монголы - один из древнейших народов Центральной Азии, имеющий богатую историю и внесший свой вклад в развитие мировой цивилизации. Между тем история монгольского народа на всем ее протяжении не получила одинаково достоверного и правдивого освещения в научной литературе. Это относится, прежде всего, к древней и средневековой истории Монголии, особенно к периоду существования Монгольской империи и деятельности Чингисхана.

Образование единого Монгольского государства и монгольской народности относится к началу XIII века. До этого монголы жили отдельными племенами и племенными объединениями. При родовом строе, когда не было деления общества на классы, не было государства; разумеется, тогда не было и права. Правила поведения людей выражались главным образом в форме обычаев. Однако в конце XII века в степях Монголии активизировались политические процессы, приведшие, в итоге, к образованию единого монгольского государства.

Основной ареной развертывания крупнейших исторических событий в жизни монголов становится бассейн трехречья: Онона, Керулена и Толы. Именно здесь в XII в. возникло крупное государственное объединение Хамаг Монгол Улус во главе с Хабул-ханом, ставшее предвестником будущего единого монгольского государства. Государство типа Хамаг Монгол было и у других племен керейтов, найманов и др. [1, с. 13].

В 1204-1205 гг. Темучин завершил объединение всех основных монгольских племен под своей властью. В 1206 г. на берегу Онона был созван курултай (съезд) монгольских князей, на котором Темучин был провозглашен великим ханом Монголии с титулом Чингисхан. Одновременно на Великом курултае в том же году была принята Великая Яса Чингисхана – «Свод постановлений», обнародованный Чингисханом при избрании его великим ханом. Однако из-за отсутствия письменности этот юридический кодекс не был зафиксирован в документах.

Владимирцев Б.Я., а вслед за ним и Зориктуев Б.Р., считают, что в конце XII века кочевое скотоводческое хозяйство монголов вступило в начальную стадию развития феодальных отношений, и именно с утверждением феодальных отношений в монгольском обществе и образованием государства в начале XIII в. начало действовать монгольское феодальное право на уровне обычно-правовых норм [2; 3]. Таким образом, возникновение Ясы определяется как результат усложнения и развития классовых

отношений в среде монгольских племен, а сам свод законов характеризуется совокупность правовых обычаев, то есть обычаев, санкционированных государством.

Вместе с тем, отход отечественной науки от догм классово-материалистического объяснения исторических процессов, успехи мирового кочевниковедения делают ясным представление о практически бесклассовом характере устройства кочевых обществ, которые могли в своем достигнуть, максимум, раннеклассовых отношений. Это заставляет нас еще раз обратиться к вопросу о характере права Монгольской империи, к причинам его создания. В данной статье мы попытаемся осветить современное состояние науки по рассматриваемой проблеме, изучив и осветив мнения исследователей, так или иначе занимавшихся монгольской проблематикой.

В исторической литературе о названии закона Великая Яса существуют различные мнения. В частности, В.А. Рязановский, занимавшийся исследованием Великой Ясы Чингисхана, писал: «Слово Яса означает запрет, устав, закон... Великая Яса представляет письменный законодательный памятник, изданный Чингисханом» [4, с. 154]. Академик В.В. Бартольд в труде «Туркестан в эпоху монгольского нашествия» дал следующее научное пояснение этого слова: "Яса - постановление, закон, более полная форма ясак выход к арабскому слову (монг. Дзасак) [5, с. 68].

Академик Б.Я. Владимирцов в книге Чингисхан (1922 г.) писал: «Чингисхан... оставил своим преемникам громадную империю и руководящие начала ее устройства, которые и были изложены им в его установлениях это Джасаке и его Изречениях – Билике» [1, с.114]. Калмыцкий историк Эренжен Хара-Даван также подразделяет Большой Джасак Чингисхана на эти два крупных разделов [6, с.78].

Современный исследователь эпохи Чингисхана Е.И. Кычанов полагает, что Яса не являлась систематизированным сводом законов, она включала ярлыки - приказы, ясак - законы, билик - поучения. По повелению Чингисхана с 1189 г. его указы фиксировались. Хранение сборника-тетради Засаг, называемой также «Голубая книга», доверялось самому старшему из монгольских князей того времени. Дополнения в нее вносились в 1206, 1210, 1218 гг. Выявлена аналогия слова Яса с тюркским словом, имеющим такую же форму написания в словаре древнетюркского языка. Иными словами, «Яса» - это тюркская форма монгольского слова «Джасак», что буквально означает «закон», «свод постановлений», обнародованный Чингисханом при избрании его великим ханом на Курултае в 1206 г.

Смысл названия «Их-засаг» означает: через деятельность государства исправить гражданина. В более широком смысле исправить человеческое общество в рамках взаимодействия человека и природы среды его обитания. Весьма интересно заметить, что в словаре древнего тюркского языка встречается слово «Иасак», которое имеет очень широкий смысл. Оно означает запрещение, восстановление правового акта и порядка, штраф, наказание, повинность, заем под залог, военный порядок. Впоследствии слово «Иасак» стало, вероятно, корнем слова «обычай». Известно, что Великая Яса и Сокровенное сказание монголов были взаимосвязанными источниками. Поэтому не случайно в Сокровенном сказании монголов часто говорится: «закон говорит», «преступить закон», «нарушить закон» и такие выражения применялись вплоть до XV в. Важно отметить, что Сокровенное сказание монголов повествует нам о Великой Ясе Чингисхана. Подтверждением этой мысли может служить выдержка из Сокровенного сказания монголов. Чингисхан сказал Шиги Хутукту: «Ты держишь в мыслях твоих Великую Ясу-Екейосу. Не ты ли Шихи Хутукту око, через которое я вижу, и ухо через которое я слышу?» [6, стр.354].

По данным Рашид-ад-Дина, первоисточник закона Великая Яса состоял в 1218 г. из 64 пунктов.

В настоящее время, по данным монгольских ученых, существует новый вариант закона Великая Яса, состоящий из более 200 положений и пунктов. К такому выводу пришел современный исследователь Великой Ясы монгольский ученый Э. Авирмид. Он считает, что Великая Яса состоит из 216 фрагментов, которые обычно начинались так: «Под вечным и всеильным небом (фрагмент 2-й ханской грамоты)».

По мнению академика Д.Б. Петровской современные исследователи закона Великая Яса, пытающиеся обосновать наличие 100, 200 и более пунктов в упомянутом законе, не учитывают в должной мере конкретно-исторической обстановки того времени. Сравнительный анализ первоисточников показал, что пункты закона нельзя смешивать с изречениями Чингисхана.

Закон Великая Яса имеет весьма конкретные положения, относящиеся к определенным областям, таким, как ханское государство, природа, охота и добыча в условиях военного времени, вопросы уголовного, административного и гражданского права, вопросы международные и дипломатические, и в каждом из них очень четко определена мера и степень наказания. С другой стороны, правительственный сановник Шики-Хутукту аккуратно вел дневник всех приказов и указов Чингисхана в специальной тетради с голубой обложкой и проводил работу по их претворению в жизнь в масштабах единого монгольского государства.

Как памятник права Великая Яса утверждал абсолютную власть монгольского хана над своими подданными. Анализ правовых норм Ясы привел ряд ее исследователей к мысли о том, что она была суровее, чем другие кодексы восточных стран. Так, суровы до жестокости были вавилонские законы при Хаммурапи или древние китайские законы. Вместе с тем, характеризуя карательную систему Ясы, В.А. Рязановский писал: «Смертная казнь применяется очень часто, но Яса знает и откуп от казни за убийство, кражу и, вероятно, за некоторые более мелкие преступления и проступки» [4, с. 278].

Яса не знает увечащих наказаний и квалифицированной смертной казни. Например, 40 статей закона имеют предостерегающий (предупредительный) характер. Одна из статей гласит следующее: «Если преступник не задержан на месте преступления, то его нельзя наказывать. Также закон утверждал, что нельзя подвергать наказанию того, кто не дал показания».

Ответственный за претворение в жизнь закона Великая Яса государственный сановник Шиги-Хутукту при решении дел всегда был нейтрален и объективен, подходил к делу по существу и давал очень много прошений и забот преступнику: «Нельзя брать показания от преступника под страхом».

Если сравнить карательную систему Ясы с указанными восточными системами, а также со средневековым европейским уголовным правом, то, конечно, Великую Ясу нельзя назвать исключительно суровым кодексом.

Из всего сказанного видно, что Великая Яса в основном был суровым и справедливым законом, но с жестокими положениями, имевшими своей целью сохранять спокойствие народа.

В целом о содержании Великой Ясы можно сказать, что в нее входили пять основных групп постановлений:

1. Постановления, содержащие нормы, относящиеся к гражданскому устройству и внутреннему управлению.
2. Постановления, содержащие нормы военного характера.
3. Постановления, содержащие нормы уголовного права.
4. Постановления, содержащие нормы частного права.
5. Постановления, содержащие специальные нормы бытового характера, степные обычаи [4, с. 68].

По классификации Г.В. Вернадского Яса включала международное и государственно-административное право, податной устав, уголовное, частное, торговое и судебное право. По его мнению, одним из основных положений международного права, содержащегося в Ясе, была определенная форма объявления войны с гарантией безопасности населению враждебной страны в случае добровольного подчинения.

Такой характер положений Великой Ясы позволил Г.В. Вернадскому характеризовать ее не как свод кодифицированных норм обычного права, а как совершенно и принципиально иной свод законов, который был новацией, созданной Чингисханом и его окружением. Это было государственное право, на котором зиждилось управление Монгольской империей [1, с. 99].

Этого подхода придерживался и Л.Н. Гумилев, считая Великую Ясу оригинальной. Но его понимание характера Великой Ясы шире, чем у Г.В. Вернадского. В ней он усматривает не только юридический документ, но и свод новых морально-этических принципов, которые призваны были формировать новый стереотип поведения нарождающейся монгольской нации [7, с. 108]. Попутно он отмечал, что создание Великой Ясы явилось первым последствием принятия монголами уйгурской письменности [8, с. 211].

Рассмотренные в статье различные мнения о характере и содержании Великой Ясы, позволяют сделать нам вывод о том, что Великая Яса не была простой кодификацией обычного права монголов. Она предстает перед нами кодексом государственного права, предназначенного, прежде всего, для нужд Монгольской империи. Но, принимая во внимание ранний характер монгольской государственности, необходимо признать, что значение Ясы было гораздо шире, чем свод государственных законов. Помимо кодекса правовых норм она содержала морально-этические нормы, заповеди, выступая в роли духовного завета Чингизхана нарождающейся монгольской нации. В этом случае Ясу можно сравнить с Библией и Кораном. Деятельность самого Чингизхана, как отмечает доктор исторических наук М.С. Капица, была положительной и прогрессивной до тех пор, пока она соответствовала объективно-историческому процессу консолидации монгольской народности и формированию феодального государства [3, с. 16].

Яса оказывала известное влияние на законодательство монгольских и других племен значительное время спустя после распада великого монгольского государства [1, с. 155]. Изучение средневекового монгольского законодательства показало, что между Великой Ясой и Монголо-ойратским законом 1640 г. нет ни одного юридического памятника. В ученые видят доказательство отсутствия в указанный период другого общего кодекса, кроме Великой Ясы.

Мы рассмотрели целый ряд суждений по характеру и назначению Ясы. Каждое из них заслуживает внимания и, бесспорно, может существовать как научная точка зрения.

Литература:

1. Вернадский Г.В. Монголы и Русь. – Тверь: ЛЕАН; Москва: АГРАФ, 1997.
2. Владимирцов Б.Я. Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм. - Л, 1934.
3. Зориктуев Б.Р. Прибайкалье в середине VI начале XVIII века. - Улан-Удэ, 1997.
4. Рязановский В.А. Великая Яса Чингизхана. - Харбин, 1933.
5. Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия // Бартольд В. В. Сочинения. - М., 1963. - Т. I.
6. Сокровенное сказание монголов. Перевод С.А. Козина. - Улан-Удэ, 1990.
7. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. – М.: Астрель, АСТ, 2004.

8. Гумилев Л.Н. В поисках вымышленного царства. – М.: Товарищество «Клышников Комаров и К», 1992.

УДК 947. 1/9

РУССКАЯ И КАЗАХСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ В РАЗВИТИИ ПРОСВЕЩЕНИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Куандыкова А.Т.
(Студентка гр. И(о)-08)

Взаимосвязи русского и казахского народов имеют давнюю историю. Но вопрос об их двусторонних отношениях во второй половине XIX и, особенно в начале XX века представляет особый интерес. Это объясняется появлением новых фактов из жизни и деятельности известных личностей, являвшихся инициаторами и непосредственными участниками общественно-политического и культурного развития Казахстана. Кроме того, характер этого исторического периода, отмеченного, в частности, своеобразием сотрудничества представителей казахской и русской интеллигенции, в настоящее время требует нового переосмысления.

Время самого интенсивного их взаимовлияния приходится на вторую половину XIX в., что связано с деятельностью казахских просветителей, которые были убеждены в необходимости учения и восприятия лучших достижений мировой культуры. В этом смысле русская культура являлась для них огромным источником духовной энергии. С другой стороны, активное включение лучших представителей казахского народа в число чиновников российской администрации тоже приходится, на XIX в.

Начало полноценного взаимовлияния и взаимодействия двух культур по-настоящему происходило в период возникновения и формирования казахской интеллигенции в начале XX в. Усиление этого процесса объективно было связано с все большим вовлечением Казахстана в культурно-политическое пространство Российской империи.

Как известно, одним из аспектов деятельности интеллигенции в любом обществе была и есть задача культурно-просветительская. Исполнение этой задачи имело ряд своих особенностей. В Казахстане оно проходило в условиях насаждения русификаторской политики в области образования, подъема интереса коренного населения к исламу, в ходе борьбы национальной интеллигенции за сохранение и развитие родного языка, культурно-исторических традиций казахского народа, в процессе дальнейшего развития научных знаний и роста политической культуры населения окраин.

В тот период выбор учебного заведения и страны, где проходило обучение, налагало отпечаток на мировоззрение казахских студентов. Оно могло формироваться под влиянием европейской демократической мысли и русского освободительного

движения, либо, в случае получения образования в мусульманских странах, под влиянием мусульманской культуры.

В конце XIX — начале XX веков во многих городах Казахстана образовывались и культурно-просветительские общества: областные статистические комитеты — созданные в 1868 г. — в Туркестане и в 1878 г. — Семипалатинске; отделения Русского географического общества в Оренбурге, Семипалатинске, Омске; отделы востоковедения при Казанском и Московском университетах; с 1887 года Оренбургская ученая архивная комиссия.

Признавая всю сложность палитры общественной жизни в Казахстане, было бы неправомерно отрицать роль и значение той части российской интеллигенции, которая объективно способствовала росту культуры казахов, деятельность ученых, краеведов, служилого чиновничества российского общества в области культуры в степи оказала глубокое влияние на передовых представителей казахской интеллигенции и простого народа. Одной из основных задач российского просветительства было распространение знаний, значение которого трудно переоценить. Это было своеобразной потребностью, исходящей из самой природы интеллигенции, считающей себя обязанной служить народу. Создание различного рода общественных организаций (земств, научных обществ, благотворительных учреждений и др.) стало конкретным воплощением культурно-просветительской деятельности российской интеллигенции.

Одной из форм организации культурной работы интеллигенции России в Казахстане было чтение научно-популярных лекций, открытие библиотек и музеев. Так, в Семипалатинске действовавший Совет общества попечения о начальном образовании организовал народные чтения. Они проводились в общественной библиотеке по таким отраслям, как политическая экономия (лекции читали Н. Коншин, И. Корсаков), государственное право (Н. А. Самойлов), история культуры и история литературы. Целью народных чтений было обсуждение событий политической жизни, вопросов государственного устройства, популяризация произведений известных поэтов и писателей.

В конце 80-ых гг. XIX в. положение народного образования в Казахстане было весьма плачевным. Это касалось и его качества, и ассигнований, выделявшихся правительством, и условий, в которых казахские дети были вынуждены обучаться. Критикуя систему образования, действовавшую в крае, представители русской интеллигенции выступали за открытие в Степи сети русско-казахских школ, которые подняли бы его уровень.

Необходимо отметить факт сильнейшего влияния русской культуры на формирование мировоззрения казахской интеллигенции. В этом смысле прав был Г. Потанин, который писал еще в 1898 г.: «Можно предвидеть, что скоро народится «молодая Киргизия». Чем она обогатит свой народ, в каком направлении будет работать ее мысль, какие продукты создаст ее ум и ее чувство, чем она поделится с русским обществом в области науки и искусства?» [1, 143]. Он, как и многие, демократически мыслящие представители российской интеллигенции, верил в глубокие корни народной культуры казахов, и в этом отношении образовательная политика царизма сыграла двойственную роль. Объективно она подготовила из среды национальной интеллигенции силу, способную противостоять наступлению в области политики и культуры на окраинах, тогда как большая часть русского общества, как потом показали события, не была готова к демократическому решению мусульманского вопроса. Национальная интеллигенция пыталась обосновать мысль о свободном развитии культуры всех народов, что означало, прежде всего, сохранение их самобытности.

Казахские просветители понимали, что знание — это возможность не только преодолеть отсталость, но и найти путь к собственному освобождению. Первый казахский ученый Ч. Валиханов, первый казахский педагог И. Алтынсарин и великий казахский поэт и мыслитель А. Кунанбаев, которые горячо выступали за тесное сближение между казахским и русским народами, за перенятие казахами передовой русской культуры и обучение казахских детей в русских школах и русской грамоте, высказывали ценные мысли по вопросам образования и воспитания молодежи. Они выступали за широкое умственное образование и особенно нравственное воспитание подросткового поколения.

Большую роль в распространении демократических идей, заложивших основу для становления дружеских взаимоотношений между представителями казахской и русской интеллигенции, сыграли поколения ссыльных революционеров.

В конце XIX — начале XX века в Казахстане находились многие ссыльные общественно-политические деятели, лидеры партий, участники разработок программных положений по аграрному вопросу, переселенческому движению, колонизации, которые поступали на службу в статистические и административные учреждения края.

На территории Казахстана проходила деятельность Л.К. Чермака. Он родился в 1862 г. в дворянской семье, был католиком по вероисповеданию. Закончил Петровскую сельскохозяйственную академию в 1885 г. В 1894 г. в г. Санкт-Петербурге он принадлежал к группе народовольцев, которые организовывали в столице рабочие кружки и распространяли среди них революционные идеи. За участие в революционном движении Л.К. Чермак был выслан в Степное генерал-губернаторство на три года под надзор полиции.

Накануне первой мировой войны он принимал активное участие в деятельности Отделения этнографии АН по составлению этнографической карты Казахской степи и считался знатоком культуры и быта казахского народа. Вместе с А. Букейхановым и И.Ф.Гусевым Л.К.Чермак собирал данные к «Большому тому по киргизскому землепользованию».

Как известно, для работы в его экспедиции был приглашен А. Н. Букейханов. Весь ее состав состоял из лиц, уже знавших друг друга. Например, Л. К. Чермак и А. Букейханов сотрудничали в газете «Степной край», и именно по рекомендации Л. К.Чермака в 1934 г. В. Д. Бонч-Бруевич обращается к А. Букейханову с просьбой об организации музея художественной литературы, критики и публицистики. Газета «Степной край» [2, 133] начала выходить в 1894-1895 гг. в Омске. Она просуществовала до 1907 г. и считалась одним из самых демократичных изданий. Взгляды, отраженные в работах Л. К. Чермака о хозяйстве казахов, свидетельствовали об оппозиционном отношении автора к официальной политике царизма в Степном крае. Не случайно власти с большой опаской относились к интеллигенции, особенно политическим ссыльным, имевшим тесные контакты с местным населением и могущим повлиять на его настроения.

Трудно отделить научную и политическую жизнь русских исследователей и казахской интеллигенции начала XX века: задачи изучения социально-экономических проблем края требовали от авторов выражения их именно политических взглядов. Преданность науке, подлинный интерес к культуре казахского народа определяли дружественное отношение русской интеллигенции к местному населению. Казахская интеллигенция высоко оценивала труд русских исследователей.

Еще одним образцом бескорыстного служения казахскому народу является деятельность историка, этнографа и деятеля просвещения — Александра Ефимовича Алекторова (1861-1919 гг.), свободно владевшего казахским языком. После окончания

Пензенской духовной семинарии выдержал в Оренбургском учительском институте испытание на звание учителя городского училища [3, 419]. Впервые А. Алекторов посетил Казахстан в 1882 г. Редактор газеты «Московские ведомости» М. Н. Катков командировал его для сбора материалов о казахах Оренбургской губернии. Один раз посетив Казахстан, А. Алекторов решил остаться работать здесь. В 1886 г. он был назначен инспектором училищ Внутренней орды, затем был переведен в Тургайскую область, где ранее работал Ибрай Алтынсарин. За годы своей деятельности в Казахстане им было опубликовано более 200 работ по истории, этнографии и фольклору казахского народа. Преподавал в школах Оренбурга, Орска, работал инспектором училищ Внутренней Букеевской орды [4, 293]. Работал инспектором народных училищ в Тургайской области, директором училищ в Семипалатинской области. В марте 1902 г. инспектор школ Тургайской области был назначен директором народных училищ Акмолинской и Семипалатинской областей. На этой должности он проработал до 25 июля 1908 г. [5, 73]. С переводом его на должность инспектора Акмолинской и Семипалатинской областей вскоре на страницах «Журнала Министерства народного просвещения» (1905, X 12) появился очерк «Из истории развития образования киргизов Акмолинской и Семипалатинской областей», который был посвящен истории развития образования среди казахского населения, влиянию различных факторов на становление школ нового типа и в целом на содержание обучения. Алекторов способствовал открытию новых школ для казахских и башкирских детей. Составил азбуку для казахских детей «Ступенька к мудрости». В начале XX века им был создан свод научной литературы о казахах на русском языке. Научная деятельность Алекторова способствовала ознакомлению русскоязычных читателей с историей казахского народа.

Взаимодействие представителей русской и казахской интеллигенции в начале XX века происходило в данный период на фоне ширящегося мусульманского и революционного движения в Степном крае. Росту мусульманского движения в Казахстане в этот период способствовало сближение, развитие связей на протяжении многих веков в среде тюркоязычных народов.

Бурные события начала XX века вовлекли в сферу политической жизни самых лучших представителей казахской и русской интеллигенции. Образование политических партий стало формой их объединения по своим убеждениям. Большинство представителей русской демократической интеллигенции вошли в состав партий кадетов, социалистов-революционеров, социал-демократов. Принадлежность к той или иной партии определяла совместную общественную деятельность казахской и русской интеллигенции.

Царские чиновники не были заинтересованы в том, чтобы представители казахского народа приобщались к мировой культуре. Но меры, направленные на препятствие к приобщению народа к науке и культуре, не принесли желаемых результатов. Растущая потребность казахского народа к получению образования вынудила царское правительство открыть ряд учебных заведений в Оренбурге, Омске, Уральске, Семипалатинске, Верном и других городах, в которых обучались казахи, получая знания в объеме начальной и средней школы. Царизм был вынужден допустить «инородцев» в средние и высшие учебные заведения, дети казахов, как отмечалось выше, получали образование в Казанском, Томском, Петербургском, Московском университетах, технических и медицинских вузах. Именно из этого поколения к началу XX в. сформировалась блестящая плеяда казахской интеллигенции, сыгравшая огромную роль в пробуждении своего народа. Они мечтали видеть свой народ свободным от колониального ига, цивилизованным, самостоятельным и независимым. Представители казахской интеллигенции критиковали царские власти за

нежелание развивать образование в степи более интенсивно, а сами стремились создать предпосылки формирования отечественной науки. Казахская интеллигенция с помощью научных статей, выступлений старалась пропагандировать достижения науки в цивилизованных странах, доказывая ее необходимость, огромную силу, способную коренным образом изменить общество. Надо отметить, что их старания не прошли бесследно. Казахская интеллигенция в начале XX в. состояла из врачей, политиков, судей, поэтов, этот период ознаменован появлением первых казахских ученых — А. Байтурсынова, М. Дулатова, А. Букейханова и др., сделавших огромный вклад для становления отечественной науки. Научными исследованиями занимались и М. Тынышпаев, А. Ермаков, Х. Досмухамедов и др. Нельзя отрицать, что бурное развитие казахстанской науки произошло в годы советской власти, но фундамент был заложен именно в начале XX в. талантливыми молодыми представителями казахской интеллигенции.

Формирование мировоззрения казахских исследователей в 60-90-х гг. XIX в. шло в основном под влиянием народнической идеологии. Они усваивали взгляды и методику ссыльных народников. Однако между ними были идейные расхождения. Часть из них стояла на позициях господствующего класса, идеализировала прошлое. В целом же казахская общественная мысль начала освобождаться от патриархальщины, незрелости не только самих идей, но и форм их выражения [6, с. 562].

Творческое содружество казахских и русских представителей заложило демократические основы в развитии казахской общественной мысли. Представители русской демократической и революционной мысли в противовес царским колонизаторам способствовали развитию дружественных отношений между казахскими и русскими исследователями.

Царизм не был заинтересован в развитии просвещения угнетавшихся им народов. В инструкциях, изданных Министерством просвещения, указывалось, что "народное образование на окраинах русской державы есть своего рода миссионерство, миссионерство есть своего рода духовная война». То есть главной целью было - обрусение «инородцев» и совершенное их слияние с русским народом по вере и языку.

Таким образом, царское правительство стремилось создать для себя опору в среде казахского населения, подготовить надежные кадры для административного аппарата, а также просветительской деятельности в духе русификации. Такая реакционная политика русских властей приводила к тому, что в течение всего колониального периода в Казахстане не было открыто ни одного высшего учебного заведения, так как существовала боязнь роста национального самосознания и подъема национально-освободительного движения казахского народа против колониального режима.

Литература:

1. Русская демократическая интеллигенция в Казахстане // Койгельдиева М.К.- М.:Русская книга, 2003 г. 327 с.
2. Алибеков К.Б. Исследователь истории и культуры Казахстана // История, природа, экономика. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию ИРГО. Омск, 2002 г. 212 с.
3. Алибеков К.Б. Об одном из руководителей народного образования в степном крае в начале XX в. // Степной край Евразии: Историко-культурные взаимодействия и современность. - Омск: издательство ОмГУ, 2003 г. 592 с.
4. Утегенов М.З. Педагогическая деятельность А.Е.Алекторова в Казахстане // Степной край Евразии: Историко-культурные взаимодействия и современность. - Омск: издательство ОмГУ, 2003 г. 486 с.

5. Зобов Ю.С. Историки Южного Урала: Вторая половина XIX — начало XX вв. Оренбург, 1991 г. 325 с.
6. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. Том 3. – Алматы: «Атамұра», 2000. 768 с.

УДК 329.728

САММИТ ЖӘНЕ ЖАСТАР

Молдабаева А.У.
(*Ф(с)-10қ тоб. студенті*)

Жиырма жылғы тәуелсіздік жолымызда 2010 жыл тарих парағына енетін елеулі оқиғаларға толы. Солардың ішіндегі ел өміріндегі аса маңыздысы Қазақстанның ЕҚЫҰ төрағалық етеуі еді. Бұл шара еліміздің даму жолында жасаған үлкен қадамы. Тәуелсіздігін кеше ғана алған жас мемлекетке ұйым төрағалығы міндетінің жүктелуі елімізге әлемдік қауымдастықтар тарапынан сенімінің артуы деп түсінуге болады. Бұл жағдай Қазақстан беделінің одан әрі күшейе түсуіне өз септігін тигізеді. Жас мемлекеттің бірі бола тұра Қазақстан әлемдік саяси сахнада өзінің мүмкіншіліктері мен артықшылықтарын көрсете білген мемлекет. Қай тұрғыдан алып қарасақ та, Еуропадағы ең беделді ұйымдардың бірі ЕҚЫҰ-на төрағалық ету Қазақстанға зор артықшылықтар әкелді. Еліміздің әлем алдындағы мәртебесі көтеріліп, дамудың жаңа бағыттары айқындала түсті. Нәтижесінде Қазақстан дүниежүзіне әлемдік экономикада, саясатта өзіндік орны бар мемлекет екендігін дәлелдеп берді. Аталған төрағалықтың экономикалық жағынан елімізге тигізер әсері мол болды. Біріншіден, елімізге әлем халықтарының сенімін арттырды. Қазақстанды қарқынды даму жолына түскен саяси тұрақты ел ретінде танытты. Екіншіден, шетелдік инвесторлардың болашақта Қазақстан экономикасына кең көлемде қаржы құярына аталмыш шараның рөлі үлкен. Үшіншіден, ел беделінің артуы тек шетелдік инвестицияларды ел экономикасына тартып ғана қоймай, сонымен қатар жаңадан жетіліп келе жатқан отандық өнімдерді де шетелдерге экспорттауға да қолайлы жағдай тудырады. Қазақстанның ЕҚЫҰ төрағалық еткеннен кейін біздің елімізбен сауда қарым-қатынастарын жетілдіріп, саяси-экономикалық әріптестік орнатуға ұмтылар алыс-жақын шетел мемлекеттерінің қатары көбейе түседі.

Елбасымыз ел дамуының негізгі стратегиялық ресурсы ретінде жастарға ерекше көңіл бөліп келеді. Жастардың мемлекет тіршілігіндегі барлық сала мен бағытқа негізгі өндіруші және шығармашыл күш ретінде тартылуы – соның бір белгісі. ЕҚЫҰ төрағалығын жүзеге асыруға да негізінен шетелдерде оқып келген жастардың жегіліп жатқаны бәрімізге белгілі. Жалпы, біздің еліміздің жастары әлемдік деңгейде барынша бәсекеге қабілетті болуы қажет. Ол үшін барлық жастардың әлеуетін тиімді пайдалануға бүгінгіден де артығырақ ден қою керек. Мәселен, қолда бар барлық жағдайларды кеңінен пайдаланып, Еуропа елдеріндегі жастар саясатында жасалып

жатқан жұмыстарды зерттей отырып, мүмкіндігінше үлгі алған дұрыс. Мысалға алатын болсақ шекаралас көршіміз Ресейдің өзінде жастар үлкен қозғаушы күшке айналып, елдің маңызды саяси жағдайларына қатысып отыр. Олар мүмкіндігінше саяси әрекеттерге қатысып, түрлі мәлімдемелер жасайды. Ресейдің жастар саясатындағы заңнамасында жастардың өз қызығушылықтарына байланысты бағыттар таңдауына болады. Біреулері ботаниктер қауымдастығын таңдаса, енді екіншілері жас ғалымдар одағында өз ғылыми жобасын жетілдіру жолын таңдайды. Сол секілді Украинаны алып қарасақ, онда жастарды тәрбиелеудің тиімді жолы деп спортты қарастырады. Спорт түрлерінің барлығы дерлік тегін алаңшалармен қамтылған. Әрбір спорт клубтарында жастардың басын қосып, бір идеяға ұйытатын фан-клубтар ашылған. Яғни жастар спорт арқылы жастар саясатына үлес қосып отырады. Ал бізде бүгінде елімізде спорт ғимараттарының ақылы қызмет көрсетуі жастарға өз қиындықтарын түсіреді. Бірақ бұған қарамастан қазіргі таңда елімізде үкіметтік емес ұйымдармен қатар жастар ұйымдарының саны жүзден асып барады. Бірақ бұлардың барлығы дерлік тиімді жұмыс істеп жатқан жоқ. Біреулері біліктілігінің төмендігінен, ал енді біреулері қаржы көзінің жетіспегендігінен нәтиже көрсете алмай ғана емес, тіпті әрекет ете алмай қалады. Осы мәселенің барысында нәтиже көрсеткен ұйымдарды ғана жетілдіріп, қаржы көзін реттеп «Еуропаға жол» бағдарламасы бойынша оларды халықаралық деңгейге шығару керек, олардың өздерін жан-жақты көрсете алуына жағдай жасайтын түрлі конференциялар мен жиындарға жол ашу керек. Бұл жағдай еліміздің жастар саясатында тұрақты үрдіс болып қалыптасса, еліміздегі жастар үшін үлкен септігін тигізер еді. Сол кезде жастар саясаты тиімді арнаға жол тартады. [1, 4 бет]

Тарих парағынан қарайтын болсақ қазақ жастары ел қадірін ойлап мемлекеттік шараларға араласуын бұрынғы кездерде де жөн көрді. Оның айғақ көрінісі ретінде 20 ғасырдың өзінде-ақ Ақпан революциясы кезінде Омбы, Орынбор, Ташкент, Семей сияқты қалаларында жастар үйірмелері мен ұйымдарының құрылғаны болып келеді. Олар алғашқы кезде мәдени ағартушылық проблемалармен айналысты. 1915-1917 жылдарда Орынборда жастардың «Еркін дала», Омбыда «Бірлік», Оралда «Жас қазақ», Троицкіде «Үміт» ұйымдары және басқа қалаларда 20 шақты үйірмелер мен топтар құрылды. Олар көкейкесті тақырыптарға арналған листовкалар, өлеңдер таратты, кештер, пікірсайыстар ұйымдастырды. Осы топтар мен үйірмелер арасында ең батыл және революциялық іс-қимыл бағдарламасы болған Әулиеата уезінде Тұрар Рысқұлов ұйымдастырған «Қазақ жастарының революциялық одағы» болды. Бұлардың бәрі негізінен қазақ халқын патша өкіметінің ұлттық - отаршылдық езгісінен азат етуді, өз халқының бойында бостандық және тәуелсіздік идеяларын оятуды өз мақсаты деп түсінді. [2, 666 бет]

Бұл Саммит Президентіміз, партиямыздың төрағасы Нұрсұлтан Назарбаевтың халықаралық беделінің өте жоғары екендігін айқын көрсетеді және бүгінгі таңда жастар қоғамдық өмірдің барлық салаларында белсенділік танытып, мемлекет мүддесі жолында аянбай еңбек етіп келуі мүмкін. Өткізілген Саммит азаттықты аңсаған қазақ елінің кең байтақ даласында сан ұлысты бейбіт түсіністікте ұстап, кикілжіңге ұрындырмай алып келе жатқан Мемлекет басшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың ел басқарудағы сарабал саясатының жемісі екендігі тағы да айқын дәлелденді. [3, 5 бет]

Бүгінгі таңда Елбасының тапсырмасы бойынша «Нұр Отан» партиясының қолдауымен «Жас Отан» Жастар қанаты өз мойнына патриоттық құндылықтар мен дамудың жаңа үлгілері мақсаттары негізінде ел жастарын топтастыру функциясын атқаруда. Жастар күн сайын бұрынғыдан да белсендірек болып келуде. Бүгінгі күні елімізде 720-дан астам жастар ұйымдары жұмыс істейді, олардың қызметіне 1,5 миллионнан астам жас өрендер тартылған. 1999 жылы Елбасы Мемлекеттік жастар саясатының тұжырымдамасын бекіткен болатын. Соның негізінде «Мемлекеттік жастар

саясаты туралы» заң өмірге келді. Жыл сайын мемлекет бюджетінен жастар бастамаларына қолдау көрсетуге 1 миллиард теңгеден астам қаржы бөлініп келеді. Жастарды сапалы біліммен қамту елбасымыздың басты назарында болып келеді. Мысалы, 2010 жылы ашылған жаңа Назарбаев университеті жастарға білім беру саласында елеулі кадам. Бұл шетелдік тәжірибені танып білуге үлкен мүмкіндік беретін жағдай.

Елбасының жүргізіп отырған дұрыс саясатының арқасында бүгінгі жастарға барлық жағдай жасалынууда. Ал, күні кеше ғана өткен ЕҚЫҰ-ның Астана Саммитінде дүниежүзінің 56 елінен келген мемлекет басшыларын бір үстелдің басына жинаған Елбасы оларды әлемде бейбітшілікті, тыныштықты сақтау үшін ортақ келісімге келуге шақырды. Осындай мәмілегерлік сөз айту, тек біздің Президентіміз Нұрсұлтан Назарбаевтың ғана қолынан келді. Мемлекет басшысы жүргізіп отырған саясаттың арқасында, қазақстандық жастар үшін тың белестер мен жаңа мүмкіндіктер ашылды, олардың өз мүмкіншіліктерін тиімді іске асыруға, шығармашылық әлеуетін дамытуға және бәсекелестігін арттыруға жағдай жасалады. [4]

ЕҚЫҰ-ға төраға болу халықаралық деңгейде ірі бастамаларды басқаруда үлкен бетбұрыс болмақ. Мемлекет өзгелердің сеніміне ие болып, дипломатиялық әріптестіктерін кеңейте түсуде. Сонымен қатар бәсекеге қабілеттілікті арттыру мақсатында ел экономикасын, мәдениетін, агросекторын үнемі дамытып отырады. Өз кезегінде бұл бастамалар осы салалардағы білім беру жүйесіне оң әсер етеді. Жастардың экономика, мәдениет, аграрлық салаларда терең білім алуына барынша жағдай жасалып, ғылыми-зерттеу институттарының жұмысы жетілдірілетініне сеніммен қарауға болады. Сонымен қатар «Болашақ» бағдарламасы арқылы шетелге оқу гранттарының саны да арта түспек. Осындай әрекеттер ел болашағы жастардың бәсекеге қабілетті білікті маман болуына әкеледі. Болашақта елімізде өзгелерге үлгі болатын, ел егемендігінің берік болуына кепілдік болатын жас мамандар саны көбейеді. Себебі әлем тізгіні тек білімдінің қолында.

Тәуелсіз Қазақстан желбіреген көк туының астында өсіп, дамып келе жатқан біз, жастар, бақытты ұрпақпыз. Елбасымыздың жүргізіп отырған саясатының арқасында бүгінгі жастардың алдында тың белестер ашылып, өз мүмкіндіктерімізді тиімді іске асыруға жағдай жасалып жатыр.

Сондықтан, біз ғаламат жоспарларымызды жүзеге асыру мақсатында Елбасы саясатының айналасында топтасып, бар күшіміз бен қуатымызды жұмылдыруымыз қажет.

Әдебиеттер:

1. Б.Қадірқұлов //Егемен Қазақстан газеті// 29 Наурыз 2011. – 4 бет.
2. Қазақстан тарихы (көне заманнан бүгінгіге дейін) 5 томдық – 3 том Алматы: Атамұра баспасы 2005. – 766 бет
3. Н.Құрманов //Ана тілі газеті// 10 Қараша 2010. – 5 бет.
4. А.Кельчевский //Казахстанская правда// 11 Қараша 2010. – www.kazpravda.kz

УДК 94(574)

ВЫСОКИЙ СТАТУС ЖЕНЩИНЫ В ДРЕВНЕТЮРКСКОМ ОБЩЕСТВЕ И ЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОСНОВА

Муканова А.С.

(Студентка гр. И(о)-09-1)

Истари роль тюркских женщин в общественной и религиозной жизни была весьма существенной. В доме женщина считалась полновластной хозяйкой. В военное время все обязанности по обеспечению дома, семьи запасами продуктов и одеждой ложились на женщин. Такое положение, обусловленное обстоятельствами войны, имело продолжение и в мирное время. Считалось, что занятие домашними делами - это обязанность женщин. Как бы ответом на это мужчины-тюрки относились к ним очень мягко и благожелательно. Следы такой традиции и сегодня наблюдаются у алтайских тюрков и у других тюркских народов. Отметим, что древнетюркская женщина не избегала мужчин, не пряталась от них в женской половине дома. Обычно положение жены у того или иного народа во многом определялось статусом жен правителей этого народа. Во время приемов тюркскими ханами зарубежных послов их жены непременно находились рядом с ними. Мы знаем, что женщины принимали участие в церемонии приема китайского посла южноуйгурским ханом Арсланом. Также известно, что жены хана Золотой Орды Узбека во время большой придворной церемонии стояли по правую и левую стороны от хана.

И сейчас нередки случаи, когда в мечетях тюрки ведут молебны вместе с женщинами (как христиане), что значительно выделяет их из массы других исламских народов. Тюрки-мусульмане Крыма допускают женщин к похоронным и другим обрядам, чего не приемлют ваххабиты, изгоняя их от этих ритуальных процессов, как прокажённых [1]. Женщины не только принимали участие в религиозных обрядах, но даже руководили ими.

Столь значительный статус женщины в современном исламском тюркском обществе уходит корнями в древность и раннее средневековье истории тюркских племен. Так, мужское и женское начало на равных проявляется в культе Солнца и Луны, который свойственен большинству народов мира. В письменных известиях о народах Центральной Азии он известен со времен сюнну. Примерно в 167 г. до н. э. сюннуский шаньюй Лаошань направил ханьскому императору дощечку-грамоту, начинающуюся словами: "Тянь ди сошен жи юэ сочжи сюнну да шаньюй" ("Рожденный Небом и Землей, поставленный Солнцем и Луной великий шаньюй сюнну"). В этом титуле четко проступает соотнесенность мужского (Небо-Солнце) и

женского (Земля-Луна) начал, символизирующая равноправное их положение в космосе и аналогичное положение мужской "царской" и женской "царицынской" фратрий в составе династийной коалиции в государстве как мини-модели космоса их соправления. Она отражает состояние семьи, находившейся в стадии переходного периода. Такое положение сохранялось многие столетия. Сказанное о сюнну в значительной мере применимо и к характеристике общества восточных тюрков, которые к тому времени еще не миновало стадию "братской семьи" и не было ознаменовано господством семьи патриархального типа [2].

Высокая роль женщины и её влияние на жизнь государства иногда оборачивались против неё, и, даже, стоила ей жизни. Так, у кочевых преемников хуннов - племен сяньби - засвидетельствовано существование матрицида. В их истории запечатлены неоднократные ситуации убийства женщин, которые являлись матерями наследников престола. Самое раннее упоминание об обычае матрицида в династийной истории "Вэй шу" относится к первому десятилетию V в. н. э., а самое позднее упоминание о нем относится к 515 г. За эти сто с небольшим лет в Северном Вэй сменилось восемь заранее назначенных наследников престола. При этом, судя по "Вэй шу", обычай официально приводился в исполнение, по крайней мере, четырежды. Еще в нескольких случаях матрицид мог быть задействован скрытно. Например, мать наследника Гун-цзуна (Тоба Хун, 451 г.) умерла в год его рождения (428 г.), хотя в "Вэй шу" нет прямых сведений о ее насильственной смерти. Мать императора Гао-цзуна (Тоба Чжунь, 452-465 гг.) умерла всего через месяц после его воцарения в 452 г., вероятнее всего, став жертвой тайного убийства. Императрица Гао, мать императора Ши-цзуна (Юань Кэ, 499-515 гг.) внезапно скончалась в 497 г., всего за месяц до назначения ее сына законным наследником. Смерть в 507 г. императрицы Юй, матери старшего сына императора Ши-цзуна, также могла быть случаем нелегального матрицида. Наконец, императрица Ху, мать императора Су-цзуна (Юань Юй, 515-528 гг.) была избавлена от смерти намеренно, вопреки древнему обычаю. Иными словами, обычай использовался достаточно регулярно, в течение почти всего существования северовэйской династии в Китае [3].

Судя по всему, матрицид сяньбийцев восходил к системе предписанных дуальных или круговых браков, присущей многим первобытным народам, и был экстремальной защитной реакцией на табуированные (непредписанные) браки, угрожавшие сменой исконных принципов коллатерального родства и лестничного наследования. При передаче власти между поколениями суицид чужеродной матери наследника престола исключал узурпацию власти ее консортным кланом и, одновременно, утверждал легитимность нового наследника, нередко усыновлявшегося доминирующим консортным кланом [3, с. 167-169]. Судя по фактам истории, альтернативой внешне жестокому обычаю матрицида могло быть куда более кровавое истребление реальных и потенциальных наследников (ярчайший пример - Османская империя) [3, с. 223 -224], и даже крах исконных брачно-родовых союзов.

В древнетюркском обществе также были сильны пережитки материнского рода, одним из важных атрибутов которого является коллективная собственность на землю и средства производства, матрилокальность брака. Переходной формой к полному господству патриархальной семейной общины, когда наследование уже стало происходить по нисходящей линии "отец - сын", была "братская семья", генетически связанная с материнским родом. Ее важным и видимый принцип - соблюдение наследования по коллективной линии "старший брат - младший брат" как сыновей одной матери. Следующим звеном в новом поколении был племянник - "младший брат" по женской линии. Он сын "старшего брата", женатый на дочери своей матери и сам "старший брат" по отношению к будущему наследнику - "младшему брату". При

этом мужская и женская линии наследования объединяются. У большинства народов власть правителей передавалась от старшего брата к младшему, а затем и к сыновьям старшего брата, причем это отнюдь не было обусловлено отсутствием собственных сыновей. В существовании такой системы легко убедиться даже при беглом ознакомлении с китайскими известиями о тюрках - туцзюе в труде Н. Я. Бичурина.

Говориться о ней и в древнетюркских текстах: "Столь знаменитые каганы были они. После них стали каганами младшие их братья, а потом и их сыновья становились каганами". При этом царицынские племя эдиз, известное в источниках по манихейским названием аштак (ашиде) и шир, согласно традициям материнского права, считалось собственником земли и народа как семьи. Его династийной (катунской) ветвью были тюрки-ширы, представитель которого канцлер и главнокомандующий Тоньюкук в своей прижизненной надписи связывал их с обладанием землей: "земля народа тюрков - широв". Воссоздание тюркского государства в последней четверти VII в. не мыслилось без кагана, как создание семьи не возможно без мужчины, дома - без хозяина. В поисках подходящей кандидатуры на этот пост аштаки отвергли двух предводителей из "небесно-голубого" племени ашина и остановили выбор лишь на третьем претенденте. Это был Кутлуг, получивший тронное имя Эльтериш. После его смерти в 691 г. остро встал вопрос о престолонаследнике, о смене прежней системы соправления "каган - катун", основанной на принципах братской семьи и равного в нем участия каганских ашина и катунских аштак, на чисто каганское моноправление и наследование по нисходящей линии "отец - сын" без участия аштак. Эта новая идеологическая установка выражена в словах китайской надписи на памятнике Куль-Тегина: "Долг отца и сына - в искренности и благородстве, родство же старшего брата с младшим не имеет должностного единства". Поэтому занявший трон младший брат Эльтериша Мочжо был объявлен "похитителем трона", а после его гибели в 716 г. Ашина Кюль-Тегин устроил кровавую расправу над всеми аштаками, занимавшими государственные посты при Капагане. Пощажен и отправлен в ссылку был лишь сам Тоньюкук, т. к. дочь его Себег была супругой-катун только что интронизированного Бильге-кагана. Это была попытка сломать вековые традиции. В государстве созрели зерна гражданской войны, и на западе угрожающе поднимались звезда антиашина, тюркешского Сулук-кагана. В результате, пользовавшийся авторитетом Тоньюкук занял прежнее место, и без его согласия или жесткого "Нет!" ни решалось ни одно важное государственное дело. В урочище Байин Цокто он воздвиг стелу с описанием подвигов, совершенных им совместно с предыдущими каганами. Главной идеей стелы является мысль о необходимости и полезности соправления ашина и аштак, пары "каган - катун" [4, с. 248-249].

В источниках отмечен факт, что мать известного согдийского повстанца бухарского происхождения по имени Рохшан "Свет" была "из фамилии Ашиде", вела манихейскую проповедь среди туцзюе-тюрков и сама считалась тюрчанкой.

Что же являлось социально-экономической основой столь высокого статуса женщины в древнетюркском обществе? Дуальная организация возникает и развивается в период существования группового брака. Две брачующиеся группы представляли самостоятельные социально-экономические единицы, дислокальные, нуждающиеся друг в друге только как половые партнеры [5, с. 59]. Каждая группа полностью совпадала с родом или племенем, одновременно они были двумя социально-политическими единицами. Состояние необходимости друг в друге для производства потомства рождало целый комплекс мифологических и ритуальных отношений между ними. Ритуальная вражда - одна из основных особенностей таких обществ [6, с. 153-198]. Также к характерному положению дуальной системы относятся представления о близнецах [7, с. 121-131, 175-184, 293-296]. Миф об инцесте близнецов - брата и сестры

- отражает представления о начале происхождения человеческого общества. Наиболее ясно это положение проявляется в мифах о Ямы и Ями, об Озирисе и Изиде, божественных брате и сестре и одновременно муже и жене, положивших начало сотворения мира. Мотив об инцесте близнецов - прототип некогда реально существовавших и узаконенных кросс-кузенных браках. Кросс-кузенными браками называются браки между братом и двоюродной сестрой - дочерью сестры отца или брата матери с материнской стороны.

Переход к парному браку основывался и развивался в этих дуально-организованных обществах. Он занял длительный и сложный период в истории человечества, тесным образом связанный с общественными отношениями. Суть дуальной организации не изменилась, но произошло углубление социальных связей между двумя брачующимися коллективами. Появилось понятие родства, по которому формировались права и обязанности по отношению друг к другу целых классификационных групп. Обычно выделяют родство по матери и по отцу. Причем считают, что "отцовский род появился позднее материнского" [8, с. 78-79].

Для материнского рода были свойственны следующие основные черты:

- родство и наследование велось по матери, дети прародительницы составляли ядро всего общества;

- община представляла собой матриликальную социально-экономическую единицу, земля и средства производства принадлежали и находились только в этой материнской семье;

- приходящий по брачному обязательству мужчина, оставался вне этого рода, и его дети по отношению к нему были чужими, перед своей партнершей он имел только права по детопроизводству, тогда как всецело в социально-экономическом отношении принадлежал своей общине (роду), из которой пришел, на более поздней стадии развиваются отношения, когда ему приходится выполнять хозяйственные обязательства и перед родом своей партнерши;

- материнская община включала мужчин и женщин не находящихся друг с другом в браке, а являющихся родственниками по матери, это братья и сестра, и дети сестер;

- основы материнской общины создавали целый комплекс мифо-идеологических представлений, так или иначе связанных с женщиной-матерью.

Материнская община всегда связана с родовой организацией, с родом. При материнской общине существовал парный брак, но он не являлся семьей в социально-экономическом, производящем смысле [8, с. 89-91].

Хотя и кажется, что полную противоположность характеристик и черт может дать материнской общине отцовская, однако это не так:

- родство и наследование велось по отцу, дети одного прародителя становились ядром данной общины;

- брак был патрилокальным и община представляла собой социально-экономическое и производящее целое, земля и средства производства принадлежали этой общине;

- в состав семьи входила женщина из другого рода, она была чужой для общины своего мужа, но ее дети не могли быть чужими, адаптация женщины к роду мужчины - с ее переходом в его род - происходила постепенно и сложность этого процесса отражалась в различных запретах и обрядах между женщиной и родственниками мужа;

- дети оставались в семье отца, поэтому именно в этом пункте происходило сближение и углубление связей между общинами, получалось, что в отцовскую семью входили муж, его жена и их совместные дети, такой состав неизбежно вел к появлению такой социальной организации как семья.

С усилением роли мужчины в экономической жизни общества, он стал выполнять лидирующие функции. Появление отцовской общины происходило в условиях, когда материнская община теряла свою экономическую базу, а отцовская - ее приобретала [5, с. 68]. Только при отцовском праве появляется моногамная семья.

Но и с победой патриархата в тюркской среде сохраняются некоторые пережитки переходных матриархата к отцовскому роду. В частности значительная свобода женщины и её безусловное влияние на семейные дела. Длительное сохранение родоплеменного устройства и языческих представлений не позволили с принятием тюрками ислама закабалить женщину настолько сильно, как это произошло в афро-арабо-персидском мире.

Таким образом, древнетюркское общество в силу длительного сохранения сильных родоплеменных отношений, обусловивших и сохранение института взаимно брачующихся родов, в силу высокой роли женщины в экономике сохраняло высокий ее статус в обществе. Этому способствовал и затянувшийся процесс перехода от матриархата к патриархату. В свою очередь, сохранение этих условий на всем протяжении истории тюркских народов кочевой степи, вплоть до новейшего времени, не позволило даже в условиях широкого распространения ислама в тюркской среде сохранить тюркской женщине свободу, значительную роль в семейных и общественных делах.

Литература:

1. <http://www.moskva-krym.com/vahabizm.html>.
2. Алекперли Ф. Тысяча и один секрет Востока. Том II. Книга VI. Брак и семья. – Баку: «Т» ИПЦ, 2001.
3. Головачев В.Ц. Проблема престолонаследия в сяньбийском обществе IV в. // Вестник Московского университета. Сер. 13. Востоковедение. – М., 2002, №3.
4. Зуев Ю.А. Ранние тюрки: очерки истории и идеологии. - Алматы: Дайк-Пресс, 2002, с. 167 - 169.
5. Семенов Ю.И. Проблема перехода от материнского рода к отцовскому // СЭ, 1970, № 5. С. 57-71.
6. Иванов В.В. Дуальная организация первобытных народов и происхождение дуалистических космогоний. (Рецензия на А.М. Золоторева "Родовой строй и первобытная мифология") // СА, 1968, № 4. С. 276-287.
7. Золоторев А.М. Родовой строй и первобытная мифология. - М., 1964.
8. Семенов Ю.И. О стадийной типологии общины // Проблемы типологии в этнографии: Сб. науч. трудов. - М., 1979. С. 75-91.

УДК 947.083

М.КОЗЫБАЕВ К ВОПРОСУ О СОБЫТИЯХ 1916 ГОДА В КАЗАХСТАНЕ

Насиев Е.Е.

(СКГУ им. М.Козыбаева)

В условиях распада союзной системы, борьбы народов с неокOLONиализмом, тоталитарным режимом значительно усиливается интерес к народным движениям, к определению их роли и места в историческом процессе освободительной борьбы различных социальных слоев за защиту своих интересов. Общественные движения на всех этапах истории человеческого общества были проявлением противоречий разного рода: классовых, национальных, этнических, религиозных. Особую группу противоречий представляли движения, направленные против колониальной экспансии и политики России, европейских держав на Востоке. В реалиях, однако, в одних и тех же движениях могли сочетаться разные виды борьбы.

Академик М.К. Козыбаев писал, «что назрела научная необходимость освобождения от тенденциозного релятивизма, порождающего мифотворчество в описание истории». Среди мифов, претендующих на статус научной концепции. М.К. Козыбаев выделял следующие: «принижении национально освободительной миссии казахов при умышленном возвышении степени влияния на «Казахскую сахару» пролетарского движения; миф прогрессивном вхождении казахского народа в состав России»[1. с. 187].

Освободительная борьба трудящихся бывших национальных республик Российской империи – составная часть отечественной истории, одна из героических и драматических страниц прошлого народа нашей страны. В курсе изучения истории Казахстана для студентов особую трудность представляют истинность в понимании народно-освободительного движения казахского народа. Их оценка и сущность их характера в угоду сложившейся идеологии длительное время в исторической науке сознательно искажалось. Это привело к тому, что до сих пор не создана целостная, правдивая, подлинно научная концепция освободительной борьбы народов восточных многонациональных регионов.

В современной историографии сложились определенные представления о целях, характере и движущих силах восстания. Однако многие годы освещение этого крупнейшего события шло в духе традиции и схем «Краткого курса истории ВКП(б)» господствующей идеологии. Между тем более чем очевидно, что существует большой круг проблем, требующих коренного пересмотра», - писал М. Козыбаев. В своих трудах М. Козыбаев говорил прежде всего о характере, роли, месте восстания, об отношении к

нему национальной интеллигенции. Козыбаев называет восстание 1916 года явлением «мирового порядка»[2. с. 168], часто преувеличивая его прогрессивность. Также он проводил взаимосвязь между событиями 1916 года и революцией 1917 годов. Но уточняет, что исходя массовости движения, выдвижение общенациональных лозунгов в ходе восстания, создания отдельных элементов института власти восставшими, (например, факты избрания ханов). События 1916 года необходимо расценивать, как национально-освободительную революцию, одну из первых революций такого типа, происходивших в колониях царской России. По своей масштабности и размаху движения в юго-восточной и центральной Азии, Африки, Южной Америке. Иначе говоря, национально-освободительное движение 1916 года на Востоке, по мнению Козыбаева, должно рассматриваться, как яркое проявление кризиса, имперской колониальной системы, как составная часть мирового национально-освободительного движения. По моему мнению, это должно рассматриваться в связи мировой империалистической войной, но вместе с тем, как революцию, равноправную с февральской. Национальная революция 1916 года ускорила февральское явление 1917 года, а не наоборот. Февральская революция, как бы выступила вторым актом разрешения российского кризиса, в том числе национального.

Следует обратить внимание на то, что академик М. Козыбаев выступал против употребления слова «восстание» относительно событий 1916 года в Казахстане, так как «восстание» подразумевает под собой мятеж, выступление, а исследуемые события выходят за рамки мятежа. На самом деле шел процесс, в котором находили выражение все формы всенародного выступления джигитов против царского указа, боевые операции против карателей, протесты интеллигенции, забастовки рабочих, голодные бунты солдаток в городах. Шла национально-освободительная война колониального Востока против империи. Восстание переросло в революцию.

М. Козыбаев выделяет основные черты событий 1916 года. Во-первых, движение было общенародным. По его мнению, в период борьбы с колонизаторами не было классовых и социальных противоречий. Во-вторых, общенародность. Исследователь считает, что в восстание приняли участие все слои населения. В-третьих, вооруженная борьба велась на всей территории Казахстана против империи, исключением был юг Казахстана, где межэтнические настроения разжигала сама империя. И в-четвертых, народ выступил творцом всех атрибутов национальной государственности[2. с. 169].

Особый интерес вызывает проблема отношения национальной интеллигенции к восстанию 1916 года. В казахстанской историографии, по мнению М. К. Козыбаева неверно трактуется деятельность казахской интеллигенции в годы Первой мировой войны, особенно когда речь идет о роли и месте движения «Алаш» в организации и призыве казахов на тыловые работы. Вопреки сложившемуся в исторической науке мнению о безоговорочной поддержке «Алаш» царского указа, многие факты указывают на то, что лидеры движения предлагали отложить до поры до времени призыва казахского населения. Длительное время в угоду «Краткому курсу истории ВКП(б) с позиции классового подхода руководства восстания, его лидеры определились, как выходцы из социальных низов. Например, в Тургайском уезде ханом восставших кипчаков был избран Абдулгафар Джамбусинов, внук влиятельного бия Среднего жуза Нияза, пользовавшегося по воле Кенесары статусом хана[3. с. 176].

По мнению ряда исследователей, в том числе и М. К. Козыбаева, по своему уровню развития национальная элита казахского народа стояла на уровне европейской. Она тем самым значительно опережала время. Образовался существенный разрыв между духовной элитой и основной массой народа. Народные массы ближе стояли к интеллигенции, которая вышла из низов народа. Казахская национальная элита яснее

других представляла, что неповиновение народа царскому указу будет использовано в целях политике геноцида.

В итоге можно сделать вывод, ссылаясь на работы М К Козыбыева, что в восстание 1916 года восстали против царизма народы Востока, подлежащие «реквизиции» на тыловые работы. Это движение носило общенародный характер, и скорее его можно назвать национально-освободительной революцией, чем восстанием. Не подлежит сомнению, что произошел раскол между национальными и колониальной администрацией, а на юге Казахстана и с переселенческим казачеством. В целом, движение 1916 г. – это апогей национального движения народов окраин за свою независимость за весь период российского господства.

В историографических работах отмечается, что не изучено военное искусство повстанцев, не прослеживается судьба участников восстания 1916 года, были активными участниками Февральской и Октябрьской революции и гражданской войны, демократических преобразований первого десятилетия Советской власти. «Но ныне, - утверждал М.К. Козыбаев, - мы располагаем данными о том, что судьбой было суждено многим из них стать участниками восстания против силовой коллективизации. Из рядов лидеров восстания оказались вычеркнутыми люди, так или иначе оказавшиеся в годы революции и гражданской войны по ту сторону баррикад (пример, Кейки-батыр, Айжаркын Катаев)»[3. с. 179].

Литература:

1. Козыбаев М.К., Национально-освободительная война 1916 года в Казахстане: концептуальные проблемы – Алматы., 1996.- 420 с.
2. Козыбаев М.К.. «Казахстан в начале XX век: методлогия, историография, источниковедение». Сборник статей – Алматы. 1994 г.
3. Козыбаев М.К., Национально-освободительное движение в Казахстане и Средней Азии в 1916 году: характер, движущие силы, уроки. Алматы, 1996.- 450 с.

УДК 947. 1/9

ВКЛАД И. АЛТЫНСАРИНА В РАЗВИТИЕ ПРОСВЕЩЕНИЯ КАЗАХСТАНА

Поназдырева Е.П.
(Студентка гр. И(о)-08)

Идеи просвещения в XVIII веке были наиболее актуальными в духовной сфере во многих странах мира. Просветители, отстаивая свободу народа и человека, все надежды возлагали на мирные преобразования. Они верили, что существующее социальное неравенство произошло от неразумности, невежества людей. Потому своей главной целью просветители объявили просвещение народа. Ведь они, по их мнению, по-неразумности своей принимали существующие порядки.

В области просвещения нерусских народов, царизм проводил политику насильственного «обрусения» нерусских национальностей, сознательно задерживал их политическое, экономическое и культурное развитие. Значительно важнее обратить внимание на то обстоятельство, что вместе с укреплением русско-казахских связей стали усиливаться и приобретать стабильный характер взаимоотношения прогрессивной русской и формирующейся молодой казахской интеллигенции. Это взаимодействие оказалось настолько плодотворным, что дает все основания говорить о превращении Казахстана второй половины XIX в. в своеобразный эпицентр интеллектуального развития общества на евразийском рубеже.

На возникновение и распространение просветительства среди казахского народа оказало большое влияние присоединение Казахстана к России. Отличительные особенности казахского Просвещения в самых общих чертах состояли в том, что оно возникло в Казахстане как идейное отражение последствий присоединения Степного края к России, а не как продукт естественно возникшего кризиса феодального строя как такового.

Благотворное влияние на духовную жизнь казахского народа оказало распространение демократической русской культуры и общественной мысли. Под ее воздействием сложилось мировоззрение выдающихся казахских просветителей Чокана Валиханова, Ибрая Алтынсарина, Абая Кунанбаева. Вся их деятельность и творчество ярко свидетельствовали о прогрессивном характере присоединения Казахстана к России, о традиционной и неразрывной дружбе казахов и русских, которая развивалась

помимо воли царизма. Высокая тяга казахского народа к знанию и культуре была отчетливо выражена этими его замечательными представителями. В приобщении казахов к передовой культуре они видели единственно верный выход из мрака, невежества и феодального мракобесия, в котором пребывало общество.

Крупный казахский просветитель Ибрай Алтынсарин широко известен в истории общественной мысли, культуры и литературы казахского народа, как выдающийся педагог-новатор и организатор новых школ, этнограф, фольклорист, поэт, прозаик и переводчик произведений русских классиков [1, с.533].

Ибрай (Ибрагим) Алтынсарин родился 20 октября (по старому стилю) 1841 года в ауле Жанбурчи Аркарагайской волости (Кустанайская область). Он происходил из казахского рода «кипчак» Седнего жуза. Его отец - Алтынсары Балгожин умер, когда Ибраю не исполнилось и четырех лет. Мальчик воспитывался в доме своего деда, известного бия Балгожи Жанбурчина, войскового старшины Оренбургской пограничной комиссии [2, с.7].

В 1850 году, когда Ибраю исполнилось 9 лет, в Оренбурге – административном центре Тургайской области, открылась первая особая школа для казахских детей. Но еще в 1846 году, когда только предполагалось создать такую школу, дальновидный Балгожа зачислил своего внука в кандидаты и, таким образом, Ибрай вошел в первый состав ее учеников. Задача школы состояла в том, чтобы готовить из числа способной казахской молодежи чиновников пограничного управления, переводчиков, письмоводителей при султанах-правителях и дистанционных начальниках в Орде и т.д. Эта задача исходила из проекта нового положения царского правительства по управлению степным краем, которое было принято специальным законом в 1868 году [2, с.8]. В школу принимались дети казахов, родители которых оказывали услуги царскому правительству или были известны своими особыми заслугами, преданностью царю. Казахская знать стремилась обучить своих сыновей в этих школах, чтобы, приспособившись к новым условиям, занять руководящие посты в крае, поднять свой авторитет, усилить давление на простой народ.

Таковыми соображениями руководствовался и Балгожа-бий, определивший своего девятилетнего внука Ибрая в оренбургскую школу. Главное управление наметило и осуществило ряд положительных мероприятий, которые бы расположили казахское население к школе и особенно родителей ее воспитанников. Прежде всего, здесь царили чистота и порядок. Детям, которые у себя в степи понятия не имели о мыле, еженедельно устраивалась баня, дважды в неделю менялось постельное носильное белье.

«Примерная опрятность и щеголеватая простота бросились мне с первого взгляда в глаза», - пишет посетивший в то время эту школу художник А.Ф. Чернышев [2, с.11]. В учебную программу школы были включены предметы: русский язык, чистописание, арифметика, татарский язык, мусульманское вероучение и составление деловых бумаг на русском языке. Ученики должны были воспитываться в духе проводников политики царизма в Казахстане. Алтынсарин И. самостоятельно изучал произведения классиков мировой литературы – Шекспира, Гете, Байрона, Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Фардоуси, Низами, Навои и др. [1, с.533].

Ибрай общался с известным впоследствии востоковедом В. Григорьевым, служившим в Пограничной комиссии. Он часто посещал дом ученого, пользовался его библиотекой.

В 1857 году И. Алтынсарин окончил школу и, как первый ученик, получил похвальный отзыв. При распределении он был оставлен при Оренбургском областном начальнике В.В. Григорьеве в качестве переводчика. «Оренбургская казахская школа, - пишет профессор А.Ф. Эфиров,- воспитала у своих питомцев любовь к своему языку, к

своему народу, любовь к русскому языку, к русскому народу. Она воспитала значительного человека и выдающегося педагога казахского народа Ибрая Алтынсарина» [2, с.12].

Школа, в самом деле, оказала положительное влияние на Ибрая, научила его высоко ценить знания, развила его любознательность, воспитала в нем глубокое уважение к культуре. Вместе с тем, она не оторвала его от родного народа, а, напротив, заставила глубже задуматься над тем, как улучшить положение казахских тружеников, приобщить их к передовой культуре России и народов Средней Азии. Слова А.И. Герцена: «Вся жизнь человечества последовательно оседала в книге» стали повседневной жизненной формулой Ибрая [2, с.14].

Алтынсарин И. настойчиво овладевал знаниями, одновременно изучал историю родного народа, которой он всегда интересовался.

После окончания школы И. Алтынсарин около 3-х лет (с 185 по 1860 гг.) работал писарем у своего деда, а затем в Оренбургском правлении, которое назначило его учителем русского языка и поручило открыть начальную школу для казахских детей в Оренбургском укреплении (Тургай).

Воодушевленный просветительскими идеями, он разъезжал по аулам, разъясняя населению значение светского образования, агитировал за выделение средств. Собрав у казахского населения средства, он приступил к строительству школьного помещения. 8 января 1864 года состоялось торжественное открытие школы. На учебу записалось 16 мальчиков. При школе был создан интернат [1, с.533].

Алтынсарин И. призывал казахскую молодежь учиться и овладевать передовой культурой русского народа. Он предвидел, что «молодое поколение казахов будет смотреть на язык и грамоту русскую, как на единственный язык культуры и знаний, пристраститься к ним и будет развиваться в русском более или менее духе» [1, с.281].

В 1879 г. просветитель получил назначение на должность инспектора школ Тургайской области, которая была административным центром и охватывала в то время всю территорию нынешней Костанайской, большую часть Актюбинской и часть Оренбургской областей [1, с.534].

«Школы – это главные пружины образования казахов, ... и в особенности на них надежда, в них же будущность казахского народа», - писал И. Алтынсарин еще в 1871 году [2, с.17].

Чтобы претворить в жизнь свои намерения, ему пришлось преодолеть огромные трудности, так как создавать школы ему пришлось, на «гладком месте». Но его вдохновляло и сознание в правильности избранного пути, и вера в способности казахского народа, жадно тянувшегося к знанию, и та отзывчивость, которую он встретил со стороны народа.

По инициативе И. Алтынсарина и непосредственном его участии была создана в Казахстане сеть народных светских школ. Сам Ибрай писал 16 марта 1864 года : «Как голодный волк за барана, взялся я горячо за учение детей; и, к крайнему моему удовольствию, мальчики эти в течение каких-нибудь трех месяцев выучились читать и даже писать по- русски и по- татарски... Словом, надеюсь, что эти молодцы в течение 4-х лет, по окончании курса, будут говорить порядочно и узнают кое-что. Стараюсь всеми силами, чтобы подействовать еще на их нравственность, чтобы они впоследствии не были взяточниками» [3, с.534].

Просветитель настойчиво призывает молодое поколение учиться не в религиозных мектебах и медресе, а именно в школах.

Знаний увидев свет,

Дети в школу идите!

Прочитанное сохраните.

Дело пойдет успешно,
Радости будет – вдвойне...
Знайте: неграмотный бродит,
Словно слепой, в темноте [3, с.51].

Такими простыми и понятными для людей, и особенно для детей, стихами просветитель пытался довести до их сознания идею необходимости образования, приобретения истинных знаний путем обучения в светских школах, дающих полезные для жизни уроки, а не забивающих головы учеников школу не нужной схоластической ерундой. Что же касается невежества и так называемого религиозного образования, то они не могут дать нечего, кроме застоя, средневековой отсталости и даже попятного движения [4, с.282].

Работа И. Алтынсарина по созданию школ высоко оценивалась местным начальством. Начальник Оренбургского укрепления сообщал Оренбургскому и Самарскому генерал-губернатору, что открытия школы ордынцами встречено с непритворной радостью и благодарностью, училище содержится весьма хорошо и чисто, а быстрые успехи киргизских воспитанников, в самое короткое время, подают верную надежду, что Тургайское заведение в короткое время принесет желаемые плоды и оправдает себя.

Вступив в должность инспектора школ Тургайской области, он открыл по одному двухклассному русско-киргизскому училищу в Иргиском, Николаевском, Тургайском и Илецком уездах и укомплектовал эти училища учениками и учителями. Алтынсарин И. особое значение придавал материальной базе этих училищ. Много внимания он уделял созданию библиотек при каждой школе. «При училищах Тургайской области, - писал он, - я намеревался учредить библиотеки учительские и ученические, на что я и собрал уже 600 руб. Цель этих библиотек заключается не только в том, чтобы книгами из них пользовались одни учащиеся и учителя; но чтобы и окончившие курс (ученики), грамотные вообще люди, имели в степи места, откуда есть возможность брать полезные книги и руководства к дальнейшему их самообразованию» [1, с.354].

Просветитель потратил немало сил и энергии на открытие ремесленных и сельскохозяйственных училищ, придавал исключительное значение подготовке из среды коренного населения специалистов, необходимых для экономического развития Казахстана.

Алтынсарин И. стал родоначальником организации женского образования в Казахстане. При его поддержке открылась первая женская школа в Иргизе в 1887 году. Позднее женские училища с интернатом открылись в Тургае – в 1891г., Кустанае – в 1893 г., в Актобе – в 1896 г.

В целом, ему удалось открыть: четыре двухклассных центральных «русско-киргизских», одно ремесленное, одно женское, пять волостных училищ, два училища для русских детей. В качестве учебно-вспомогательных пособий И. Алтынсарин рекомендовал учителям русско-казахских школ труды и учебники русских педагогов и писателей: «Детский мир» Ушинского, «Азбуку и книгу для чтения в школе и дома» Бунакова, «Басни» Крылова, «Граматику» Кирпичникова, «Элементарный курс грамматики. Правописание» Тихомирова, «Арифметику» Евтушевского, «Краткую русскую историю» Острогорского.

Одной из заслуг И. Алтынсарина является то, что он разрабатывал учебные планы и программы школ, которые были несравненно шире и глубже существовавших.

Он сам написал для учащихся русско-казахских школ два учебных пособия, которые начал незадолго до назначения на должность инспектора школ Тургайской области, и закончил в 1869 г. Это - «Киргизская хрестоматия» и «Начальное руководство в обучение киргизов русскому языку».

В своих переводах произведений русских классиков на казахском языке пропагандировал идеалы демократического просветительства. Он плодотворно трудился для развития национальной культуры и литературы, в области формирования казахского литературного языка. Об этом свидетельствует «Киргизская хрестоматия», составленная им на основе русского алфавита.

Будучи человеком и деятелем определенной эпохи, он не мог избежать некоторых противоречий в своем мировоззрении. Как и все просветители, Ибрай зачастую переоценивал социальную и преобразующую роль просвещения [2, с.57].

Алтынсарин И. умер в 1889 г., всего лишь в 48 лет отроду. Но сделанное им за эти короткие годы навсегда увековечило его имя. В его творчестве отразился дух времени, события из истории казахской общественной жизни, оставившие неизгладимый след в памяти потомков[4, с.279].

Таким образом, И. Алтынсарин внес огромный вклад в становление и развитие системы образования Казахстана во второй половине 19 века. Наряду с открытием различных типов учебных заведений, большое внимание он уделял подготовке педагогических кадров, методической оснащенности учебного процесса, им были разработаны основополагающие принципы преподавания русского языка в казахской школе, в учебно-воспитательном процессе активно использовались передовые методы и средства нравственного, трудового, эстетического воспитания подрастающего поколения.

Литература:

1. Алтынсарин И. Собрание сочинений. - В трех томах. - Том 1. - Алма-Ата: Гылым, 1978. - 297 с.
2. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). - В пяти томах. - Том 3. - Алматы: Атамұра, 2000. - 768 с.
3. Джумагулов К.Т. Ибрай Алтынсарин и развитие культуры казахского народа.- Алма-Ата: Казахстан, 1984. - 204 с.
4. Сегизбаев О.А. Казахская философия XV-XX века. - Алматы: Гылым, 1996. - 472 с.

ШОКАН КАК ЖУРНАЛИСТ-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ

Сейдахметова Д.Ф.
(Студентка гр. Ж-08)

Понятие «журналистское расследование» в профессиональный лексикон вошло совсем недавно, хотя существует как таковое давно. Во многих странах есть свой первый журналист-расследователь. К примеру, в Америке это Марк Твен. В его книге «Налегке», написанной в традиционном жанре путешествий, много фактического материала, где раскрываются истоки «серебряной лихорадки» в Неваде и связанные с ней махинации местных дельцов [1,с.42]. В России первооткрывателем этого вида деятельности называют А.С. Пушкина за его произведение «История Пугачёва», в котором собран материал о Пугачеве, о царившей тогда атмосфере в обществе, о войсках Пугачева и Екатерины, об осаде Оренбурга, о нравах и внешности некоторых героев и казни бунтовщика.

Можно с уверенностью сказать, что первооткрывателем этого жанра в Казахстане является Шокан Уалиханов. Об этом свидетельствуют его статьи, посвященные событиям в Кашгаре – это настоящий подвиг журналиста-расследователя. Говоря современным языком, тогда, в 1858 году, Шокан отправляется в «горячую точку» в Кашгар, чтобы узнать в подробностях настоящее положение дел в Кашгаре, степень силы восстания. Проникает туда он нелегально, под видом купца, т.к купца стригут как овцу чиновники, купца грабят разбойники, но купца не убивают, потому что торговля на Востоке - священна. Этот приём смены профессии сегодня очень популярен при проведении журналистского расследования. В Кашгаре он пробыл год, изучая не только рельеф, флору и фауну, но и традиции, обычаи людей, встретившихся ему. В путешествии он расследовал убийство учёного Адольфа Шлагинвейта, подробности которого узнал от аксакала Кашгара Нурмухаммеда, что учёный был лишен головы из-за того, что отказался показывать документы Валихан-торе, с которым зашел поздороваться и подарить шали. В статье Шокан дает четкое представление о Валихане, захватившем власть в Кашгаре, приводит много фактического материала о его зверствах, который, например, приказал убить музыканта, имевшего неосторожность зевнуть на торжествах правителя.

Шокан своими работами открыл миру Центральную Азию. Причем он не просто описывает увиденное, но и сравнивает, анализирует, что является главным для журналистского расследования. Так, знакомя нас с бурутами, киргизским поколением, он пишет о том, что «буруты называют себя мусульманами, но даже не знают, что за человек был Мухаммед» [2,с.95]. В статьях он подвергает критике татарское просвещение, считает, что библиотеки Самарканда, обсерватория погибли под

беспощадной рукой татарского вандализма и бухарской инквизиции, которая предала проклятию всякое знание, кроме религиозного. «Среднеазиатские владельцы теперь не пишут стихов и мемуаров, не составляют астрономических таблиц, как это делали их предки, но зато они каждый день торжественной процессией ходят в мечеть и там смиренно беседуют с муллами» [3,с.326].

В статье под названием «Шуна-Батыр» Шокан доказывает то, что Карасакал, возмущивший башкирский народ, выдал себя за Шуну, калмыцкого богатыря и мудреца, что, Шуна и Карасакал два разных человека. В статье он использует и слухи, и предания, а также мнения людей бывших в знакомстве с этим Карасакалом. Это ещё один из примеров журналистского расследования Шокана.

Один известный журналист сказал: «боишься – не делай, делаешь - не бойся». И Шокан не боялся и решительно выступал против царских колониальных, а также местных властей, чинивших произвол и беззаконие в казахской степи, за что и не стал султаном. Олжас Сулейменов пишет следующее: «...лишь тот, кому посчастливилось доказать себя рабом колонизатора, мог стать официальным правителем города» [4, с.8]. В статье «О кочёвках киргиз» Шокан Уалиханов утверждает, что казахи нуждаются в зимовках, так как имеют по несколько сот лошадей, и пишет: «Что при предстоящем размежевании земель для Баян-Аульской станицы я полагал бы справедливым, прежде всего, наделить зимовками и лесными участками коренных жителей» [5,с.109].

Маншук Мукашева, к. фил. н., доцент, в статье «Научно-познавательная журналистика» отмечает, что валихановская публицистика утвердила традиции, проложенные другими видными публицистами, учеными и просветителями, дала толчок к зарождению, развитию и углублению нашей публицистики и специализированной отрасли - научно-познавательной журналистики [6].

Мы с уверенностью можем сказать, что труды Шокана – это больше, чем научно-познавательная журналистика, это прекрасные образцы расследования, которые могут служить примером в творчестве современных журналистов.

У Шокана было стремление работать профессиональным журналистом. В письме к поэту Аполлону Майкову он обращается с просьбой: «Я бы хотел стать корреспондентом «Санкт-Петербургский ведомостей», чтобы сообщать о делах среднеазиатских и киргизских степей». Он также интересовался возможностью сотрудничества в журнале «Отечественные записки», которому он предлагал для опубликования свои фольклористические и этнографические материалы. В своём дневнике он даже пишет, о том, что написал бы и романы, но у него не хватает времени.

Литература:

1. А.А. Тертычный. Расследовательская журналистика. – М.,
2. Чокан Уалиханов. Смерть Кукотай хана. – «Международный клуб Абая», Семей, 2001.
3. Ч.Валиханов. Собрание сочинений в 5 томах. – А.-А., 1985. – том 3.
4. Олжас Сулейменов. Мой Чокан // Чокан Уалиханов. Смерть Кукотай хана. – «Международный клуб Абая», Семей, 2001.
5. Ч.Валиханов. Собрание сочинений в 5 томах. – А.-А., 1985. – том 4.
6. www.majesticarticles.ru

РЕГИОН СЕМИРЕЧЬЯ В ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА

Сериков Б.Б.
(Студент гр. Т(р)-10)

Жетысу – одна из несравненных частей казахской земли. Эту землю не зря называют “золотой колыбелью”. Именно на этой территории древней Казахии казахи, как народ, обрели нынешнее свое самоназвание. Именно тут завершилось формирование нации. Здесь образовалось казахское ханство. Впервые на исторической сцене прозвучало имя народа. На этой земле жили древние племена саков, уйсуней и канлы, – основа казахской нации, составляющие этническую структуру народа. По этим и многим другим причинам Жетысу является древней золотой колыбелью казахов. Также Жетысу можно называть “золотой колыбелью” по той причине, что его природа благоприятна для развития всего живого, а земля отличается плодородием. Помимо семи крупнейших рек на этой территории находятся более тысячи больших и малых водоемов: рек и озер. Не зря в народе говорят: “Там где вода – там и изобилие”. Произрастают густые леса и тугайники. Высятся пестрые горы Алатау, седые вершины которых подпирают темно-синие небеса. Прозрачные воды рек, берущих начало с тающих в течение всего лета ледников, являются целебными как для человека, так и для всего живого. Семиречье – историко-географический регион, занимающий юго-восток Казахстана. На севере его находится озеро Балхаш, на северо-востоке – Сасыкколь и Алаколь, на востоке – Джунгарские Алатау, на юго-западе – Аспантау (горы Тянь-Шань). Семиречье простирается с севера на юг на 900 километров, с запада на восток – на 800 километров[1].

В исторической науке не встречаются конкретные данные, свидетельствующие о появлении названия Жетысу. Впервые Жетысу фигурирует на казахском языке в последнем письме казахского ученого Ч. Валиханова, адресованного его отцу. В этом письме написано следующее: “Приезжайте в Жетысу, увезите к себе мою бедную Айсары (жену), не оставьте ее без внимания и заботы”. Если в своих научных трудах ученый все время писал по-русски “Семиречье”, то в конце своей жизни он пишет казахское “Жетысу”, что свидетельствует об его истинных патриотических чувствах. Слово “Семиречье”, видимо, является калькой казахского “Жетысу”. Так могло называться одно из урочищ в горах Джунгарского Алатау, которые одно время носили название Семиреченский Алатау. Скорее всего, слово “Семиречье” понималось не в конкретном значении “Семь рек”, а обозначало “многоводие”, в противоположность сухим степям восточного Прибалхашья. Есть мнение, что под Семиречьем понималась какая-то “блаженная страна”, в которой текут семь рек[1].

Чокан Уалиханов в 1860 году сделал карту Жетысу. На карте территория Жетысу простирается от реки Каратал до Алаколя, от озера Балхаш до гор Алатау. Горы, находящиеся южнее реки Или, раньше назывались Уйсуньскими. Это древнее название местного народа подтверждают и китайские источники. Академик В. В. Бартольдт, автор научного очерка об истории Жетысу, обратил внимание на название края. Он согласен с

мнением Ч. Валиханова, писавшего, что территория севернее реки Или называется Жетысу. По его данным Семиречье – более обширная территория, образовавшаяся, когда царское правительство, объединив Жетысу и Кыргызские земли, учредило в 1867 году Семиреченскую область. Ученые И. В. Мушкетов, Г. Д. Романов, Р. И. Аболгин и многие другие, исследовавшие почвенный слой края, растительный мир и природные условия, пригодные для хозяйствования, сделали заключение, что Жетысу – территория, наиболее приспособленная для проживания человека.

Данные историко-археологических исследований доказывают, что издревле население края вело наполовину кочевой и наполовину оседлый образ жизни, в основном занимаясь животноводством. Если сочные альпийские луга на горных вершинах, такие как Джайляу-Шалкоде, Ойжайляу, – незаменимые пастбища для животных, то подножья этих же гор – прекрасные осенние пастбища. А берега таких рек и озер как Или, Балхаш, Каратал, Шу использовались под теплые зимовья. На равнинах, сообщающихся с подножьями гор, располагались половинные земли, на которых использовались воды горных речушек. Земледелие особенно было развито на берегах рек Или, Шу, Талас и Каратал. То, что природные условия края издревле были особенно удобны для проживания человека, можно увидеть и по памятникам родов и племен, оставшихся с бронзового века. Более 1000 наскальных изображений, открытых на северо-западе от Алматы в 1950 году, являются прямым доказательством того, насколько сложны и развиты были у древнего человека мировосприятие и художественное воображение. А могильники у выхода из ущелья Танбалы дают представление о похоронных обрядах, обычаях, традициях и религиозных представлениях древних людей. Они показывают, что древние люди верили в существование загробной жизни. Согласно исследованиям последних лет, памятники эпохи бронзы были найдены в местечках Сериктас, Асы, Кызылбулак, Каракудык, Кольсай и других. Таким образом, можно сделать заключение, что в IV–II-х тысячелетиях до н.э. на землях Жетысу обитали племена Андроновской культуры. Кроме пастбищного животноводства они занимались скотоводством и мотыжным земледелием. О развитии у них прикладного искусства свидетельствуют традиционные украшения сосудов различными видами орнаментов, ювелирные украшения из бронзы[1].

В китайских письменных источниках III–II веков до н.э. имеются факты, что Уйсунское государство установило равноправные взаимоотношения с Великой Китайской империей. Китайские императоры для того, чтобы привлечь на свою сторону Уйсунских Куньби (занов), старались поддерживать с ними родственные отношения, отдавая им своих дочерей замуж. Столицей Уйсуней был город Шыгу. Но до сих пор неизвестно, где он находился. Согласно китайским источникам у Уйсуней было 120 тысяч семей, 620 тысяч человек и 188 тысяч человек армии. Они вели полукочевой-полуоседлый образ жизни, занимаясь также и земледелием. Археологические памятники Уйсуней были исследованы учеными-археологами А. Н. Бернштамом, А. К. Акишевым, А. Кушаевым. Золотая диадема с изображением лежащего верблюда, найденная в местечке Каргалы, свидетельствует о том, что уйсунские ювелиры были истинными мастерами своего дела. Существует мнение, что Уйсуняне пришли в Жетысу с Востока. А по утверждению других ученых, Уйсуняне пошли сначала на восток из Жетысу, а затем возвратились на родину предков. Согласно китайским источникам, раньше Алатау назывались Уйсунскими горами. Существуют спорные мнения и о языке Уйсуней. Если некоторые ученые предполагают, что они ираноязычные, то специалисты китайского языка утверждают, что Уйсуняне были тюркоязычным народом. Поэтому эта проблема требует более глубокого изучения[5].

VI век н.э. – период, когда в Жетысу шло интенсивное развитие племен, пришедших с востока, называют древним или началом средневековой эпохи. В начале средневековья, в VI–X веках, на землях Жетысу властвовали Тюркский, Западно-Тюркский, Карлукские каганаты и Тюркешы. Конкретно территория Жетысу считалась основной принадлежностью Западно-Тюркского каганата. Столицей был город Суяб, расположенный

на берегу реки Шу, а летняя ставка была в горах на Мынбулаке, восточнее города Тараза. Это государство, народ которого составляли десять племен, называлось Он будыл – десять будылов. Оно состояло из двух крупных частей, каждая из которых состояла из пяти племен. Племя Дулу – нынешние Дулаты – проживало в междуречье, между реками Шу и Или. Сколько бы племен не сменяли друг друга на арене истории, основное место их проживания было Жетысу. Уровень социально-экономического и культурного развития каганатов того периода можно определить по интенсивности развития оседлого, городского образа жизни населения. Согдийцы (племена, говорящие на фарси, проживавшие в Жетысу, совместно с тюркскими племенами, построили такие города, как Тараз, Баласуган, Мерке, Суяб, Талкир (Талгар), Алматы, Сары и другие зимние кенты (поселения зимовья)[1].

Основную роль в развитии каганатов сыграли ворота в Жетысу на Великом Шелковом пути, соединявшие Запад и Восток. Тюркские каганы, контролировавшие прохождение караванов на этом пути, получали огромную прибыль от торговли. Для того, чтобы переправлять через свои земли множество тюков шелковых тканей, поступающих из Китая, каган был заинтересован в развитии отношений с западными странами. В 568 году он отправляет своего посла Маншаха в Византию. Византийский император в свою очередь посылает в Жетысу своего посла Земарха Кимикийца. Каган принимает посла в своей летней ставке на Мынбулаке. Здесь впервые в истории на международном уровне проводились переговоры о взаимоотношениях двух стран в связи с торговлей на Великом Шелковом пути. Таким образом, с уверенностью можно сказать, что формирование Великого Шелкового пути напрямую зависело от развития городов в Жетысу. В городах, построенных вдоль пути, а также в зимовьях-кентах особенно интенсивно развивалось прикладное искусство, изготавливались различные сосуды, домашняя утварь, украшения, оружие и другие жизненно необходимые вещи и предметы роскоши. Между X и XII веками Жетысу был в составе караханидского государства. В этот период городская жизнь получает еще большее развитие. На Великом Шелковом пути появляются новые города. На побережье Коксу – Каялык, на Или – Екиогиз. На земле Жаркенте – Илебалык и другие. Начиная с X века среди тюркских народов широкое распространение получает Ислам. Начиная с 960 года Ислам в письменном виде признается как основная религия государства Караханидов. Согласно источникам, существовавшие издревле в городе Тараз храмы христиан и буддистов были переделаны в мусульманские мечети. Это обстоятельство доказывает тот факт, что основное население этого края и горожане в основном состояли из таких тюркоязычных племен, как Карлуки, Тюргаши, Тикели, Тухсы, Уйсун и Дулат. Именно в этот период строятся известные архитектурные памятники города Тараза: Айша-биби, Бабаджатун, Карахан, облик города обретает особую уникальность. В городе проводится водопровод из глиняных труб, сооружаются восточные бани, мечети и медресе. Согласно арабским источникам, уроженцами города Тараз являются ученые Махмуд бин Али, Абу Тахир, Шаис Тарази и другие. Но дальнейшему развитию государства Караханидов помешало вторжение с востока Каракитайцев. Они не смогли завоевать полностью государство, но поставили Караханидов в зависимое положение. А в 1210 году Жетысу попадает в зависимость от Найманского хана Кушлика. Но все же Караханидское государство продолжало свое развитие. В начале XII века государство Караханидов было окончательно разбито и разрушено вследствие Монгольского нашествия. Результаты завоевания негативно сказались не только на развитии города Тараза, но оказали разрушительное воздействие на городскую жизнь всего Жетысуйского края. Когда Чингисхан разделил завоеванные земли между своими четырьмя сыновьями, земля Жетысу досталась второму его сыну – Чагатаю. С тех пор Жетысу начали считать основной вотчиной Чагатая. Увеличение количества чингизидов стало причиной их раздоров – следствием борьбы за власть. В результате этого в 1269 году на кургане на основе улусов Чагатая и Угедея было создано государство, возглавляемое Хайду. Его столица была расположена на Илийской равнине. Стало стабилизироваться

экономическое положение края. Но после смерти Чагатая снова начинает ухудшаться положение народа. Начиная со второй половины XIV века, в результате развития междоусобиц, правители племени Дулат создают ханство Моголстан. Ханом объявлен Тоглук Темир (1348-1362). Центральной частью этого ханства становится Жетысу. А основную этническую структуру его населения составляют тюрко-язычные племена Дулат, Канлы, Керей, Барин, Булгашы и отюркившиеся монгольские племена и роды. С первой половины XIV-XV веков снова возобновляются попытки улучшения экономического состояния Жетысу. Но основной отраслью хозяйства становится животноводство. Оседлая городская культура не смогла уже подняться на тот уровень, который существовал в эпоху Караханидов. Формирование казахского народа ускорил такой фактор, как недовольство ханом Абулхаиром на Дешти-Кыпшаке казахских родов и племен, которые перекочевали на Жетысу.” Согласно данным М. Х. Дулати, недовольные правлением хана Абулхаира племена и роды под руководством султанов Керей и Жанибека в 1465-66 годах переселились на Козыбасы и Шу. Позднее к ним присоединилось около 200 тысяч человек. Там они создали свое ханство[5].

По записям М. Х. Дулати, если раньше они называли себя узбек-казахами, позднее за ними закрепилось название казахов. Таким образом, на западе Жетысу Керей и Жанибек создали казахское ханство, которым в начале правил Керей, затем Жанибек, затем сын Керей-Мурындык, потом сын Жанибека – Касым. В начале XVI века усиление казахского ханства ускорило крушение власти Моголских ханов на Жетысу. Именно по той причине, что на земле Жетысу было создано казахское ханство, эта земля особенно дорога народу, ведь тут сформировалась основная этническая структура нации, и именно тут она пережила основные трагические и вдохновенные периоды своей истории. В состав Старшего – великого жуза, проживающего на этой территории, входят племена Дулат, Албан, Суан, Сарыуйсун, Сиргели, Ошакты, Ысты, Жалаир, Канлы, Шапырашты и Шанышкылы[5].

В начальный период, во времена правления ханов Касыма и Жанибека, ханство поддерживало хорошие политические взаимоотношения с ханством Моголов. М. Х. Дулати сообщает о встрече хана Касыма с Моголским ханом Саиром в 1512 году на реке Шу. Во время этой встречи Касым хан подарил Саиру своего известного скакуна-тулпара “Оглан торы”. Хан Моголов еще долго вспоминал о том, как славно принял его Касым хан. Между властителями двух ханств поддерживались и родственные взаимоотношения. Но это положение было нарушено во времена правления хана Такыра. А во времена правления ханов Буйдаша и Хакназара отношения обострились до предела. Распаду ханства Моголстан способствовало в основном то обстоятельство, что оно было сформировано из объединений разноликих племен. Если казахские роды и племена на Жетысу завершили свое объединение в составе Великого жуза, то кыргызские племена, живущие на Аспантау, и уйгуры в Восточном Туркестане стали делать попытки получения независимости. Для пресечения этих попыток сын хана Саида Абрашид (1533-1565) совершил несколько походов на Жетысу и Кыргызские земли, но они были безрезультатными. Таким образом, лишенное Жетысу и Кыргызских земель моголское ханство стало править Восточным Туркестаном.

Но тут обострились распри между потомками хана Абрашида – ханами Абдыкаримом и Абдрахимом, борющимися друг с другом за власть в городах. В эту борьбу включились казахские ханы Есим и Турсын. Есим хан воевал на стороне хана Абрахима, а Турсын стал помогать хану Абылату. Борьба за власть между казахскими ханами завершилась тем, что Есим хан казнил хана Турсына. Результатом этих распрей оказалось то, что во времена хана Есима (в начале XVII века) земли Жетысу полностью вошли во владения Казахского ханства и границы его стали простираться до Восточного Туркестана[1].

В середине XVII века на земли Жетысу обрушилось джунгарское нашествие. Эта война в истории нашего народа напоминает 100-летнюю войну между англичанами и французами. По данным исследований последних лет война тянулась в течение 150 лет и

превратилась для нашего народа в Отечественную. Первые мощные джунгарские набеги начались именно с земель Жетысу. В истории народа навеки запечатлена битва на правом берегу Или, под названием “Битва на Орбулаке” в 1643 году. В битве сын хана Есима Жангир хан со своими воинами – сарбазами в составе всего 600 человек, нанес мощный удар по джунгарскому войску в количестве пятьдесят тысяч человек. Об этой битве сообщил в своих записках казачий атаман Г. Илин, который своими глазами видел, как сарбазы Жангир хана использовали в битве ружья, окапываясь в траншеях и окопах, уничтожали джунгаров. Когда джунгары, потеряв более десяти тысяч человек, стали отступать в беспорядке, им на помощь пришел аким города Сарканда Жалантосбатыр. Противостояние 600 человек 50 тысячному войску – истинный символ смелости, беспредельной храбрости и безграничной любви к родной земле. Если бы в этот раз Жангир хан не победил врага, трудно сказать, каким было бы положение нашего народа сегодня. Следует сказать, что в этой битве рядом с Жангир ханом совершали подвиги и показывали чудеса храбрости, сражаясь с ним бок о бок, такие батыры, как Карасай, Агынтай, Жиёмбай, Сарбука, Каксерек, Кыргыз, Котен, Табай, Елтинди, Жаксыгул. После тяжелого поражения в этой битве джунгары, сильно разгневанные на Жангир хана, в 1652 году вторично напали на Жетысу, и хан в этой битве погиб от вражеских рук. Согласно некоторым данным, хан был похоронен в местечке Сарыбел, которое нынче находится на китайской территории. Вторая известная битва с джунгарами на земле Жетысу – “Битва при Анракае”. Она состоялась у подножья горы Анракай, расположенной на северо-западе от Алматы. В этой битве участвовали все известные батыры земли казахской. Во время битвы на поле брани были известные казахские бии – Толе, Казыбек, Айтеке. Во время поединка Абылай хан, участвовавший в битве под именем Сабалак, зарубил двенадцать джунгарских батыров. Один из них был сыном джунгарского хана Колдана Шарыш. Именно в этой битве он сражался с боевым кличем “Абылай”. Таким образом, битва на Анракае, растянувшаяся на полтора месяца, завершилась победой казахов. Эта победа была первым реальным шагом в деле освобождения Жетысу от джунгарского нашествия[2].

Удары по джунгарам на земле Жетысу не стали одиночными, такие битвы завершались победой казахских формирований и на юге Казахстана, и в центральных, и в восточных регионах[2].

С 1884 года на Жетысуйские земли стали переселяться из Китая представители уйгуров и дунган. Они расположились по берегам рек Осек и Шарыл Жаркентского района. Некоторая часть их расположилась между реками Чилик и Талгар Верненского уезда, а также в самом городе Верный. Эти народы также внесли свой посильный вклад в социально-экономическое и духовное развитие края. В городе Жаркенте, например, имеется архитектурный памятник, построенный по образцу известных памятников Средней Азии. Его построил по заказу крупного уйгурского богача У. Юлдашева китайский архитектор Хон Пик. Таким образом, постепенно стали развиваться и процветать села русских крестьян-переселенцев, зимовья уйгуров и дунган, которые занимались земледелием. И казахи, обучаясь секретам земледелия у переселенцев, делились с ними вековым опытом в животноводстве[3].

Расцвет духовной культуры казахского народа Жетысу приходится на период XIX–XX веков. Произведения таких поэтов и певцов, как Суюнбай Аронулы, Жамбыл Жабаев, Бактыбай Жолбарысулы, Сара Тастанбекова, Кенен Азербаетова, Асет Найманбаева известны на всей казахской земле, в Средней Азии, а в советские времена – во всем Союзе. В Жетысу для того, чтобы дать знания молодым, открывались школы – медресе. Одной из таких первых школ была школа Мамания, которая открылась в 1889 году в нынешнем Аксуском районе, в населенном пункте Карагаш. Эту школу построил Калкабайулы Маманби со своими детьми Турысбеком, Сеитбатталом и Есенкулдаром на свои средства. К 1909 году школа давала восьмиклассное образование, а школьники обеспечивались бесплатным питанием, одеждой, учебными пособиями и общежитиями. Эту школу позднее закончили

многие известные общественные деятели – К. Казыбаев, Д. Бекжанов, академик Ж. Сыдыков, Герой Советского Союза Е. Сикымов, многие другие. Существование таких медресе стало показателем высокой образованности населения Жетысу. Особенно популярным в то время было изучение грамматики и языка на основе арабской письменности. О высоком уровне образованности “по-мусульмански” казахов Жетысу сказал А. Краснов, побывавшей в тех краях в 80-х годах XIX века. Жетысуйские русские школы начали строиться с 1860 года. В 1867 году их количество достигло 8. В 1876 году открылась гимназия для мальчиков, а в 1877 году – для девочек. С 1886 года русскоязычные школы играли большую роль в развитии образованности казахов. Начиная с 80-х годов стали открываться другие учебные заведения: садово-огородное училище в городе Верном, сельскохозяйственные школы в городе Жаркент и в селе Капал[3].

В сентябре 1902 года, в 6 верстах от г. Верного, состоялась первая областная выставка сельского хозяйства и промышленности. Победителям ее были присуждены награды. Малая золотая медаль досталась купцу А. С. Гаврилову из Верного “за отличное качество муки и за хороший табак”. Верненские мещане Н. Моисеев и Е. Бреусов получили медали “за первый частный хорошо устроенный питомник плодовых деревьев”. Учитель Сукулукской русско-туземной школы премирован “за приемы рационального пчеловодства”. На выставке проходили различные развлекательные мероприятия. Игры токал-саиз (вышибание всадника из седла), аудар-спак (борьба на лошадях), а также русская борьба и состязания гимнастов и силачей. В это же время в Верном открылось отделение российского общества покровительства животных. Оно настояло на том, чтобы исключить их числа народных увеселений кок-бури (козлодрание)[3].

В начале века, революционная ситуация в России начала обостряться, не осталось в стороне от народных волнений и население Семиречья. Так, оно приняло активное участие в народно-освободительном движении под предводительством К. Касымова. В Жетысу находился один из очагов народно-освободительного восстания 1916 года. Одним из его предводителей стал представитель казахской демократической интеллигенции, переводчик управляющего миграционной службой Т. Бокин. Во главе народного движения стояли выходцы из простого народа Б. Ашикеев, Н. Сайынбеков, Ж. Машбетов, У. Саурыков. Особенно активно в восстаниях участвовала молодежь. Выход указа Царского правительства от 25 июня о принуждении людей к выполнению тяжелой работы в период первой Мировой войны стал главной причиной восстания. По этой причине, а также в связи с высокими налогами и сборами на военные расходы, народ восстал. Царское Правительство было вынуждено объявить о военной ситуации в Жетысу. В августе к восставшим были приняты очень строгие меры. Т. Бокина посадили в тюрьму, Бекболат Батыра повесили, Жаменке отравили, а батыра Узака расстреляли. В конце сентября на берегу реки Быжы произошло вооруженное столкновение восставших с карателями. Из-за продолжавшихся преследований и наказаний более 300 тыс. казахов и киргизов были вынуждены покинуть свои родные земли, в результате чего казахский народ понес большие потери. События, произошедшие в Жетысу, массовая гибель казахского народа нашли глубокое отражение в повести великого казахского писателя М. Ауэзова “Килы заман”[4].

Борьба против царского правления обострилась в октябре 1917 году. В Москве, Петербурге, других промышленных городах рабочие-революционеры свергли царское правление и объявили советскую власть. Она стала устанавливаться и в дальних округах. В Жетысуйском районе Казахстана советская власть была установлена в ночь со 2 на 3 марта 1918 году в городе Верный (Алматы). В борьбе за установление Советской власти активное участие принимали известные деятели П. М. Виноградов, Т. Бокин, Л. Емелев, Т. Утепов, А. Розыбакиев, М. Журавлев, Ж. Бабаев и другие[4].

В период становления советской власти выходцы из народа основали партию “Алаш”. Председателем партии стал Бокейханов. Подотдел этой партии был открыт в Жетысу. Его создание было подтверждено на II казахском съезде Жетысуйского района,

проходившем в г. Верном в 1918 г. – с 10 по 31 августа. В его составе было 9 человек. Председателем был избран И. Жайнасов. В состав вошли известный ученый и агроном Жетысуйской области С. Сабатаев и начальник транспортных путей М. Тынышпаев. Организация пропагандировала программу партии “Алаш” среди простого народа. Противники революции не сидели, сложа руки. Началась гражданская война. В Жетысу вблизи города Алматы стали подниматься белогвардейцы, белые казаки и офицеры. Для противостояния белогвардейцам в Талгар был отправлен отряд алматинских красногвардейцев. Это битва стала началом войны в Жетысу. Одним из ярких сражений гражданской войны в Жетысу является оборона Черкаска. Эта битва имела политическое и военное значение не только для Жетысу, она вошла в историю гражданской войны всей страны. В течение 17 месяцев участники обороны сражались в очень тяжелых условиях[4].

Декабрьские события— выступления казахской молодежи, произошедшие 17-18 декабря 1986 года в Алма-Ате, бывшей в то время столицей Казахской ССР. Лозунги выступавших носили патриотический характер. По официальной версии волнения начались из-за решения Генерального секретаря ЦК КПССМ. С. Горбачёва о снятии с должности национального лидера Первого секретаря компартии Казахстана Динмухамеда Кунаева, и замене его на ранее не работавшего в Казахстане Геннадия Колбина, первого секретаря Ульяновского обкома партии. Участники беспорядков требовали назначить на должность казаха из представителей местной элиты. Позже волнения казахской молодежи прошли и в других городах и регионах страны. Глубинной причиной конфликта было нарастание экономических трудностей в условиях разных этнодемографических тенденций развития двух основных этносов Казахской ССР - русских и казахов, что вело к росту социальной и межнациональной напряженности[1].

В заключение хочется сказать, а том, что регион Семиречья с играл огромную роль в истории Казахстана, порой мы не задумываемся о трудностях, которые пережила наша страна в эпоху своего становления. Если делить всю территорию Казахстана на отдельные регионы, то по исследованиями историков хорошо выделяется именно регион Семиречья. Так как именно все наиболее яркие моменты истории происходили именно в этом регионе. По моему личному мнению любое нынешнее государство хотело, что бы регион Семиречья в тот период в ходил в их государство. Я рад тем что этот регион относится к нашему государству, так как на протяжении многих лет на территорию Семиречья совершались набеги соседних государств. Но несмотря на все трудности регион Семиречья незыблем. Я думаю, что и в дальнейшем этот регион будет только развиваться и радовать наш взгляд своей красотой и богатством.

Жетысу поистине является колыбелью независимости!

Пусть процветает Земля обетованная – Жетысу!

Литература:

1. Асфендияров С.Д. Прошлое Казахстана в источниках и материалах: Сборник второй. - Алма-Ата - М., 1936. - 2-ое издание. - Алматы. 1998.-529с.
2. Моисеев В.А. Джунгарское ханство и казахи ХУП-ХУШ вв. - Алма-Ата Гылым, 1991.-412с.
3. Советское строительство в селах и аулах Семиречья: Сборник документов. - Ч. 1.-Алма-Ата, 1957.-562с.
4. Турсунов Х.Т. Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане. - Ташкент, 1962.-631с.
5. Агапов П., Кадырбаев М. Сокровища древнего Казахстана. - Алма-Ата: Жалын, 1979.-367с.

ОТНОШЕНИЕ Ш.УАЛИХАНОВА К РЕЛИГИИ

Симонайтис М.

(Студентка гр. И(о)-08)

Шокан Уалиханов являлся выдающейся личностью своего времени, первым казахским ученым, который, несмотря на свою короткую жизнь, сумел оставить после себя ценнейшие научные труды и литературное наследие. Само появление на историческом поле такого всесторонне образованного человека, как Шокан Уалиханов, произошло в результате процесса приобщения казахского народа к источникам русской культуры и науки. Именно приобщение к русской мысли выявило природный талант Уалиханова и возвело его на уровень первого казахского просветителя, который питал глубокую любовь к своему народу и видел его будущее в перспективе приобщения к основам русского образования, проникновения в кочевую среду русского просвещения, восприятия им русского быта.

Целью данной статьи является анализ взглядов казахского ученого-просветителя Шокана Уалиханова на духовную жизнь казахского общества. Мной была предпринята попытка разрешить следующие задачи: рассмотреть мнение Шокана Уалиханова о религиозном мировоззрении казахского народа, а также проанализировать его философские идеи. В основе статьи лежит проблема актуальности духовного мировоззрения казахского ученого в современном обществе.

Образование Шокан получал в Омском кадетском корпусе, где учился с 1847 по 1853 годы, а Сибирь, как известно, была основным местом политической ссылки, куда отправлялись декабристы и петрашевцы, участники Польского восстания 1830-31 гг. Ссылные революционеры оказали большое влияние на развитие Сибири, способствовали распространению культуры, просвещения, изучению природных богатств и т. д. Но, вместе с тем, материалистические убеждения, которых придерживалось большинство политических ссыльных, не могли не оказать влияния на формирование мировоззрения Шокана Уалиханова. Свои философские познания он приобрел главным образом из произведений Белинского, Герцена, а позднее Чернышевского и Добролюбова, которые были распространены между ссыльными. Шокан пришел в кадетский корпус, не зная русского языка, но благодаря незаурядным способностям быстро его освоил. Глубокие знания и необыкновенная память юного Шокана, соединенные с трудолюбием и высокими моральными качествами, вызывали восхищение у многих преподавателей корпуса. Особенно проявились незаурядные способности Шокана в изучении истории, географии и восточной филологии. Уже через два-три года Шокан «не только обогнал идеями весь свой класс, но и тот класс, который был старше двумя годами»[1, с.26]. Как отмечал Г.Н. Потанин, учившийся в тот же период в Омском кадетском корпусе, развитию Шокана способствовали как его

собственные большие дарования, так и исключительное внимание к нему, как единственному тогда в кадетском корпусе юноше-казаху. Шоканом интересовались не только преподаватели корпуса, но и некоторые видные представители интеллигенции Омска. Обычно в праздники его всегда приглашал к себе кто-нибудь из этих людей, связанных дружескими узами с семьей Уалихановых [1, с.30].

Таким образом, мы можем видеть, что уже в кадетском корпусе у молодого ученого зарождаются идеи просветительства и созревают демократические взгляды.

В 1855 г. Уалиханов принял участие в поездке генерала Гасфорта и совершил большое путешествие по Центральному Казахстану, Семиречью и Тарбагатаю. Маршрут его пролегал от Омска на Семипалатинск, оттуда через Аягуз и Капал в Заилийский Алатау, где в это время происходила закладка укрепления Верного. Это путешествие положило начало глубокому научному изучению Уалихановым истории казахского народа и его быта. Шокан собирал материалы по статистике, обычному праву и древней религии казахов. По возвращении в Омск Шокан приступает к обобщению собранных материалов, на основании которых составляет официальные записки по вопросам землепользования, родовых и семейных отношений и религии казахов.

Как ученый, Шокан Уалиханов исследует религиозное состояние казахского народа и пишет ряд статей в этом направлении. Ислам, который стал усиленно насаждаться в степи с 1822 года российским правительством посредством татарских мулл из Казани, для Уалиханова, как человека образованного, имевшего научный аналитический склад ума и острую интуицию, был неприемлем. Многие его труды и исследования красноречиво об этом говорят. Изучая духовные воззрения своего народа, Уалиханов делает вывод, что казахи его времени были более привержены к шаманизму и держались шаманских обрядов, нежели мусульманских. Выводы Шокана Чингисовича нашли отражение в статье «Следы шаманства у киргизов», где он пишет: «Все писатели о киргизах говорят и почти во всех географических руководствах пишется, что киргизы – магометане, но держатся шаманских обрядов или, что они обряды мусульманские смешивают с шаманским суеверием... У киргизов оно [шаманство] смешалось с мусульманскими поверьями и, смешавшись, составило одну веру, которая называлась мусульманской, но они не знали Магомета, верили в аллаха и в то же время в онгонов, приносили жертвы на могилах мусульманским угодникам, верили в шамана и уважали магометанских ходжей. Поклонялись огню, а шаманы призывали вместе с онгонами мусульманских ангелов и восхваляли аллаха. Такой порядок вещей продолжался до наших дней, когда ислам вместе с русской цивилизацией проник в степь, и грамотные дети, воспитанные фанатичными татарами, с презрением отвернулись от обычаев предков и стали преследовать и запрещать их, где только замечали... Но, тем не менее, основания шаманской веры были поколеблены магометанским единобожием»... [1, с.69].

В небольшой по объему, но весьма богатой по своему идейно-теоретическому содержанию статье под названием «Следы шаманства у киргизов» он, наряду с постановкой целого ряда серьезных проблем религии, отводит одно из важных мест проблеме происхождения шаманства. Его законченные и очень точно сформулированные мысли по этому вопросу отличаются поистине глубоким теоретическим смыслом.

Следует, прежде всего, отметить, что Ш. Уалиханов рассматривает шаманство, как и прочие религии, в качестве фантастического, извращенного отражения действительности в голос человека, отражения, сводящегося, в конечном счете, к обоготворению сил природы, с одной стороны, и духа умерших предков, с другой. «Шаманство, с одной стороны, есть почитание природы вообще и в частности. Человек

действует и живет под влиянием природы. В этом смысле шаманство представляет крайний материализм. С другой стороны, умирая, человек сам становится божеством — это крайний спиритуализм» [4, с.49].

Более того, религиозные представления шаманистов он рассматривает как представления, связанные с образом жизни народа, с его бытом, как отражение в сознании народа его собственного быта. Так, описывая представления казахов о жителях неба, Ш. Уалиханов весьма метко замечает: «...образ жизни небесных жителей — киргизский, иначе и быть не могло, так как эти элементы суть плода киргизской фантазии» [4, с.58].

Иными словами, не реальная жизнь сотворена по образу и подобию жизни небесных жителей, а в фантастических образах жизни небесных жителей получил, свое отражение образ жизни реальных земных людей.

Объяснение Ш. Уалихановым сущности религиозных представлений, в частности шаманства у казахов, показывает, что основной вопрос философии — об отношении материи и сознания — он решал с материалистических позиций. Просветитель приходит к выводу, что природа, окружающая действительность существует независимо от сознания человека. Он не признает ни начала мира, ни его конца, считая мир вечным и бесконечным. Вместе с тем, возникновение религиозных представлений у казахов Ш. Уалиханов считает результатом воздействия сил природы, объективной реальности на человека, пытающегося понять мир, объяснить его явления, а также бессилие человека перед силами природы [2, с.98].

Особенно острой критике Шокан Уалиханов подвергал ислам. Он рассматривал данное религиозное течение как средство обмана масс, источник предрассудства и суеверий. Просветитель доказывал, что царское самодержавие нашло в мусульманском духовенстве опору для проведения своей колониальной политики, с негодованием осуждал идею использования ислама в целях разъединения народов, имея в виду, что народные массы под влиянием ислама могут отойти от «передовой русской культуры». Он писал: «Мусульманство пока не въелось в нашу плоть и кровь. Оно грозит нам разъединением народа в будущем. Между киргизами еще много таких, которые не знают и имени Магомета, и наши шаманы во многих местах степи еще не утратили своего значения. У нас в степи теперь период двоеверия, как было на Руси во времена преподобного Нестора. Наши книжники также энергически, как книжники древней Руси, преследуют свою старину. Под влиянием татарских мулл, среднеазиатских ишанов и своих прозелитов нового учения народность наша все более и более принимает общемусульманский тип» [1, с.76].

Казахский просветитель рассматривал ислам или «религиозную ученость Востока», «татарское просвещение», как он сам иронически называл эту религию, в качестве не имеющей под собой никакой реальной основы «схоластической казуистики», засоряющей головы темных и забытых людей нелепыми, мистическими идеями. Плоды, которые может дать людям догматика ислама — эта «чудовищная фантастика, мертвая схоластика и ни одной реальной мысли», — утверждал он. Ислам, по его мнению, затемняет «здравый смысл фантастическим сумбуром» и имеет своим результатом «фантастический экстаз» [3, с.102].

Ш. Уалиханов с поразительной для своего времени глубиной раскрывает антинаучную сущность мусульманских догм, их полную и коренную противоположность научным данным. В «Записке о судебной реформе» он пишет: «Профессор Березин в своей популярной статье о мусульманстве, напечатанной в «Отечественных записках» 50-х годов, доказал, как дважды два-четыре, на основании текстов из Корана и из книги преданий, что мусульманство и образование — понятия несовместимые, даже враждебные, одно другое вытесняющее» [3, с.101].

Постоянно вскрывая и подчеркивая несостоятельность и абсурдность религиозных догм ислама, Ш. Уалиханов не менее решительно отмечает лживость идей и других религиозных течений. Так, в своей записке «Западный край китайской империи и город Кульджа», написанной им в 1856 году, он довольно остроумно высмеивает основные идеи буддизма, обнаруживая при этом блестящее знание сущности буддизма, как религии, что оказалось далеко не простым даже для некоторых специалистов-буддологов.

Полагая, что ложность религиозных взглядов является фактом, самим собой разумеющимся, Ш. Уалиханов главное свое внимание сосредоточивает на раскрытии реакционной роли религии и, особенно, ислама. С основательной скрупулезностью ученого и искренней озабоченностью передового мыслителя о судьбе родного народа он рассматривает последствия проникновения и распространения ислама в Казахстане, подчеркивая всюду тот огромный вред, который эта религия наносит народам исповедующим мусульманство вообще и казахскому народу, в частности.

В «Записке о судебной реформе» он пишет: «...Магомет говорит, что (существует) семь небес, (т. е. планетарных сфер), следовательно, верующий магометанин должен отвергать все астрономические открытия со времен Птолемея, иначе он не будет правоверным.

Магомет все современные ему космогонические, медицинские и другие предания и предрассудки ввел в свое учение как догмат и тем самым остановил движение опытных наук» [4, с.207].

Одну из наиболее реакционных черт ислама Ш. Уалиханов видел в том, что религия эта гасит у народов, исповедующих ее, «всякую искру самобытности, всякую рациональность». Высказывая глубокое убеждение в том, что «языческая» религия безусловно является примитивной по сравнению с исламом и, что «языческие» народы несомненно, находятся на весьма и весьма низкой ступени «образованности», он вместе с тем, утверждал, что низкая степень «образованности» не лишает «языческие народы» их природного ума. Более того, «находясь на гораздо низшей ступени образованности» чем мусульманские народы, они «умственно стоят выше» их. «Бродячий якут, калмык, монгол, не говоря о его народной характерности, имеет свою поэзию, следовательно, свою самобытную сферу, хотя и ограниченную, но свою сферу интеллектуальной, прогрессивной жизни». Мусульманские народы, наоборот, лишены всего этого, лишены даже «ограниченной сферы» самостоятельной «интеллектуальной жизни». Так, например, «казанцы, османы, крымцы так вдалились в коран и ислам,— пишет он,— что не имеют ни одной народной сказки и не сохранили ни одну древнюю песню». Единственное произведение казанской музыки (Мухамедане) имеет содержание религиозное. В языке их вы встретите наполовину слов арабских и персидских. Что ни говорите, учение Магомета вполне достигает своего назначения; обратить всех последователей в арабов и заставить их ни о чем не думать, ничего не уважать, кроме Корана и его, Мухамеда. В тюрках-мусульманах вы видите одну только односторонность направления религиозно-схоластического; во всем же другом они до крайности тупы и не способны ни к какой иной деятельности...» [2, с.147].

Именно поэтому Ш. Уалиханов развернул самую решительную борьбу против проникновения ислама в Казахстан. Он то и дело обращался к русскому правительству с требованием прекратить покровительство исламу, доказывал самым настойчивым образом, что ислам наносит непоправимый вред не только казахскому народу, но и самому русскому правительству.

Он больше всего сожалел о том, что под влиянием ислама исчезают последние остатки веротерпимости казахов, их нерелигиозных обычаев и традиций. Взамен всему этому мусульманство вводит в степь лишь религиозный фанатизм и схоластику,

убивающую у народа всякую искру самобытной, оригинальной жизни. В виде «доброй слуги», полагал он далее, ислам дарует народам, в том числе и казахским, религиозную замкнутость и отчуждение. «Нет никакого сомнения, что причиной отчуждения татар от русских и причиной всех плачевных явлений был магометанский пуританизм, другой причины не могло быть» [2, с.143].

Такова, в основных чертах, та оценка, которую дал Ш. Уалиханов мусульманской религии. В ней нашла свое наиболее полное отражение его непримиримая позиция по отношению к исламу. Но важно также отметить, что в оценке, которую дал казахский просветитель мусульманству, проявилась не только его непримиримость к этой форме религии, но и непримиримость его ко всякому религиозному фанатизму вообще. Сам Ш. Уалиханов неоднократно давал понять, что та критика, которой он подверг ислам, может быть полностью распространена на любую религию, что любая религия, точно так же, как ислам, препятствует социальному прогрессу. В одной из своих работ он прямо заявляет: «О вреде мусульманского изуверства и вообще всякого религиозного фанатизма на социальное развитие народов, после всего сказанного нами выше, мы считаем излишним распространяться. Известно, что и в Европе преобладание теологического духа проявлялось в народном развитии самым бедственным образом» [5, с.34].

Ш. Валиханов не только вскрыл несостоятельность и реакционную роль религии, не только боролся против нее, но и пытался дать естественнонаучное объяснение ее сущности, раскрыть подлинные причины ее происхождения.

Религия в современном мире играет немаловажную роль и имеет довольно большое влияние на социум. Она выполняет ряд особых функций, положительно влияющих на общество: осознание индивидом содержания определённых ценностных установок и нравственных норм, содействие распространению культуры, возможность возмещать или компенсировать человеку его зависимость от природных и социальных катаклизмов. Но, несмотря на это, можно частично согласиться с Шоқаном Уалихановым в том, что чрезмерная фанатичность затормаживает процесс развития народа и может быть использована для разъединения людей, для разжигания вражды и даже войн между разными религиями и вероисповеданиями, а также внутри самой религиозной группы.

Литература:

1. Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений в пяти томах. - Том 1. Алма-Ата: Советская энциклопедия, 1984. - 432 с.
2. Сегизбаев О.А. Мировоззрение Ч. Валиханова. - Алма-Ата: Наука, 1959. – 286 с.
3. Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений в пяти томах. - Том 4. Алма-Ата: Советская энциклопедия, 1985. - 461 с.
4. Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений в пяти томах. - Том 2. - Алма-Ата: Советская энциклопедия, 1985. - 416 с.
5. Айдарова Х.Г. Чокан Валиханов. - Алма-Ата: Каз.ОГИЗ, 1945. – 197 с.

ХАЛЫҚТЫҚ-ҰЛТТЫҚ ДІНДЕР**Такенов Т.Е.***(ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы)***Наржигитова Г.***(И_о)-09 қ тоб. студенті)*

2009 жылдың 25 ақпаны мен 6 наурыз аралығында өткен халық санағының қорытындысы бойынша Қазақстанда 70 пайыз мұсылман, 2,8 пайыз атеист, 26 пайыз христиан тұратыны мәлім болды. Бұл туралы Қазақстанның статистика жөніндегі агенттігінің төрағасы Ә.Смаилов хабарлаған. Соңғы кездерде дін өзінің қоғамда алатын орнын қайта қалпына келтіріп, жыл санап аяғына нық тұрып келеді. Әрине бұл жақсы нышан. Адамзат тарихында діннің алатын орны ерекше, салыстырмалы түрде адамның дінге мойынсұнуы - отты игеру, дөңгелек ойлап табуымен тең үлкен жетістігі деп қарастыруға болады. Дін адамдарды біріктіретін күрделі қоғамдық институт. Алайда діндердің көптігі бұл «біріктіруге» кедергі екені анық.

Дін адамзат тарихының айнымас бір бөлігі, сенім формалары өзгергенімен мәні бір - илану, сену. Ожегов өз сөздігінде: «күдретті күшке (аруакқа, құдайға) иланатын қоғамдық түсінік формасының бір түрі» деп түсіндірген. Діннің көне формалары яғни отқа, пұтқа табыну қазір салт-дәстүр сынды өзге мәнге ие болды. Мысалға айтатын болсақ пұтқа табыну. Қазір бұрынғы пұттар қарапайым мүсінге (статуетка) айналып кетті, оны біз бір бірімізге сыйлық ретінде реті келген кездерде беріп жатамыз. Отқа табынуға келсек, жас келін табалдырық аттамастан бұрын отқа май құю салтын еске түсірсеңіздер-ақ жеткілікті. Пұтқа табыну көне діндер қатарына жатады. Діннің бұл түрі әлемнің әр түпкірінде кең тараған. Мысалға бүгінгі дін исламның шыққан отаны Араб түбегінің халқы ислам келместен бұрын осы пұттарға сенген, бұл турасында халиф Омар әл-Хаттаб былай деп еске алған: «Надандық кезеңіндегі екі ісіміз есіме түссе, біреуіне - қайғырып жылаймын, екіншісіне - күлемін. Жылайтыным - сол кезде ақымақтығымыз сондай, әйелдеріміз қыз туса тыжырынып, қыз баладан құтылғанша асығып, бейкүнә, мейірімге мұқтаж шараналарды тірідей көметіндігіміз. Осы қылығымыз есіме түссе, жүрегім қан жылайды. Күлетінім - пұтқа табынатын едік. Әрқайсысымыздың үйіміздің төрінде қолдан жасаған пұттарымыз тұратын. Соларға табынып, құрметтейтінбіз. Сапарға шыға қалсақ пұттарымыздың бейнесін ұннан немесе халуадан жасап, өзімізбен бірге ала шығатынбыз. Жол ұзап қарнымыз ашса, табынып, алдында құрдай жорғалаған жансыз халуа - пұттардан кесіп алып жейтінбіз. Осыдан асқан күлкілі оқиға бар ма енді?».

Дін – адамзат қоғамындағы аса күрделі де маңызды әлеуметтік-мәдени сана. Діннің басты мақсаты – адамның рухани жетілуі және оның Жаратушы Құдайға сенімі. Ислам философиясының түсіндіруінше, дін дегеніміз – әлемді байланыстыратын күш Алланың барлығына сенім. Ислам тұжырымдамасы бойынша, рухани жетілу

сатысының бірінші деңгейінде тұрған адамның алғашқы махаббаты, таза құлшылығы, қорқынышы Аллаға арналады. Сөйтіп, шынайы діндар болып, жас кезінен Алланың ғана бұйрығын орындаушы болып өседі. Барлық тіршілік құбылыстары Алла Тағаланың қолында екеніне және күнәлі істері үшін оның қарғысына ұшырайтынына мұсылман кәміл сенеді. Осы сенім – оны жаман істерден тежеуші және дұрыстықтан, имандылықтан шықпауына себепші. Иманын жоғалту адамның дінін жоғалтуына алып келеді. Діни тұрғыдан, дін – бүкіл болмыстың түпкі себебі барын, дүние-болмыстың жаратылу мақсатын, оның сыр-сипатын түсіндіріп, танып-білуге және адамның рухани жетілуіне мүмкіндік жасайтын әдіс-әрекеттер мен бүкіл дүниетанымды болмысты, толық қамтитын өте кең, ауқымды ұғым. Қазіргі ғылымның зерттеулері бойынша дін қырық – елу мың жыл бұрынғы палеолит кезеңінде шыққан. Аталмыш кезеңнің мәдениет ескерткіштері жан-жануарлар культі мен аңшылыққа қолданған сиқыршылық белгілерін сақтаған. Сондай-ақ діни наным-сенімдердің болғандығын сол ежелгі дәуірлердегі өлген адамды еңбек құралдары және әшекей бұйымдармен бірге жерлеу дәстүрінің белгілері де дәлелдеді. Құдайды тұлғалық бастау ретінде мойындау қазіргі діндерден ислам, христиан, иуда діндеріне тән, ал будда, даосизм діндеріне тән емес. Халықты қамтуы жөнінен діннің тайпалық-халықтық (мысалы, иудаизм) және ұлттаралық немесе әлемдік (будда діні, христиандық, ислам) түрлері белгілі. Әлемдік діндердің әрқайсысы түрлі ағымдар мен конфессияларға бөлінеді. Мысалы, ислам дінінің сүнниттік, шииттік ағымдары, христиан дінінің католиктік, православие және протестанттық конфессиялары, т.б. діннің екі сипаты бар. Төменгісі – сыртқы, ғибадат ету, ал жоғарғысы – имандылық. Иmandылық барлық дерлік діннің ішкі мәнін білдіреді, сондай-ақ ғибадатты да қамтиды, адамның сыртқы және ішкі болмысын тәрбиелейді. Барлық діндердің ұқсастығы және негізгі мақсаты – бір Жаратушыға деген сүйіспеншілікке жету және оның мейірімі мен кешіріміне ие болу, рухани тазарып, жетілу. Олардың ішкі мәнінде ғана емес, салт-рәсімдерінде де көптеген ұқсастықтар бар. Мысалы, тасбих тартып, Құдайдың қасиетті есімдерін қайталау; ән айтып, билеп, зікір салып Құдайды мадақтау, ғибадат ету, дұға оқу, т.б. Дүние жүзі халқының дені, негізінен, әлемдік үш дінді (ислам, христиандық, будда) ұстанады. Сонымен қатар, маркстік атеизм және бүкіл дін атаулыны теріске шығаратын басқа да көзқарастар жүйесі ғылымда кейде шартты түрде теріс таңбалы діндер деп аталынады. Қазақстан Республикасының Конституциясында азаматтардың діни сеніміне еркіндік берілген.

Дінге түрлі анықтамалар берілген. Әрбір анықтама діннің басқа бір ерекшелігін көрсеткен. Бірақ барлық анықтамалар діннің адам үшін пайдалы екенін көрсеткен.

Дін — адамды туралық пен әдемілікке жетелейтін жол. Адамды өз жаратылысына сай жетілдіретін ілім. Дін адам өмірін тәртіпке келтіретін жүйе. Адамды шындыққа жеткізетін жарық. Дүние мен ақыретте бақытты болу жолдарын көрсететін ереже мен қағидалар жинағы болып табылады. Дін — илаһи ережелер және соларға сүйенген әдеттердің жиынтығы. Бұл анықтамалар дінді жалпы түсіндіріп, илаһи діндер мен адам шығарған діндер арасындағы айырмашылықты көрсетпейді. Алайда, илаһи діндерге тән көптеген анықтама бар. Бұлардың көзқарасы бойынша дін — пайғамбарлардың Алладан әкелген илаһи уахилер жинағы, Алланың пайғамбар арқылы білдіретін ақиқаттары. Құрушысы Алла, негізі адам болған қағидалар жинағы болып табылады. Ғалымдар шығу тегі, доктриналары, әдістері және жақтастарына қарай діндерді бірнеше бөлімдерге бөлген. Осы бөлімдерге бөлген адамдар түрлі діндерден және ұлттардан болған. Бір бөлігі мұсылман, бір бөлігі христиан және еврей, ал бір бөлігі басқа діндердегі адамдар болып табылады. Бұлардан мұсылман ғалымдар дінді Құранды негізге ала отырып бөлімдерге бөлген. Ұлы Алла Құранда Али-Имран сүресі 3/19, 85; Рум сүресі 30/30; Саф сүресі 61/9; Тәубе сүресі 9/33 аяттарында анықтап, бөлімдерге бөлді. Осыған орай діндер екіге бөлінді 1) Хақ дін, 2) Хақ емес дін (батыл).

Хақ дін Ислам. Ал Ислам пайғамбарлардың ортақ діні, әрі Алла разы болған жалғыз дін. Хақ діннің құрушысы Алла, шығу тегі — уахи, бұзылмаған және сол қалпында қалған дін. Құран Кәрім өзгеріп-өзгермеуіне қарай да діндерді екіге бөледі.1) Өзгертілген діндер.2) Өзгертілмеген дін. Өзгертілген діннің құрушысы Алла, шығу тегі уахи болған, бірақ уақыт өте келе түрлі себептермен бұзылған, өзгерген, өзгертілген және тазалығын жоғалтқан. Ал илаһи дін бұзылғанда немесе өзгертілгенде Алла бір пайғамбар жіберіп, адамдарға жаңадан таза дінді, яғни Исламды білдірген. Негізінде дін адамзатты ізгілікке тәрбиелеп, елді ұйыту негізінде пайда болған. Ал діни ағымдар, олардың мақсаты «Жерінді жаулап, еліңді күң қылып аламын» дегеннің кері. «Дін» – араб тілінен енген сөз. Сөздікте «Бас ию, мойынсұну, әдеттену, басқару, қызмет ету» мағыналарын береді. Адамның рухани тазару дәрежесі көтерілмесе және діннен бас тартар болса, қоғам заңдылықтары бұзылып, дүние ойран болады. Ислам философиясы – дін адамды қатерден, апаттан, бос әрекеттерден сақтандырады, күнделікті өмірі мен тұрмысын мейлінше қатаң және дәл реттеп отырады, қоғамдық, жеке өмірдегі тәртібін сақтайды, – дейді мамандар. Діннің күдіреті туралы мысал келтіретін болсақ: Американың президенті Джон Кеннеди кезінде халқына: «Қасиетті бұйымдар мен әдет-ғұрыптарды, мінез-құлықтарды сақтау керек», – деп насихат жасап, оны діннің күшімен орындауға болатынын, яғни дінсіз ешқандай ұлылықты сақтай алмайтындықтарын атап көрсеткен. Бұл салада көптеген мысалдар келтіруге болады. Әлемдік діндердің мәні мен шығу тарихын да осы тұрғыда саралаған жөн.

Ислам (арабтың – Аллаға тәуап ету, мойынсұну сөзі) – әлемдік діндердің бірі. ҮІІ ғасырда таптық араб мемлекеттері орныға бастаған тұста Батыс Аравияда пайда болған. Исламның діни уағыздары Құранда баяндалады. Бұл кітап Жаратушы Алладан Мұхаммед пайғамбарға түскен. Исламның негізгі ұстанған жолы – жалғыз құдайды – Алланы ғана мойындау. Ислам ақиқат және ең ақырғы дін. Қазақ өзін «мұсылманмын» деп санағанымен, исламнан бұрынғы діндердің де дәстүрлерін ұстанады. Қазақтар әулие-әнбиелердің бейіттеріне барады, құран оқиды, сыйынады. Қиын жағдайға душар болғанда, әулиелердің мазарына барып құрбандық шалып, көмек сұрап жалбарынады. Мұндай қасиетті жерлер Қазақстанда көп. Халық оларға қазір де сенеді. Атақтысы – Қожа Ахмет Яссауидың кесенесі, ел аузында «Мәдинеде – Мұхаммед, Түркістанда – Қожа Ахмет» деген сөз бекер сақталмаған. Түркістанда Арыстан бабтың кесенесі бар. Арыстан баб – Қожа Ахмет Яссауидың рухани ұстазы болған. «Түркістанда – түмен Баб, ең үлкені – Арыс-тан Баб» деген де сөз бар. Ақтау қаласынан үш жүз шақырымдай жерде Бекет ата мазары, Қызылордада Оқшы ата мазары орналасқан. Қазақтарда жиі айтылатын сөз – «Құдай». Түркітілдес халықтар ислам пайда болғанға дейін Алланы «Құдай» деп атаған. Б.э.д. ІІІ ғасырда пайда болған зороастризм дінінің «Авеста» кітабында осы сөз жазылған. Зерттеуші С.И.Оспановтың айтуынша, «Авестаның» тілі – көне түркі тіл. «Құдай» сөзі екі түркі сөзінен: «Құт(ты)» және «ай»-дан құралады. «Байлық, бақыт, аманшылық беретін – ай» деген мағынаны білдіреді. Айды сол замандарда құдайдың деңгейіне дейін көтерген.

Зороастризм – исламнан бұрын пайда болған дін. Қазақтар күн мен айды қастерлеген. Ай туғанда, ата-бабаларымыз алақанын жайып: “Ескі айда есірке, жаңа айда жарылқа” деп тілек тілеген. Байырғы түріктердің жын-шайтан туралы да түсініктері болған. Жындарды: албасты, қарабасты, т.б. деп атаған. Түсініктерінде жындардың жаманы, жақсысы болған. Жаманы адамды ауруға ұшыратқан. Шайтанды түркілер «эрлік» деп атаған.

Қазақстанға христиан дінін орнатпаққа Рим папасы өз тыңшыларын жіберген. ХІІІ ғ. екінші жартысында Марко Поло атты италияндық саяхатшысы қазақ даласына арнайы миссионерлік мақсатпен келген. Алайда көшпелі өмір салты қалыптасқан қазақ үшін шіркеу, костел, сурет сияқты христиандық ұғымдар қабылданбады. Қазақ халқы

ұлттық салт-дәстүр, мәдениетіне берік болды. Қожа Ахмет Яссауи исламды өз реформасымен халыққа жақын, әрі түсінікті етіп ыңғайластырғаннан кейін ғана ислам діні қазаққа тарай бастады. Нәтижесінде шарифат заңдары исламға дейінгі діндердің ырымдарымен араласты. Мысалы ортодоксальды мұсылмандар жылқы етін жемеген, қазақтар керісінше оны Алланың атына құрбандыққа да шалған. Өйткені Қожа Ахмет Яссауидың реформасы бұған рұқсат берген. Бірақ Алланы жан дүниемен сүюге шақырған. Сөйтіп, Қожа Ахмет Яссауи көшпелілерге ислам-ның кейбір қатал шарттарын үйлестірді. Қожа Ахмет Яссауи құранның кейбір уағыздарын, Мұхаммед (с.ғ.у.) пайғамбардың өсиеттерін орындамаған молдалар, имандарды, басшыларды (сұлтандар, әмірлер), таразыдан жеген саудагерлерді, ар-ұждансыз әйелдерді сынап, дұрыс жолға бағыттап отырған. Осы қадамдар ислам дінінің көшпелі халық жүрегінен ойып орын алуына ықпал етті. Ислам 714 ж. Сайрам (Испиджаб), Яссы (Түркістан) аудандарын, Сырдария өзенін бойлай отырықшы халыққа кең тарала бастады. Бұл жерде Үзген, Жент, Жұбан-ана, Саудакент, Сығанақ, Сауран, Яссы, Отырар сияқты қалалар орналасқан. Исламның келуімен мешіттер, медреселер ашылып, кітапханалар салынды. Медресе – орта, жоғары білім беретін мұсылман мектебі. Онда бастауыш сыныпқа мұғалімдер даярлаған. «Медресе» – араб сөзі, қазақша «орта және жоғары мектеп» деген мағына береді. Қазақ жеріне алғашқы медреселер ҮІІ-ҮІІІ ғ. салынған. Медреселер мешіттің қасында болған және оқуға ыңғайлы орын болып табылған. Білім алу мерзімі 12-13 жыл болған. Бастауыш сыныпта тек дінді, жоғарғы сыныпта астраномия, тарих, математика, география, құқық, әдебиет, араб тілі, т.б. пәндер оқытқан. Қазақтың көптеген танымал қоғам қайраткерлері, атақты ақын-жазушылары алғаш медреседен дәріс алған.

Кеңес өкіметінің тұсында ғана «дін – апиын» деген ұранмен, молдаларды қудалап, медресе, мешіттерді жабады. Әйтпесе, 1900 жылы Түркістан аймағының саяси ахуалын зерттеуші Ресей саясатшылары бұл өлкеде 1503 мешіт, 11230 көпшілік мешіт, оларға тұтқа болған 12499 имам, 5755 мектеп, 5771 мұғалім, 66487 мүриді бар 686 ишан, 1526 шайқы (шейх), 1415 мазар (ірі бейіт, қорым) бар екенін білгенде қатты қаймыққан. Ал, 1908 жылы мектеп саны 6107-ге өскен. Бұларда 6361 мұғалім сабақ беріп, 14208 оқушы оқыған. Қыз балаларға арналған 801 мектепте 875 мұғалима сабақ беріп, 9773 қыз дәріс алған. Өлкеде жоғары дәрежелі 336 медресе жұмыс істеген. Мұнда 459 мударис сабақ беріп, 14375 шәкірт білім нәріне сусындаған. Сонымен бірге зағип, мүгедек, т.б. ауыр тағдырлы жандарға арналған «қары-хана», «далаяил-хана» деп аталатын (дауыстап құран оқуға баулитын) 327 мектепте 360 мұғалім, 4681 шәкірт оқыған. Оқу-ағарту саласындағы осы нәтиже Түркістанды мекендеген барлық халыққа ортақ деп есептейміз. Әлихан Бөкейхан дінге қатысты: «Ғұмыр ісі амал, әдіс атқарушыдан күтеді. Шариғат рәсімімен қазақ рәсімін жіңішкелеп тапсыруға амал, әдіс іздеу керек. Бізді шала, пікірі қоңыр молла «шариғат-шариғат» деп қорқытып жүр. Шариғат мақсұды да закон мақсұдындай: екеуінің де іздегені жұртты бақытты қылмақ. Жұрт бақыты іс жұртқа ыңғайлы болса шығады; іс жұртқа ыңғайлы болады – жұрт ұстап отырған рәсімге жалынса» – деп ой түйсе, қазақ жазуы мен тілін жүйеге келтірген, ағартушы-жәдидшіл Ахмет Байтұрсынұлы: «Қазақ дінге нашар күйден өткен, енді қазақты басқа дінге ауыстырам деу құр әурешілік. Қазақты діннен айыруға болмаса, жазуынан айыруға болмайтын жұмыс» – деп тұжырымдайды.

Әлиханнның «мәдениет әмірі – күдірет әмірі» деген сөзінде де терең мағына жатыр. ХХ ғасыр басында дінді бір жүйеге келтіру Ресейлік мұсылман зиялыларын толғандырғанда, Ә.Бөкейхан: «Біздің қазақ рухани ісін де ақ жолға салып аламын десе, бұл – зор жолды істің бірі ғой» деп жазса, жеті жылдық жәдит мектептерінде міндетті диуани пәндермен бірге ислам дін сабағы жүруін қалаған А.Байтұрсынұлы: «Қазақтың дін істері мынандай боларға керек деп, жоба сайлап, жөн көрсетіп отырған

молдаларымыз тағы жоқ. Біз бірдеме десек, шап етіп бетімізден алатындар көп» деп зәрулікті ақылмен шешуді ұсынған. Ә.Бөкейхан еңбегінен қазақтар тұңғыш рет Патша өкіметінің саясатына қарсы прокламацияны (1905 жылғы петициядан әлдеқайда бұрын) 1902-1903 жылдар шамасында жазғанын білеміз. «Қазақтың бірінші прокламациясында орыс өкіметінің ислам дініне жасап жатқан зорлығы мен христиандандыру саясатына бір кісідей қарсы тұруға шақырды. Бұл идея прокламацияда жалаң айтылмай, орыстандыру саясатына қатысты нақты фактілермен дәлелденген. 1902 жылдан ендірілген «крестьян начальнигі» жүйесіне, елдегі ресми мектептердегі араб тілі мен жазуын қолдануға тыйым салынуына қарсылық білдірген. Өтініш қанағаттандырылмаған соң, халық прокламациялары айтқан имансыз шаралардың жүзеге асатынына көзі жеткен» деп көрсетеді Әлихан. Осы зерттеуінде Ә.Бөкейхан 1903 жылдан бастап діндарлар қуғындалды, кітаптары тәркіленді деген мәліметті (С.Ғылмани, т.б.) толық растайтын дәлел келтірген. Науан қазіреттің орны орыс үшін Ломоносов қандай болса, қазақ үшін сондай деген Әлихан: «Прокламацияға қатысты қазақтың әйгілі игі жақсыларын, молдалары мен қазақтың жаңаша оқыған мұғалімдерін алғаш рет саяси тұрғыдан ресми тінтіді. Бірақ оларды 2-3 жылдан соң азаттық күндері қайтарып берді. Наурызбай (ел оны құрметтеп сыпайы атпен Науан дейді) Таласұлы шәкірттерімен бірге жер аударылды» деп жазады.

Әдебиет:

1. Ислам энциклопедиялық анықтамалық Алматы, 2010
2. Дінтану негіздері Алматы, 2006
3. Дінтану Алматы, 2008
4. Дін және Ұлт Алматы, 2006
5. Дін және жауапкершілік Астана, 2002

ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫ АССАМБЛЕЯСЫ

Такенов Т.Е.

(ҚТ және Ф каф. аға оқытушысы)

Таутаева Н.

(И_о)-09 қ тоб. студенті)

Тәуелсіздік алған 20 жылда Қазақ елі ғасырлардағы тең жолдан өтті. Ең бастысы - әрбір Қазақстандықтың өз елі, Отаны-Қазақстанға деген отаншылдық сезімі нық болды. Ұлты мен ұлысына қарамай әр бір қазақстандық осынау құт мекенің абыройы мен беделін көтеріп, тәуелсіздікті нығайта түсуді өзінің басты парызы санайды. Қазақстан халықтарының Ассамблеясының қызметі мемлекеттің егеменді дамуы жағдайындағы төл этностың саяси мәртебесін арттыру факторы ретінде Қазақстан тарихы ерлік, қайғы, жасампаздық, оқиғаларға толы.

1991 жылы 25 қазанда Қазақ КСР мемлекеттік егемендігі туралы Декларациясы қабылданды, өз мағынасы бойынша Қазақ АКСР-ның Құрылтайшылар съезімен бірінші рет қабылданаған «Республика жұмысшыларының құқығы туралы Декларациясына» теңестіріліп, қазақ халқының тарихында тұңғыш рет этностық мемлекет құрылғандығы туралы деректі бекітті. Декларация алғашқы рет негізгі мемлекеттік-құқықтық нормаларын орнатып, Қазақ КСР территориясында республика Конституциясы мен заңының жоғарылығы туралы хабарлады, «халықаралық қатынастарда дербес субъект болып, ішкі, сыртқы саясатында өз мүддесін анықтады», 1991 жылы 10 желтоқсанында Жоғарғы Кеңеспен «Қазақ Кеңестік Социалистік Республикасы атауын өзгерту туралы» заң қабылданды. Осылайша әлемнің саяси картасында Қазақстан Республикасы пайда болды.

Тәуелсіз даму жылдарында біздің қоғамдық өмірде маңызды оқиғалар болып өтті: қазіргі демократиялық мемлекеттің негізгі институттары құрылды, қоғамдық-саяси қызметтердің барлық салаларында біртіндеп демократияландыру, құқықтық реформаларды жүзеге асыру үрдістері басталды. Республика Президенті Н. Назарбаевтың еліміздің тәуелсіздігінің алғашқы жылын мерекелеу қарсаңында отандастарымызбен алқалы кеңес құрып оларды реформаны тереңдету, жалпы ұлттық татулыққа шақыру Қазақстан халықтарының форумын өткізу жөнінде ұсыныс жасады. Тұңғыш рет өткен басқосу 1992 жылы желтоқсанда Алматыда ұйымдастырылды. Осы форумда Президент кездесуді тұрақты негізгі көшіру жөнінде жаңа қоғамдық институт яғни Қазақстан халықтарының татулығы мен бірлігі Ассамблеясын – биікіметтік, бисаяси ұйымын құру идеясын алға тартты. Сөйтіп Қазақстан Республикасы Президентінің 1995 жылғы 1 наурыздағы Жарлығымен Қазақстан халықтарының Ассамблеясы құрылды. Ол мемлекет басшысы жанындағы кеңесші орган ретінде саналады. Ассамблея қызметі Конституцияға, мемлекет заңдары мен актілеріне, осы органның ережесіне негізделген. Ассамблеяны басқаруға жұртшылықтың қолдауы бойынша Н. Назарбаев ұсынылды.

Ассамблеяның мақсаты мен іс-арекет ету бағыттары:

-Этномәдени орталықтар мен этномәдени бірлестіктерге жәрдемдесу;

-Қазақстан халқы Ассамблеясының міндеттерін орындау мақсатында қазақстандық, шетелдік және халықаралық ұйымдар мен азаматтардың инвестиция, қаржылай және техникалық көмек тарту;

-этносаралық қатынастар саласы бойынша азаматтар және ұйымдармен ынтымақтықты жүзеге асыру.

-Қазақстан халқы Ассамблеясының мақсаттары мен міндеттеріне сәйкес, мәдени-ағарту, рухани-тәрбиелік, қайырым-дылық, білім беру және өзге де қоғамдық пайдалы іс-әрекеттерді жүзеге асырады;

-этникалық қатынастар сұрақтары бойынша мемлекеттік органдар мен азаматтық қоғамдық институттарының өзара әрекеті;

-қоғамның рухани, мәдени және әлеуметтік –экономиклық дамуының бағдарламасы мен жобалар тұжырымдамасын жасауға қатысу. оларды мемлекеттік органдар мен тұрғындар арасында талқылауды ұйымдастырып, жүзеге асырылуына ықпал ету;

-этностық саясат сұрақтары бойынша заң жобасын қоғамдық-саяси сараптауға қатысу;

-шет елдерінің азаматтық қоғамдық институттары мен халықаралық ұйымдарымен белсенді интеграциялық саясат жүргізу;

Қазір Ассамблея құрамына 320-дан астам мүше бар. Олардың ішінде қазақ және 33 диаспораның өкілдері топтасқан. Нақтылап айтсақ: 77 қазақ, 52 орыс, 22 кәріс, 21 неміс, 20 украин, 18 татар, 14 еврей, 12 ұйғыр, 9 белорус, 8 чешен, 6 ингуш, міне осылай жалғаса береді. Бұл қатарға халықаралық «Қазақ тілі» қоғамның, республикалық соғыс және еңбек ардагерлері кеңесінің, орыс қауымдастығының «Лад» қоғамдық славян қозғалыстардың, мәдени орталықтар мен дін өкілдері, Сенат пен Мәжіліс депутаттары да кіреді. Қазақстан халықтары Ассамблеясында 25 республикалық және аймақтық, 185 облыстық және қалалық ұлттық-мәдени орталықтар түрлі ұлттардың мүддесін білдіріп үкімет орындары мен жұрттар арасындағы сындарды үндесуді қамтамасыз етіп, сол арқылы біздің ортақ ұлттық шаңырағымызды нығайтуға жәрдемдесіп отырғаны белгілі.

Ассамблея мемлекет жүзеге асырып отырған ұлттық саясатта сан алуан ұлт мүдделерінің ескерілуін қамтамасыз ету, қоғамдағы кездескен әлеуметтік қиыншылықтар, қайшылықтарды шешу жолында, сондай-ақ қоғамдық пікірді қалыптастыруға бағытталаған мемлекеттік саясатты жүзеге асыру жөніндегі ұсыныстарды дайындайды. Ассамблея ұлттық диаспоралар арасында жүргізілетін ұйымдастыру жұмысының орталығына айналды. Қазақстан халықтары ассамблеясының сондай-ақ Астана, Алматы және болыс әкімдерінің жанындағы шағын ассамблеялардың жұмысшысы органдарына мемлекеттік мәртебе берілуі арқасында ұлттық-мәдени орталықтар мен ассоциациялар үшін арқасында ұлттық-мәдени орталықтар мен ассоциациялар үшін өмірлік маңызы бар көптеген мәселелер жедел түрде шешіліп келеді.

Ассамблеяның бастамасымен Алматыда Еуропадағы қауіпсіздік пен ынтымастық жөніндегі ұйымының (ЕҚЫҰ) «Жаңа тәуелсіз мемлекеттердегі этносаралық қатынастардың жарасымды үйлестігінің проблемалары (Қазақстан тәжірбиесі негізінде)» деген халықаралық конференция өткізілгені мәлім. Ассамблея мүшелері мен белсенділерінің қажырлы күш-жігер жұмсауы арқасында Наурыз мейрамы, ұйғыр, корей, неміс, татар, түрік мәдениеттерінің фестивальдері шын мәніндегі халықтық дәстүрге сай өткізілді. Түріктердің, курдтардың, және дұңғарлардың бас қосқан мерекелері алғаш рет республикалық дәрежеде тойланды. Ассамблеяның жәрдемімен ұлттық диаспоралар өздерінің тарихи отандарымен байланыстарын қалпына келтіре

бастады. Мысалы, қазір «Қазақстан-Украина» достық қоғамы белсенді жұмыс істеп келеді. Қырғызстан халықтарының ассамблеясымен іскерлік байланыстары да жолға қойылды. Одан басқа «Қазақстан-Ресей» қоғамы құрылу үстінде. Аталмыш қоғамдар көрші мемлекеттер мен халықтар арасындағы достық ынтымақтығымыздың ұйтқысы болып отыр. Қазақстан халықтары ассамблеясының мүшелері әртүрлі ұлт өкілдерінің мүдделерін көтеру мақсатында қоғамдық, әлеуметтік –мәдени өмірге белсенді араласуда. Ұрпақтар сабақтастығы мен ұлттар бірлігін нығайта түсудегі Ассамблея миссиясы «Қазақстан 2030» даму стратегиясына толық сәйкестендірілген. «Қазақстан 2030» Стратегиясының міндеттерін іске асыруда Қазақстан халықтары Ассамблеясының рөлін арттыру, Қазақстан халықтарының қоғамдағы қалыптасу үдерісін, күшті мемлекеттігі мен ашық азаматтық қоғамдығын, тұрақтылық пен келісімін нығайту болады. Қазақстан Халықтарының Ассамблеясының стратегиялық жақынаралық кезеңе «қазақстандық сәйкестілік Қазақстан этностарының бірлестігі жолымен, қазақ халқының мәдениеті мен мемлекеттік тілдің негізгі рөлін азаматтық және рухани-мәдени қауым негізінде» құру ұсынылды. Тілдер туралы Заңды жүзеге асыру шеңберінде «Тілге құрмет- елге құрмет», «Қазақ тілі – менің тілім» байқаулар өткізілуі өзге ұлттардың да мемлекеттік тілді білу мен қазақтың салт-дәстүрлерін үйренуіне жол ашуда. Облыстағы Қазақстан халықтарының кіші ассамблеясы ұлтаралық татулықтың әмбебап аспабы болып табылады. Мемлекеттің ұлттық саясатын жүргізуге белсене қатысу, халықтар достығын, бірлік пен ұлтаралық келісімді нығайту, қазақстандық патриотизмді қалыптастыру, облыста тұратын халықтардың мәдениетін, тілін, ғұрыптары мен дәстүрлерін жаңғыртуды және сақтауды көздейтін ұлттық-мәдени орталықтардың қызметін қолдау, ұлтаралық қатынастар саласында келеңсіз көріністердің алдын алу-оның негізгі міндеттері.

Кіші ассамблеяның құрамында әртүрлі ұлттардың 72 өкілі бар. Кіші ассамблеяның жоғары органы-жылына бір реттен жиі шақырылмайтын сессия. Сессиялар аралығында жұмысты жүргізу үшін облыс әкімінің шешімімен 17 адамнан тұратын кеңес құрылған. Кіші ассамблея мен кеңестің мәжілістерінде ұлтаралық келісімді нығайтуға, этникалық топтардың өз құқықтары мен мүдделерін жүзеге асыруға арналған қоғамның әлеуметтік – саяси өмірінің өзекті мәселелері талқыланады. 2006 жылғы 24 қазанда облыс делегациясы Астана қаласында Қазақстан халықтары Ассамблеясының XII сессиясына қатысты. Онда облыстағы ұлттық-мәдени орталық пен қоғамдарды тоғыстырады. Олардың қатарында «Қазақ тілі халықаралық қоғамы» қоғамдық бірлестігінің филиалы және «Лад» славян мәдениетінің қоғамы, «Кентрон» армян мәдениетінің орталығы мен «Вайнах» шешен-ингуш қауымы, «Дуслық» татар-башқұрт қоғамдық орталығы мен «Қазақстанның орыс қауымы» қоғамдық бірлестігінің филиалы, «Видергебурт» немістің қоғамдық орталығы мен «Коперник» поляк мәдени орталығы, «Парвина» тәжік қауымы мен «Қазақстан кәрістерінің қауымдыстығы» республикалық қоғамдық бірлестігінің филиалы, еврей мәдени орталығы мен «Қазақстан орыс, славян, және қазақ ұйымдарының қауымдастығы» заңды тұлғалар бірлестігінің филиалы, белорусс мәдени орталығы мен «Ұрпақ» қазақ мәдени-ағарту орталығы» қоғамдық бірлестігі, әжірбайжан мен украин мәдени орталықтары бар. Аудандарда 59 ұлттық мәдени бірлестігі жұмыс істейді. Кіші ассамблея мен ұлттық-мәдени орталықтар Солтүстік Қазақстанның қоғамдық – саяси өміріне, мемлекеттік мерекелер мен атаулы күндерді өткізуге белсенді қатысады. Олар қолданбалы өнер көрмелерін безендіреді, облыс тұрғындарын ұлттық тағамдарымен таныстырады. Орталықтардың жанынан құрылған балалармен ересектердің фольклорлық ұжымдары концерт бағдарламаларын ұсынады. Бірлестіктермен қоғамдар ұлттық мерекелерін, этностар күнін, мәдениет фестивальдерін аса көрнекті, тарихи қайраткерлерге, ақындар мен жазушыларға арналған кештер өткізеді. Кіші ассамблея

аудандарда ұлттық-мәдени орталықтардың филиалдарын құруда белсенділік танытты. Мәселен, Ғабит Мүсірепов атындағы, қазақ, славян, украин, неміс орталықтары, Петропавл қаласында «Қазақстанның орыс, славян, және қазақ ұйымдарының қауымдастығы» заңды тұлғалар бірлестігінің филиалы құрылды. Кіші ассамблея бұқаралық ақпарат құралдарымен тығыз байланыс жасап тұрады. Кіші ассамблея мемлекеттік тілдің мәртебесін нығайтуға, облысты мекендейтін ұлттардың тілдерін жаңартуға және сақтауға жіті көңіл бөліп отырады. Кіші ассамблея мен ұлттық-мәдени бірлестіктердің осы бір сан қырлы атаулы жұмысы Солтүстік Қазақстанның кең байтақ өңірінде татулықты, келісім сақтауға ықпалын тигізуде.

Тәуелсіздік алысымен мемлекеттің саяси бағытын-ұлттаралық келісім мен татулықты сақтауға негізделген Елбасының сындарлы саясатына көп ұлтты Қазақстан халқының қолдау білдіруі мен өзара түсіністіктің арқасында әлем жұртшылығына кең танымал тұғырлы мемлекетке айналдық. Біздің қол жеткізген тарихи жеңісіміз – ұлттаралық татулық. Бізді, қазақстандықтарды, жалпы ұлттық идея, Қазақстан Халықтарының идеясы берік топтастырады. Сол идея арқылы бейбіт жағдайда гүлденген өмірге жететін боламыз. Халықтар арасындағы достық нағыз қасиетті қазына болуы тиіс. Ассамблеясының қызметі ұлттаралық келісім мен елдегі тұрақтылықты сақтауға ықпалдасу; барлық ұлттық топтардың өкілдері арасында достық қарым-қатынасты дамытатын мемлекеттік саясат жүргізу жөнінде ұсыныстар жасау; олардың рухани-мәдени жаңаруына және теңдік негізінде дамуына жәрдемдесуі; өркениетті және демократиялық нормаларға сүйенетін азаматтардың саяси мәдениетін қалыптастыру және т.б. Тұрақты демократиялық дамудың басты шартының бірі барлық қоғамдық ұйымдардың Қазақстан қоғамының тыныс тіршілігіне қатысы екендігі белгілі. Осы орайда Ассамблея соңғы жылдарда этносаралық қарым-қатынасты үйлестірудегі қоғамдық институт ретінде қызмет етіп келе жатыр. Бүгінде Ассамблея арнаулы Заңмен айқындалған жаңа құқықтық мәртебенің аясында жұмыс істейді. Ол ұйымдық тұрғыда әлдеқайда күшейтілді. Қазақстан халқы Ассамблеясының жұмыс тәжірбиесі шетелде кеңінен белгілі. Бұл тәжірбиені АҚШ-та, Қытайда, Ресейде, Францияда, Ұлыбританияда және басқа елдерде зерттеу үстінде. Тұтастай алғанда, Қазақстан халқы Ассамблеясы- таза қазақстандық саяси жаңашылдықтың нәтижесінде қалыптасқан өзіндік те бірегей институт. Ол этносаралық және конфессияаралық келісімнің басты тетігі ретінде ел тарихында маңызды рөл атқарды және атқарып келеді. Барлық қазақстандықтар өзінің этностық немесе діни ерекшелігіне қарамастан, Конституцияда көрсетілген азаматтық құқықтар мен бостандықтарға ие болып табылады. Мемлекет әрбір қазақстандық этностың өзіндік ғұрпын, тілі мен мәдениетін жаңғырту және сақтауға ықпал етеді. Міне осындай ұлттық бірлік – біздің стратегиялық таңданымыз! Қазақстан халқы Ассамблеясы-барын да, нарын да салып, ұлттық ынтымастық пен ұлттаралық келісімнің сақталуына аянбай үлес қосатын ұйым. Ассамблеяның жұмысы Қазақстан Республикасының этносаралық қатынастар мәселерін тиімді шешетін ел ретінде халақаралық беделін арттыруға ықпал етеді.

Әдебиет:

1. Қазақ этносының әлеуметтік-саяси мәртебесінің дамуы. Павлодар 2008ж.
2. Абдрахманов С. Ұлы ұйымының ұмтылысы: ҚР Президент Назарбаев БҰҰ бас Ассамблеясында 62-ші сессиясында сөз сөйледі. Дала мен Қала .2007-28 қыркүйек.
3. Абдрахманов С. БҰҰ-соғыс және бейбітшілік мәселелеріне тиімділікпен ықпал ете алатын бірден бір халықаралық орган: БҰҰ бас Ассамблеясы сессиясында сөз сөйледі. Егемен Қазақстан 2007-26 қыркүйек.
4. Ахметжанова Т. Көп ұлтты құшағына сыйғызған қазақ елі: Форум. \\ Заң газеті. -2009 -5 мамыр.

5. Қазақстан Ел бірлігі Доктринасы. Астана 2010.-258 б.
6. Қазақстан халқы Ассамблеясы: тарихи очерк. Алматы 2010-304 б.

УДК 316.1

ЖАСТАРДЫҢ ӘЛЕУМЕТТЕНУ МӘСЕЛЕЛЕРІ-БАСПАСӨЗ БЕТТЕРІНДЕ

Тыныбекова Г.Д.

(Фс-10 қ тоб. студенті)

Қоғамның тұрақтылығы балансының негізгі талаптарының бірі -әлеуметтік жүйені құрайтын адамдық әлеуетті қалыптастыру. Адамдық әлеует дегеніміз тек қана халықтың демографиялық әлеуметтік жағдайы ғана емес, сапалы әлеуметтік капиталдың құрамдас бөлігі болып табылады. Ал қоғамның негізгі қозғаушы күші ретінде жастардың әлеуетін арттыру және оны елдің дамуы бағытында қолдану – мемлекеттің негізгі міндеті. Ал адамдық әлеует дұрыс әлеуметтену үдерісінен өткен индивидтерде көрініс табады.

«Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік жастар саясаты туралы 2004 жылғы 7 шілдедегі 581 тұжырымдамасы» бойынша, жастар дегеніміз – Қазақстан Республикасының он төрт жастан жиырма тоғыз жасқа дейінгі азаматтары. 2009 жылы жүргізілген санақ бойынша, 14 пен 28 жас аралығындағы жастарымыз саны – 4 044 660. Халықтың үштен бірін құрайтын жастар – қоғамның жарқын болашағын қалыптастыратын капиталы, бүгінгі стратегиялық мақсаттардың ертеңге жүзеге асырушысы. Сондықтан да жастардың білімді, дәстүрмен қатар заманның озық құндылықтарын меңгерген, бәсекеге қабілетті болғаны дұрыс. Осы тұста жастардың дұрыс әлеуметтенуінің маңызы зор.

Әлеуметтену дегеніміз – үздіксіз жүретін әлеуметтік үрдіс. Адам туылғаннан бастап, өмірден өткенге дейін жүреді. Қоғамға қалыпты бейімделген, қалыптасқан немесе жаңа әлеуметтік нормаларды игерген адам қоғамда тұлғалық дамуға, жүйелі өмір сүруге қол жеткізеді. Әлеуметтену алғашқы реттік, және екінші реттік болып бөлінеді. Алғашқы реттік әлеуметтену отбасыда жүреді. Одан кейінгі әлеуметтену бала-бақша, мектеп, әлеуметтік ортада, т.б. жалғасын табады. Негізінен әлеуметтену үдерісінің негізгі агенттеріне отбасы, білім, неке сияқты әлеуметтік институттардың әсері мол. Отбасыда алған – тәрбие, білім беру мекемелерінде алған – білімі және тағы басқа университетрінен алған түрлі оң құндылықтар адамның өмір бойы дұрыс, сапалы өмір сүруінің кепілі болады. Дегенмен, бұл – әлеуметтенудің қалыпты түрі. Ал қоғамда отбасыда туылмаған, отбасы институтынан тыс адамдар да бар (жетім балалар, көше адамдары, т.б.). Немесе белгілі бір объективті, субъективті факторларға байланысты білім беру институттарынан тыс қалғандар да бар (орта немесе жоғарғы білімі жоқ азаматтар). Сондықтан да қоғамда адамдардың әлеуметтену үдерісі өте күрделі және өзекті мәселелердің біріне жатады. Адам өмірінің циклдік қарастырғанда өсу, өрлеу шағы болып табылатын жастық шағының негізгі субъектілері болып табылатын жастардың дұрыс бағдарлануы олардың келесі өмірінің жартылай іргетасы болады

десек қателеспейміз. Жартылай деп айтуымыздың бір себебі, адам бойындағы біршама құндылықтардың негізгісі балалық шақта қалыптасатыны жасырын емес.

Әлеуметтену үдерісінде адамды өзіндік мақсат ретінде Г.Абдикерова қарастырады.[1, с. 153] Тәрбиелеу мен білім беру институттарынан өткен адамның одан әрі жетілу, яғни әлеуметтенуі барысында адамның өзін мақсат ретінде қоя білуі маңызды рөл атқарады. Мысалы, адамның өзін өзі басқару, игеру, жетілдіру деңгейі жоғары болған сайын, сыртқы орта әсері аз болады. Ал керісінше жағдайда сыртқы ықпалдың деңгейі мол. Осы тұста жастардың өз уақыттарын дұрыс ұйымдастырмауы, өзін-өзі игере алмауының салдарынан түрлі орта әсерлеріне ұшырап отыр. Мәселен, субмәдениет, секталар, қылмыстық топтардың, т.б. дұрыс әлеуметтенбеген немесе маргинал жағдайдағы жастарға ықпал етіп отыр. Дегенмен бұл жастардың құндылықты бағдарланған жолы болуы да мүмкін. Бірақ осының әсерінен, қоғамда дисбаланс жағдайы орнап, жастарың теріс жолға түсуі артып отыр. Енді, өзін-өзі игерген, яғни өзін басқара білген әлеуметтену үдерісінде адам өзіндік мақсаттарын жүзеге асырады. Дәл осы орайда тағы да жастарға үңілсек, өзін басқара білген жас өзін жетілдіруге бағытталады. Үздіксіз білім алу, отбасы құру, қоғамға қызмет ету, т.б. ортақ классикалық құндылықтарды жүзеге асырады. Әрине, жастардың өзін-өзі басқаруы мен сыртқы орта ықпалына түсуі әсерінің салдары – бұл бүгінгі жастардың әлеуметтенуін ашатын тек бір ғана өлшем екенін еске салғым келеді.

Сәтті әлеуметтенудің нәтижесі әлеуметтік байланыстар, қоғамдық қатынастар және жалпы жұртпен қабылданған мәдени құндылықтар орнату мен оның әрі қарай дамуын қамтамасыз ететін нормаланған әлеуметтенумен түсіндіріледі. Әлеуметтену нормасы индивидуальды деңгейде бұл – адамның жас ерекшелігі және индивидуальды-психологиялық сипаттамаларын ескеріп жан-жақты әлеуметтенуіні. Ал қоғамдық деңгейде ұрпақтан ұрпаққа әлеуметтік нормалар мен мәдени құндылықтарды берудің ережелерінің қалыптасқан жиынтығы. Әлеуметтену нормасы әлеуметтік нормамен тығыз байланысты. Әлеуметтік нормаларға индивидтің бейімделуі мен интериоризациясымен жүзеге асады.

Ковалева А.И әлеуметтену нормасы 3 түрлі типін көрсетеді: идеальды, нормативті, шынайы жағдай,[2, с. 71]

Әлеуметтену нормасының идеалды типі тұлғалық дамуға бағытталған қоғамдық идеалдармен анықталады. Бұл – шынайы жағдайдан алыс, бірақ соған жақындастырылған тип. Көбіне манифест, саяси бағдарламалар, т.б. құжаттарда идеологиялық немесе тәрбиелеу мақсаттарында идеалды тип әлеуметтенуі қолданылады.

Нормативті әлеуметтену индивидтің қандай болуы керек, оған сәйкесінше әлеуметтік институттар индивидтің қоғамға интеграциялануын қамтамасыз ету шараларын көрсетеді.

Шынайы әлеуметтену – қоғамдағы адамдардың нақты жағдайда әлеуметтенуінің жиынтығы. Шынайы әлеуметтену нормативті типке ұқсас, кейде қарама-қарсы болып та кездесе береді. Әлеуметтенудің бұл түрі түрлі бағытта болуы мүмкін. Ол адамның қоғамдағы оры, әлеуметтік мәртебесі, құндылығы, т.б. сияқты объективті немесе субъективті себептердің әсері болады.

Осы мәселелерден байқағанымыздай, әлеуметтену әрқашан да сәтті бола бермейді. Осы тұста, ауытқыған әлеуметтену феномені туындайды. Қоғамдық және тұлғалық деңгейде де күнделікті өмір, тәжірбие барысында идеалды немесе нормативті деңгейге жете бермейді. Бәрібір адамның тұлғалық деңгейінде бойында пайдаланбай қалған немесе дұрыс бағытталмаған мүмкіндіктер резерві қалып қояды. Немесе адамның тұлғалық дамуында психологиялық жағдайына байланысты қоғамға тиімсіз тұстары шығып қалуы мүмкін. Жалпы тәжірибеден индивидтің әлеуметтенуі көбіне

ауытқушылық болады. Сондықтан, әлеуметтенудің мынадай түрлерін көрсете аламыз: сәтті, нормативті, кризистік, ауытқыған, мәжбүрлеу, оңалту, уақытынан бұрынғы, жеделдетілген, кешіккен түрлері. Отбасы, білім беру болып табылатын негізгі әлеуметтену институттарының трансформациясы мен қоғамда әлеуметтік реттеу болған дәстүрлі және замануи құндылықтардың деформациясы әсерінен жастардың әлеуметтену үдерісінде өзекті мәселелер туындап отыр. Нақтырақ айтатын болсақ, отбасы, білім беру институттары, еңбек ұжымы және тағы басқа әлеуметтену агенттерінің жастардың тәрбиесі мен тұлғалық қалыптасуында үлес салмағы азайып, крейсінше БАҚ-тың әсері күшейіп отыр. Оның салдары оң әрі теріс әсер етіп отыр. Жаһанданудың қарқынды ықпалынан жастар арасындағы қылмыс, нашақорлық, алкоголизм, суицид, жұмыссыздық көлемінің артуы мен жастардың рухани құндылықтарының төменденуі немесе еңбекке қатысты жастар қатынасының деформациясы, нигилизмнің етек алуы көрініс тауып отыр.[3, с. 196]

Бүгінгі таңда жастардың құндылықты бағдарлануын зерттеген Абдраймова Г.С. мынадай мәселелерді анықтады. Жастардың жеке өмірге бағдарлануында құндылықтар жүйесінде – ақша, материалдық сәттілік бірінші орында тұрғандығы білінген. Дегенмен, жастардың 56 пайызы өздерінің еңбегімен материалдық игілілікке жетуге болады деген тоқтамға келген. Ал 27 пайыз жастар еңбектен гөрі, статусты «ақшалы» мамандықтарды материалдық игілікке бастар жол ретінде көрсетеді. Сонымен қатар, мансап жасау, жұмыстағы сәттілік секілді бүгінгі жастардың бойында индивидуалистік қасиеттер басым. Дегенмен, отбасы бақытын жастардың 52 пайызы өмірдің маңызы деп түсінеді. Бұл көбіне 18-19 жас аралығындағылардан гөрі, 25 пен 29 жастағылар үшін көбірек маңызды. Ал отбасы құру мәселесінде көпшілік жастар ата-анасына қаржылай тәуелсіздік жағдайы, жеке көлемді табыс болуы керек екендігін атап көрсеткен. Ал жас отбасы ата-анасынан бөлек тұрғаны дұрыс деп есептейді (тек 7 пайызы ғана ата-анамен тұруға келіскен). «Сізге бақыт үшін не керек?» деген сұраққа 39 пайызы жеткілікті деңгейде қаражат, 35 пайызы-махаббат, 18 пайызы – сенімді дос, ал 8 пайызы – аман-есендік деп белгілеген. Ал бос уақытты тиімді пайдалану мәселесінде жас ерекшелікте айырмашылықтар пайда болды. Ересектерінде бос уақыт аз болса, жастарында көп болып шықты. Бос уақытты пайдалану мәселесінде «ештеңе жасамау» көрсеткіші жоғары болып отыр. Ал «Қаншалықты Сіз театр, концерт, музыкалық үйірме. т.б. жиі барасыз?» деген сұраққа оң жауап бергендердің де үлес салмағы аз. Ал жастардың мінез-құлық қалыптасуы мен өмірді қабылдауында теледидар ерекше орын алады. Мәселен, тек 11 пайыз жастар жарнамаға назар аудармаушылықпен қарайды, 15-20 пайыз жастарға барлық ролик, клиптер қызық. Профессор Абдрайымованың пікірінше, бүгінгі қазіргі замнағы жастар алдыңғы буынға қарағанда өте күрделі кезеңде өсіп жетіліп келеді. Сондықтан жастарға бағытталған мемлекеттік саясат біріншіден, қоғамдық өмірдің маңызды салаларын: денсаулық, білім беру және тәрбие салаларын қамтуы керек. Бұл бағытта мемлекеттік жастар саясат жүйелі жұмыстар атқаруы керек.

«Мемлекеттік жастар саясаты туралы» қабылданған тұжырымдама болғанымен, оның орындалу тетіктері нақты көрсетілмедіктен, әлі күнге дейін бұл құжаттың практикалық мәні болмай келеді. Осы тұста әбден жауыр болған, жастардың тұрғын үй мәселесі, әлеуметтік жағдай, білім алу секілді проблемаларды қайта көтергім келмейді. Керісінше, жастардың өзіне қатысты дүниелерге тоқталайық.

Жастардың әлеуметтенуі барысында ХХІ ғасырда төмендегідей құндылықты бағдардың болуы нәтиже береді. Себебі, жер шарының бір мүшесі ретінде Қазақстан әлемдік жаһандану процесінен тұмшаланып тыс қала алмайтын болса, еліміздің жастары әлемдік аренада бәсекеге қабілетті болуы тиіс деп санаймын. Демек, әрбір жастың Отанын шексіз сүйюінің астары бос қуыс болмауы керек. Елдің саяси,

экономикалық, әлеуметтік және т.б. түрлі сферасының өрге басуына әр жастың қосатын өзіндік үлесі бар.

Бәсекеге қабілеттілік – жастардың жаңа заман жаңалығын меңгере отырып, Қазақстан азаматы ретінде дүниежүзілік аренада бәсекеге қабілетті болып, әлем жастарымен терезесін теңестіруі. Техниканың құлағында ойнап, қазақ тілін меңгеріп, ал әлем тілдерінде еркін сөйлеген азаматтың алар асуы алда. Ол өзін ғана жетілдіріп қоймай, Абай айтпақшы, «атасының ғана емес, адамның баласы болып», адамзат игілігі, ел дамуы үшін еңбек етері сөзсіз.

Білім, кәсібилік – «жастардың және еліміздің басты капиталы».

Елімізде сауаттылық деңгейі жоғары көрсеткіштерге ие екені белгілі. Халықтың 99,5 пайызы сауатты, осы көрсеткіш бойынша Қазақстан 177 елдің ішінен 14-орынды алады. Қазақстан соңғы 12 жылда адамның даму индексінің орнықты артуы нәтижесінде 20 тұғырға алға басып, әлем бойынша 73-орында тұр. Ал білімді сипаттайтын жаһандық бәсекеге қабілеттілік индексінің 11 құрамдас бөлігінің тек бір ғана “Жоғары оқу орындарына қабылданған студенттер саны” индикаторы бойынша еліміз елу үздік ел қатарына кіріп отырмыз. Бір парадокс бар. Философия ғылымдарының докторы, профессор Ғарифолла Есім айтқандай, «еліміздегі адамдардың сауаттылық деңгейі экономикаға, әлеуметтік жағдайға, рухани өмірге әсер етпей отыр».[4, с. 9]

Салыстыру үшін, Түркияда сауаттылық көлемі 0,1 пайызға артса, жалпы өнім бір пайызға артады екен. Түркияда халықтың 76 пайызы ғана сауатты. Ал американдықтардың 52,5 ғана жоғары толық білім алса, 27,3 пайызының бакалавр дәрежесінде ғана білімі бар. Ал Қазақстанда жоғары білімді адамдар көп болғанымен, әлі күнге дейін техникалық, медициналық салаларды айтпағанның өзінде, барлық салаларда кәсіби, білікті мамандар тапшылығы айқын білінеді. Мәселен еңбек нарығында, нақтырақ айтар болсақ, құрылыста – 9,9 мың адам, ауыл шаруашылығында – 9,6 мың адам, машина және жабдықтар технологиясында – 7,6 мың адам, қызмет көрсету саласында – 6,8 мың адам жетпейді. Жыл сайын 12-14 мың университет түлегі жұмыссыз қалуына қарамастан, экономика техникалық қызмет көрсету еңбегінде қосымша жүз мың жұмысшыны талап етеді. Демек, мақсатты бағдарланған түрде сапалы білім алу бүгінгі жастар алдындағы негізгі міндеттердің біріне айналып отыр.

Іскерлік, креативтілік – (ағылшын тіл. ауд. creative - шығармашыл) мақсатты түрде қалыптасқан және дәстүрлі нормалардан тыс жаңа идеяларды жаратуға жаны жақын индивидтің шығармашылық қабілеті. А.Маслоу бойынша, бұл адам туылғаннан барлығында болатын, бірақ көп жағдайда ортаның әсерімен жойылып кететін шығармашылық бағыт болып табылады. Демек, креативті жас тәрбиелеу, шығармашыл, сыншыл болып жетілу адам әлеуетінің жоғарғы деңгейін көрсетеді. Соңғы кезде жастардың нигилист, көп құбылыстарға немқұрайлықпен немесе аса толеранттылықпен қарау тенденциясы басым блып отыр. Жастардың экономикалық белсенділігінің деңгейі 52,2 пайызды құрайды. Бұл жалпы көрсеткіштен 18,4 пайызға төмен. Жастар арасындағы жұмыссыздық ел бойынша жұмыссыздықтың жалпы деңгейінен 1,3 пайызға артық. Мұның негізгі себебі жастар біліктілігінің аздығынан немесе біліктілігінің болмауына байланысты түсіндіріледі. Ал жас жұмыс кадрларының төмен жалақы үрдісі тұрақты сақталып келеді. Жұмыс істейтін жастардың 21,5 пайызының табыс деңгейі ең төменгі күн көріс деңгейінен төмен; жастардың 41,5 пайызының айлық табысы орта жалақы көрсеткішінен төмен.

Денсаулық сақтау – ұрпақ алмасуда денсаулық сақтау мәселелері өсіп келе жатқанда көкейкесті мәселе болып табылады. Мұның себебінен болашақта ұлт денсаулығы ауыр зардап шегуі мүмкін. Сонымен қатар, қауіпті ықпалдарға бүгінгі жасөспірім мен жастардың репродукциялық әлуетін төмендету қауіп-қатерлі

ықпалдарына апарып соғатын қауіпті мінез-құлық салалары жөнінде ақпараттанулықтың төмен деңгейі, ұрпақ жаңғырту нұсқамаларының қалыптаспағандығы, сондай-ақ, емдеу-профилактикалық мекемелеріндегі медициналық-санитариялық сүйемелдеу кемшіліктері жатады.

Жасөспірім мен жастар денсаулығының үлкен әлеуметтік маңызы бар, себебі олар қоғамның репродукциялық, парасаттық, экономикалық, әлеуметтік, саясаттық және мәдени резервы болып танылған. Сондықтан да «Жас отан» жастар бағытының съезінде сөйлеген сөзінде Н.Ә. Назарбаев тәуелсіз Қазақстан жастары елдің ең басты дәулеті деп ескеріп қойды.[5]

Қорытындылай айтқанда, жастардың құндылықты дұрыс бағдарлануы біршама әлеуметтік мәселелердің шешім табуына көмектеседі. Әсіресе, білім, бәсекеге қабілеттілік, кәсібилік, іскерлік, креатив, еңбек, денсаулық сақтау секілді маңызды дүниелерді ұстаным еткен жастар өздерінің өмірін дұрыс ұйымдастырумен қатар, мемлекет дамуына елеулі үлес қосатыны анық. Осылайша, сәтті әлеуметтену үдерісіне қол жеткізген кез келген жас өмірде өз жолын тауып, Абай айтқандай, «өмірге кірпіш болып қаланады».

Әдебиет:

1. Абдикерова Г.О. Социализация современной личности Алматы, 2008.-228-333с.
2. Ковалева А.И., Реут М.Н., Социализация неслышающей молодежи. Москва, 2001-312с
3. Абдирайымова Г.С. Жастар социология оқу құралы. – Алматы «Жібек жолы», 2008.-256с
4. Ғ.Есім «Ақпарат дәуірінде мәлімет беруден, ой салу маңызды»//Айқын 25 тамыз, 2010.-11-13с.
5. Н.Ә. Назарбаевтың «Жас отан» жастар бағытының съезінде сөйлеген сөзі. Астана, 2008 жылғы 14 мамыр. www.akorda.kz

УДК 947. 1/9

ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ XVIII- XIX ВВ. В КАЗАХСТАНЕ

Франц О.И.

(Студентка гр. И(о)-08)

Обретение Казахстаном независимости поставило перед ним сложные задачи оформления политической, социально-экономической, правовой и культурной основы государственности. Следствием всех преобразований явилось стремление казахстанских историков переосмыслить свою историю. После распада СССР и образования Республики Казахстан, отечественная историческая наука развивается в новом измерении – самостоятельном казахстанском историко-научном и историографическом пространстве.

Одной из серьезных, требующих специального изучения, является проблема освободительных движений эпохи колониализма. В литературе их принято считать «национально- освободительными движениями». Наряду с этим, обществоведы и историки применительно к освободительному движению используют понятия «народно- освободительное движение», «протестное движение», «восстание», «крестьянская война», «революция» и т.д.

Не смотря на то, что изучение национально-освободительного движения в Казахстане началось еще в дореволюционный период и продолжалось в советские годы, все же остается не мало «белых пятен». Более того, жесткие партийные установки привели к сужению данной проблемы, не разработанности многих вопросов и различным искажениям. В связи с этим, изучение историографии восстаний XVIII- XIX вв. остается актуальной и важной проблемой в истории Казахстана и, особенно, после получения независимости.

Первоначально попытки создания историографии народно-освободительного движения XVIII-XIX вв. в Казахстане следует усматривать в так называемой «дворянско- буржуазной» историографии прошлого столетия. Именно в ней обнаруживается стремление закрепить за событиями 30-40 гг. XIX в. славу «бунта», «разбойного мятежа», движения «неспособных к воинственности».

История и историография народно-освободительных движений в Казахстане не могут быть исследованы в отрыве от достижений отечественной историографии советского периода. Наиболее крупными работами по данной проблеме являются труды М.П. Вяткина, Н.Г. Аполловой, В.Ф. Шахматова, П.Г. Галузо, С.З. Зиманова, Б.С. Сулейменова, Г.С. Сапаргалиева и других. Немалый интерес к истории национального движения на территории Казахстана проявила и англо-американская историография, которая представлена в работах М. Раева, Дж. Уилер, Л. Крадера, Е. Скайлер, Э. Д. Сокол.

Одной из значимых проблем остается периодизация национально-освободительных движений в Казахстане. Среди исследователей существует мнение о том, что в процессе народно-освободительной борьбы за независимость, казахский народ поднимал знамя свободы более 400 раз. Одни авторы начинают отсчет с 1731 года – начала присоединения Младшего жуза к России, другие - с восстания Сырма Датова (1783-1897 гг.).

На сегодняшний день точка зрения о том, что историю народно-освободительного движения против колонизации следует начинать с движения Сырыма Датова, является устаревшей [1, с.22]. Например, А.И. Левшин усматривал протест с 1731 года, с момента появления в Младшем жузе переводчика Коллегии иностранных дел Российской империи А.И. Тевкелева, который отмечал: «Чиновники, ехавшие приводить новых подданных России к присяге, не только не были приняты соответственно своему назначению, но тотчас по приезде едва не лишились жизни. Киргизы, раздраженные одною мыслию о потере дикой свободы, увидя посреди русских, вдруг взволновались и немедленно хотели принести Тевкелева в жертву гневу своему» [2, с.203]. Новые подходы в исследовании проблем народно-освободительных движений казахов определяют следующую периодизацию: 1 этап - 1731- 1847 гг.; 2 этап – 1847 г.- конец 19 в.; 3 этап - начало 20 в. - 1940 гг.; 4 этап – 1950 - 1990 гг. Благодаря этому подходу представляется возможность рассматривать народно-освободительные движения казахского народа как целый, единый процесс, который на каждом своем этапе имел определенные особенности [1, с.24].

Выявление причин, побудивших казахский народ к восстаниям является одной из значимых проблем в историографии национально-освободительных движений XVIII-XIX вв. в Казахстане. Так, например, новейшая американская историография (М. Раев, Дж. Александер, П. Аврич) объясняет участие казахов в крестьянской войне 1773-1775 гг. главным образом только мотивами национально-религиозного порядка. Таким образом, отрицаются какие-либо социально-экономические предпосылки для совместной борьбы казахских и русских трудящихся масс против своих угнетателей. Остается стремление, фальсифицируя факты, доказать «полное расхождение в характере и целях борьбы повстанцев и казахов». Антинаучность таких материалов однобока. Короткое упоминание о восстаниях Е. Кутебарова и Д. Нурмухамедова содержится в книге «Средняя Азия. Век управления России» под редакцией Э. Олуорда. По его представлениям, причины восстания состояли в «постоянных и все возрастающих вторжениях русских в жизнь казахов». В конце 60-70 годов XIX в. центр освободительной борьбы казахов переместился в западные районы Казахстана, где выступления шаруа были вызваны усилением колониального гнета и феодальной эксплуатации, обострением земельного вопроса, произволом царских чиновников в связи с введением административно- судебных реформ 1867-1868 гг. Скайлер Е. непосредственные причины недовольства казахов видит не в том, что реформы несли с собой усиление колониального гнета, а в том, что была введена выборность чинов местной администрации. По мнению этого ученого, «внедрение системы избирательного правления в степи» привело к «большому недовольству, которое вылилось в открытое выступление [3, с.107-111]. Многие исследователи сходятся на том, что движущим мотивом национально-освободительного движения была не только борьба за независимость, но и за землю, против социальной дифференциации и неравенства, не только против царской администрации, но и против баев, феодалов.

В трудах Г.Д. Мухтаровой, среди причин народно-освободительных движений выделяются: колониальная политика царизма, земельные захваты, регулярная система налогообложения, насаждение царского аппарата, сокращение ареалов казахов, утрата политических институтов власти [4, с.115].

Дискуссионным в историографии народно-освободительных движений XVIII-XIX вв. в Казахстане остается проблема определения характера выступлений. Уилер Дж. делает вывод, будто восстание Срыма Датова было «антирусским». Однако история этого восстания хорошо изучена, и факты говорят о том, что оно носило не «антирусский», а ярко выраженный антифеодальный характер [3, с. 109].

Еще в первых работах А.Ф. Рязанова, С. Брайнина, Ш. Шафира предпринимались попытки в оценке причин и характера отдельных движений. Например, А.Ф. Рязанов любые национальные выступления определял, как прогрессивные и даже революционные. Шахматов В. воссоздал историю антифеодального крестьянского движения в Букеевской орде в 1836-1837 гг. Оценка движения автором, как антифеодального и антиколониального, не вызывают сомнения. Однако, автор дал ошибочную оценку последнему этапу движения, считая его, по-прежнему, национально-освободительным и антиколониальным [5, с.16]. Допускались ошибки при определении характера национально-освободительного движения под предводительством Кенесары Касымова, которое в советской историографии оценивалось как феодально-монархическое и реакционное.

Постепенно казахстанская историография освобождалась от ошибочных взглядов, расширяла и углубляла свою источниковедческую базу, создавала ценные монографические исследования [6, с.19-22]. В их числе работы Ж.К. Касымбаева, М.К. Козыбаева, В.З. Галиева и др. Большинство историков высказали мнение о характере национально-освободительного движения XVIII-XIX вв. Важным и решающим моментом этой борьбы был, прежде всего, антиколониальный характер. В основе всех движений в первую очередь лежал аграрный вопрос и внутренняя политика царизма.

Уже более двадцати лет историческая наука Казахстана развивается самостоятельно. Формирование новой национальной истории Казахстана представляет собой очень сложный и противоречивый процесс, связанный, прежде всего, с проблемами развития историографической традиции в прошлом. Обретение Казахстаном независимости способствовало разработке новых методологических подходов к восприятию собственной истории, пересмотру старых и разработке новых концепций и парадигм. На сегодняшний день казахстанская историография добилась значительных успехов в расширении процесса исторического познания, в переоценке, как отдельных событий, так и целых комплексов исторического прошлого.

Литература:

1. Мажитов С.Ф. Народно-освободительное движение в Казахстане XVIII-начала XX вв.: проблемы истории, теории и историографии: автореф. на соиск. уч. степ. д.и.н.- Алматы, 2007.- 46 с.
2. Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких орд и степей. - Алматы: Санат, 1996.- 656 с.
3. Есмагамбетов К.Л. Действительность и фальсификация. – Алматы: Казахстан, 1976. - 200 с.
4. Мухтарова Г.Д. К методологии изучения движений протеста против царизма в Казахстане в последней четверти XVIII- XIX вв.// Вестник КазГУ. - Серия историческая. - Алматы, 1993.- С. 111-116.
5. Бекмаханов Е.Б. Присоединение Казахстана к России. – Москва:АН СССР, 1957. - 339 с.
6. Кусаинова Ж.Д. Историография национально-освободительного движения под предводительством К. Касымова: автореф. на соиск. уч. степ. к.и.н. - Алматы, 2000. - 29 с.

**ЖАНГИР ХАН:
ВЕЛИКИЙ РЕФОРМАТОР ИЛИ ПРОВОДНИК ПОЛИТИКИ ЦАРИЗМА?**

Шаймерденова Д.С.
(Студентка гр. И_(о)-08)

Одной из дискуссионных в отечественной истории является проблема определения роли и значения деятельности хана Букеевской орды – Жангира. Одни считают его выдающимся реформатором, другие – проводником политики царского самодержавия. Так кем же он был?

В междуречье Волги и Урала, на перепутье Европы и Азии, в 1801 году образовалось Букеевское ханство, названное так по имени его основателя. Еще его называли Внутренней Ордой, так как ханство занимало внутренние земли Российской империи. В объяснении причин образования Букеевского ханства нет единодушия среди исследователей. Историки считают, что возникновение Букеевского ханства связано с личностью хана Букея, нехваткой земель и хозяйственным кризисом, междоусобицами и волнениями в Младшем жузе, колониальными интересами царского самодержавия. Царское правительство, идя навстречу казахам, рассчитывало войти в доверие народа, что было важно для проведения политики царизма. Царское правительство заботилось, чтобы предводитель казахов, перешедших на правый берег Урала был надежным. В то же время, султан Букей видел в лице царской администрации поддержку. Царское правительство собиралось сделать Внутреннюю Орду «примерным уголком» Казахской степи в смысле управления и пользы колониальной опеки.

При Букей хане во Внутренней Орде происходил процесс укрепления феодальных институтов частной и личной собственности в области земельных отношений. Это углубило социальные противоречия. Появилась категория безземельных семей, кочующих на чужих землях за плату или отработку. Стало больше крестьянских дворов, владеющих клочками земли, но не имеющих колодцев и водных источников. Земля превратилась в объект торговли, злоупотреблений и тяжбных дел. От этой политики выигрывало ханское окружение и местная знать. Основная масса населения оказалась в тисках земельной тесноты.

В год образования Букеевского ханства у хана Букея родился сын Жангир (настоящее имя – Жихангер), от его 2-й жены Атан-ханым, внук Нуралы, правнук Абулхаира, который привел свой народ под покровительство России и поклялся ей в верности. Впоследствии эту клятву соблюдали и хан Бокей, и сын его Жангир хан [1, с.291].

Букей быстро осознал, что его преемник должен быть просвещенным правителем, иначе его не признают русские хозяева. А в это время в Астрахань, в дом губернатора Андриевского привезли юного султана Жангира, ни слова не понимавшего по-русски. Астраханский губернатор, добрый приятель хана Букея, принял Жангира в свою семью

и дал ему лучшее образование и воспитание. Почти 10 лет жизни в доме губернатора не прошли бесследно и выковали из будущего степного правителя просвещенную евразийскую личность. Возвращаясь из России в Степь, молодой хан мечтал, как он проведет подобно Петру Великому реформы и его правление назовут в истории «золотым веком».

После смерти в 1815 г. Букея, ханский престол был передан его сыну Жангиру, но управлял Внутренней Ордой его брат, султан Шыгай, из-за молодости Жангира. В 1823 г. ханом Букеевской орды стал Жангир и правил до своей смерти – до 1845 года.

Хан Жангир получил европейское образование, навыки административного управления ханством по российскому образцу. Он стал активным проводником политики царской власти. Одним из основных экономических ограничений для казахского народа был запрет заселения казахами территории берегов рек Волги и Урала, а также Каспийского моря. Шаруа не имели права ловить рыбу и пасти скот близ этих рек.

Он провел реформы в структуре управления ханством. Полученные у русского губернатора знания и навыки по административному управлению оказали огромное влияние на политику Жангир хана. Он провел реформы в структуре управления ханством. В эту систему была внедрена духовная служба - ахун. Основная обязанность ахуна - распространять духовные знания. В ходе этих реформ пришлось увеличить количество духовных служителей. Вместе с этим увеличилось также количество мусульманских школ и медресе [2, с.77].

Он был сторонником оседлого образа жизни, стимулировал этот процесс за счет введения частной собственности на землю.

Желая жить не хуже русских правителей, Жангир первым делом ввел новый налог. Подданные обеспечивали ханский двор скотом, коврами, кошмами и шерстью.

Жангир видел, что приезжие из России торговцы, скитаясь с товаром по степи, могут обирать казахов самым бессовестным образом. Тогда хан решил взять торговлю в свои руки. С 1825 года Жангир брал кредиты в Пограничной комиссии и построил собственные торговые дома в Саратове и Оренбурге. В честь 10-летия ханского правления около ставки Жангира была учреждена ярмарка. Хан лично торговал лучшими лошадьми [3, с.44]. Торговая политика государства проводилась в направлении максимального расширения объема товарооборота и организации ярмарок с целью привлечения большого количества купцов [4, с.42].

Им была проведена налоговая реформа, которая ужесточила сбор налогов с населения.

Жангир-хан был образованным человеком, владел 6-ю языками.

В 1841 году по инициативе хана Жангира была открыта первая светская школа, где на татарском языке дети изучали науки и выпускники имели возможность продолжить образование в России.

Жангир хан являлся почетным членом научного общества при Казанском университете. В 1843 году получил звание генерал-майора царской армии. Он занимался изучением народного литературного творчества и сбором родословных книг казахов, сам написал ряд эпических произведений. В 1844 году в Казани была опубликована работа Жангир «Мухтасар алфикгайт» [5, с.301].

Жангиром был основан оружейный музей, где хранились военные доспехи работы казахских и русских мастеров.

Но не все нововведения встречали одобрение населения Букеевской Орды. Политическая обстановка во время правления Жангир хана вынудила его прибегнуть к некоторым антинародным действиям, по поводу раздела земель, а также в управлении шаруа. Данную обстановку умело использовала Россия в своих целях колонизации

территории казахского ханства. Жангир хан стал активным проводником политики царской власти. Одним из основных экономических ограничений для казахского народа был запрет заселения казахами территории около берегов рек Волги и Урала, а также Каспийского моря. Шаруа не имели права поить скот и ловить рыбу из этих рек. Последствия проводимой Жангиром политики привели к восстанию шаруа под руководством И. Тайманова и М. Утемисова (1836-1838 гг.). Восстание стало протестом политике казахских феодалов и российских колонизаторов. Жангир подавил восстание с помощью российской армии.

Последние годы он провел в аулах кочевников. Он был убит ханскими приближенными в 1845 году. После смерти Жангир хана Букеевская орда была упразднена.

Жангир превратил Букеевское ханство, находящееся в составе Российской империи, в самостоятельное территориальное образование, обладающее значительной свободой и инициативой в делах внутреннего управления. Финансово-налоговая политика, установление порядка землепользования и хозяйственного устройства являлись ханской прерогативой. В руках Жангира была сосредоточена административная, судебная и законодательная власть.

Жангир остался в памяти народной не только как родовитый хан Букеевской Орды, но и как мудрый правитель. Именно Жангир хан стал проводником европейской цивилизации и осуществил значительные преобразования во Внутренней Орде. При нем начинается расцвет Орды и ее выход на международную арену.

Управление в Букеевском ханстве ханом Жангиром можно трактовать как просвещенный монархизм. Скорее всего, хана Жангира можно скорее отнести к реформаторам и созидателям.

Вместе с тем, при положительном характере реформ, необходимо отметить, что они имели тяжелые последствия для коренного населения и избирательный характер. Методы модернизации системы управления и инновации в Букеевском ханстве осуществлялись сверху и имели насильственный характер. Происходит слом традиционного уклада казахов, усиление ханской власти, насаждение религии и налоговых тягот, проникновение товарно-денежных отношений, усиление эксплуатации, пауперизация широких народных масс, резкое обострение социальных конфликтов.

Жангир хан был образованным человеком, но он не получил признания в народе, так как он поначалу был реформатором, а затем проводником политики царизма.

Литература:

1. Казахстан. Национальная энциклопедия. – Том 2. – Алматы, 2005. – 555 с.
2. Аль-Халел Карпык. Белая кость прошлого.- Алматы, 1994. – 303 с.
3. Жамбакина Ф. Казахский хан Жангир - первый европеец Степи//Экспресс. - 4 октября 2001. - С.10
4. Касенов К. Жангир-хан //Простор.- 2000.- №4. – 65 с.
5. Казахи. - В 9 т. - Том.2 – Алматы, 2003. – 460 с.

Бұқаралық ақпарат құралын есепке қою туралы куәлікті 2004 жылғы 4 мамырда Қазақстан Республикасының ақпарат министрлігі берген. «Жоғары оқу орындары аралық хабаршы» журналының 2(15)-ші нөмірін басып шығарған М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті. Басуға 29.06.2011 ж. қол қойылды. Форматы 60х90 1/8. Көлемі 31,75 б.т. Таралымы 300 дана. Заказ №3514.

Свидетельство о постановке на учёт средства массовой информации №4993-Ж от 4 мая 2004 г. Выдано Министерством информации Республики Казахстан. Издатель «Межвузовского вестника» №2(15) - Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева. Подписано в печать 29.06.2011 г. Формат 60х90 1/8. Объем 31,75 усл.п.л. Тираж 300 экз. Заказ №3514.

Отпечатано в Северо-Казахстанском государственном университете им. М. Козыбаева